BEZBEDNI NOVINARI

SIGURNA L!NIJA
0800 100 115



Foto: snimak ekrana YT kanala emisije 24 minuta sa Zoranom Kesićem

MONITORING MEDIJSKE SCENE U SRBIJI ZA MESEC SEPTEMBAR 2026. GODINE

UVOD

Monitoring medijske scene izrađuje se s ciljem kontinuiranog praćenja događaja i procesa koji utiču na stanje medijskih sloboda u Republici Srbiji. U fokusu monitoringa nalaze se: sloboda izražavanja; praćenje implementacije postojećih propisa; usvajanje novih propisa, ali i izmene i dopune aktuelnih, kako iz oblasti medija, tako i iz drugih oblasti koje na direktan ili indirektan način utiču na slobodu medija; kao i analiza tužbi koje, prema oceni stručne javnosti, imaju karakter SLAPP tužbi (strateških tužbi protiv učešća javnosti) usmerenih prema novinarima i medijima.

Za izradu monitoringa koriste se javno dostupni podaci, podaci dobijeni od novinara, urednika i drugih medijskih radnika, novinarskih udruženja i medijskih asocijacija, kao i od državnih i nedržavnih organa.

Tekst ovog Monitoring izveštaja uradio je stručni monitoring tim iz advokatske kancelarije „Savović", u saradnji sa ANEM-om.

Podrška:

Овај пројекат финансира Европска унија

#ЕУ ЗА ТЕБЕ

B | T | D The Balkan Trust for Democracy
A PROJECT OF THE GERMAN MARSHALL FUND

Norway

I SLOBODA IZRAŽAVANJA

Kada je reč o dostupnosti pravde, slobodi udruživanja i okupljanja, kao i o ličnom integritetu i bezbednosti građana, u prethodnih godinu dana, zabeleženo je u Izveštaju o globalnom stanju demokratije u svetu 2026 Međunarodnog instituta za demokratiju i podršku izborima (IDEA), Srbija beleži najdrastičniji pad. Razlog detektovanog stanja leži u nedavno donetim zakonskim rešenjima kojima se narušava samostalnost tužilaštva i sužava prostor za delovanje građana. U Izveštaju je posebno ukazano na pritiske koje doživljavaju građani, mediji i civilno društvo.

Špijunski softver na dužnosti!

Nalazi SHARE Fondacije pokazali su da je početkom 2026. godine najmanje četrnaest lica u Srbiji – među kojima ima članova studentskog pokreta, aktivista, narodnih poslanika i lokalnih odbornika iz opozicionih stranaka – bilo meta instaliranja različitih vrsta naprednog špijunskog softvera. Najmasovniji dokumentovani talas upotrebe takvih softvera u Srbiji podudara se sa održavanjem lokalnih izbora u martu ove godine. Kako su saopštili iz Fondacije, korišćeni spajveri obezbeđuju pristup gotovo svim podacima na uređaju: komunikaciji, kontaktima, fotografijama, sadržaju aplikacija i drugim fajlovima, i omogućavaju tajno snimanje ekrana i aktiviranje mikrofona ili kamere.[1]

Do rečenih saznanja SHARE Fondacija došla je nakon što je u avgustu 2026. godine dvanaest osoba primilo upozorenje od kompanije Apple da su im uređaji bili meta napada špijunskog softvera. Takva upozorenja, saopštili su iz Fondacije, predstavljaju visoko pouzdan pokazatelj da su uređaji zaista bili meta napada. Dodatnom forenzičkom analizom utvrdili su da su uređaji još dve osobe zaraženi verzijom NoviSpy,[2] koja je u Srbiji otkrivena 2024. godine (više o instalaciji tog softvera u telefon Slaviše Milanova, novinara portala FAR, u Monitoringu medijske scene u Srbiji za mesec decembar 2024. godine).

Uvide SHARE Fondacije potvrdili su stručnjaci dve međunarodne laboratorije za digitalnu forenziku: Citizen Lab Univerziteta u Torontu i Security Lab organizacije Amnesty International. Citizen Lab konstatovala je da je uređaj člana studentskog pokreta obaveštenog od strane kompanije Apple, Pegasusom zaražen korišćenjem „zero-click" metode, koja ne zahteva nikakvu aktivnost korisnika. Amnesty International potvrdio je da je telefon drugog člana studentskog pokreta inficiran verzijom NoviSpy za vreme dok mu je bio oduzet prilikom policijskog zadržavanja. Isti softver otkriven je i na drugom uređaju nakon što je Viber komunikacija sa telefona (neovlašćeno) dospela u prenos na TV Informer.[3]

O rečenim saznanjima javnost je upoznata na konferenciji za štampu koju su organizovali Studenti u blokadi.[4] Za buduće vreme ostaće zabeležen komentar predsednika Ustavnog suda Vladana Petrova na informacije koje su šokirale i uplašile javnost:

,,E sad, znate kako, ako nemate šta da posebno krijete, pogotovo u vidu nasilnog delovanja, ponašanja koje ima krivično-pravne posledice, i tako dalje, zašto biste se vi brinuli da li vas neko prisluškuje ili ne?". Navodno izvinjenje predsednika Ustavnog suda zaslužilo je ništa manje pažnje od inicijalne izjave: „Ja se izvinjavam Studentima u blokadi ukoliko su oni taj deo moje izjave, koji je bio lična percepcija, osetili kao neku vrstu targetiranja ili ekskulpiranja od odgovornosti bilo koga ko ih je eventualno neovlašćeno prisluškivao. Samo sam rekao da lično, ali to je moje iskustvo, nemam nikakav problem sa tim da me bilo ko prisluškuje, jer smatram da čovek koji radi svoj posao i koji radi stvari koje nemaju nikakve krivično-pravne implikacije ne treba zbog toga da pravi tako veliki problem osim da se obrati nadležnim organima".[5]

Dvadeset četiri časa, sedam dana, u džemperu od alpake

Ekipa emisije ,,24 minuta sa Zoranom Kesićem" informisala je javnost da odgovor menadžmenta televizije nisu dobili, te da je početak emitovanja nove sezone neizvestan, iako je ugovor potpisan i start najavljen za 19. septembar.[6] Obaveštenje koje je od Adria News tima stiglo glasilo je da se nova sezona ipak neće emitovati, i to iz ekonomskih razloga.



Foto: snimak ekrana YT kanala emisije 24 minuta sa Zoranom Kesićem

Emisija, kako su rekli, nije pozitivno prošla ,,odgovarajuću analizu troškova i koristi", sprovedenu nakon što je novi vlasnik preuzeo upravljanje kompanijom.[7] Stav kolegijuma TV Nova bio je da odluka menadžmenta nije doneta u interesu ni programa niti TV stanice Nova, zbog čega su zatražili da ona bude preispitana, a zatim i promenjena.[8] Više novinarskih udruženja i drugih nevladinih organizacija,[9] zajedno sa koleginicama i kolegama iz medija N1, Nova.rs, Forbes Srbija, Danas, Radar – organizovali su skup podrške ekipi koja stoji iza i ispred te emisije.[10]

***

U zahtevu koji su sindikalne i novinarske organizacije iz Hrvatske, Srbije i Slovenije uputile novoj upravi i predstavnicima vlasnika medija koji posluju u okviru Adria News Networka (ANN): N1 Beograd, Zagreb, Ljubljana i Sarajevo, TV Nova S, portal i dnevni list Nova, Danas, Radar i Forbes – stoji da zaposleni u većini kompanija, ni nakon tri nedelje ,,od promena u upravljačkim strukturama i preuzimanja vodeće upravljačke uloge Pedra Vargasa Santosa Davida", nemaju nikakvo zvanično obaveštenje o budućnosti tih medija i onih koji su u njima zaposleni.[11]

***

Nova uprava kompanije Adria News donela je odluku da glavni urednik portala Nova.rs Mihailo Jovićević bude smenjen. Sindikat portala i novina Nova i nedeljnika Radar izrazio je zabrinutost zbog Jovićevićeve smene i kao indikativno istakao to da do nje dolazi neposredno pred početak izborne kampanje, u trenutku kada sajt od osnivanja beleži najbolje rezultate.[12]

Đule zvučnog topa

Više javno tužilaštvo u Beogradu obavestilo je javnost da su utvrdili da se 15. marta 2025. godine, ,,na spornom potezu od Terazija, pa duž cele ulice Kralja Milana ka trgu Slavija, dogodila panična lančana reakcija kretanja građana, čiji uzrok nije upotreba tzv. zvučnog topa, niti bilo kakvog sličnog uređaja".[13] Saopštenje prate analiza i zaključak koje niti jedno lice nije potpisalo.

U specijalnoj emisiji Radio-televiziji Srbije, emisiji koja je po odabiru gostiju i narativu podseća na specijalnu emisiju ,,Dosije Zvučni top – frekvencija straha" emitovanu u junu tekuće godine,[14] ponovljeni sagovornik RTS-a Miodrag Marković, javni tužilac Višeg javnog tužilaštva u Beogradu i prvi zamenik glavnog javnog tužioca, poručio je: „U ime Višeg javnog tužilaštva u Beogradu mogu da vam predočim, da vam poručim i, ako hoćete, obećam, da će svi učinioci ovih stvari biti procesuirani i da se niko od njih neće izvući".[15]



Tužilac Višeg javnog tužilaštva u Beogradu Miodrag Marković u zgradi suda (foto: ANEM/Veran Matić)

Nakon javnog tužioca, u ime države, predsednik Republike Srbije Aleksandar Vučić zaključio je da je sve što se govorilo o upotrebi zvučnog topa bila laž: ,,Sad smo ustanovili, kao država, da je reč bila o montiranom snimku. To je onaj huk koji čujete, taj huk ne postoji na originalnim snimcima, taj huk ne postoji u realnosti, nikada se nije dogodio, sve su lagali, montirali i izmišljali da bi srušili Srbiju. Ovo sa zvučnim topom, to će ući u istoriju beščašća".[16]

Iza stavljanja navodne tačke, stručna javnost videla je političku kampanju, naročito imajući u vidu trenutak u kom su izveštaj i analiza objavljeni. Advokat Vladimir Prijović, predsednik Advokatske komore Beograda, izjavio je da je tema zvučnog topa obrađena kao ,,unapred pripremljena akcija", a da su izbor sagovornika, nastup voditeljke i način na koji su zaključci tužilaštva bili predstavljeni – podsećali na ,,koordinisani medijski nastup".[17]

Morati, napolje!

Ministarstvo unutrašnjih poslova odbilo je zahtev da istraživaču italijanske organizacije za slobodu medija OBC Transeuropa (OBCT) Masimu Moratiju izda boravišnu dozvolu. Moratiju, koji profesionalno prati temu napada na novinare u Srbiji, naloženo je da napusti Srbiju i zabranjeno da u zemlju uđe u narednih godinu dana. Odluka nije detaljnije obrazložena. Navedeno je samo da je u pitanju „neprihvatljiv bezbednosni rizik za zemlju".[18]

Platforma Saveta Evrope za bezbednost novinara, saopštili su iz Nezavisnog udruženja novinara Srbije, označila je Moratijev slučaj kao ,,ozbiljnu pretnju slobodi medija od strane države Srbije".[19]

Nakon žustre reakcije stručne javnosti – zbog navodno ,,novih saznanja i promenjenih okolnosti"[20] – odluka MUP-a je ukinuta.

II NAPADI, PRETNJE I PRITISCI

Slobodom po leđima

Na putu onima koji kontinuirano napadaju studente i građane koji se bore za vladavinu prava, našao se i dekan Filozofskog fakulteta Univerziteta u Beogradu Danijel Sinani. Kako su saopštili sa fakulteta, dekan je napadnut u poslepodnevnim časovima, u blizini fakulteta. Nepoznati muškarac snažno ga je udario u potiljak, opsovao ga: ,,pi*ko blokaderska" i oborio na zemlju. Dok je Sinani štitio glavu rukama, napadač ga je udarao u potiljak. Kada se dekan ispravio i krenuo ka njemu, ovaj je počeo da beži, sa zemlje prethodno pokupivši novčanik koji je profesor ispustio. Na dekanov poziv policija je došla i napadač je ubrzo bio priveden.

Dok su se Sinanijeve kolege okupile kako bi mu pružile podršku,[21] predsednik Republike Srbije Aleksandar Vučić relativizovao je napad rečima da je na meti maloletnog stranog državljanina bio ne dekan, već njegov novčanik, te da je Sinani prošao bez većih ozleda.[22]



Dekan Filozofskog fakulteta
u Beogradu Danijel Sinani
(foto: Hemofarm fondacija/Marko Risović)

***

Novinarska i medijska udruženja reagovala su povodom fizičkog napada na urednika portala Volim Zrenjanin Aleksandra Blanušu. Kako su saopštili, napad se dogodio u Zrenjaninu, dok je Blanuša, vidno obeležen novinarskom akreditacijom, obavljao svoj zadatak izveštavajući sa promotivnog događaja EXPO izložbe. Kako je Blanuša opisao, grupa od petorice muškaraca stala je pored njega. Iz grupe je istupio jedan koji se novinaru uneo u lice, gurao ga i na kraju oborio preko frižidera obližnjeg kioska. Novinar je izjavio da mu je izgrednik od ranije poznat jer mu se na meti našao više puta.[23]

U maju tekuće godine Blanuša je napadnut ispred štandova Srpske napredne stranke na Velikoj pijaci u Zrenjaninu, tokom sukoba pristalica vladajuće stranke i aktivista Pokreta ujedinjenih fantoma (više u Monitoringu medijske scene u Srbiji za mesec maj 2026. godine).

***

Posmatrač Agencije za sprečavanje korupcije pretučen je dok pratio izbornu kampanju u blizini štanda Srpske napredne stranke na Novom Beogradu.[24]

Tabloidni kanali

Novinar portala N1 Predrag Popović uputio je Višem javnom tužilaštvu u Beogradu pitanja u vezi s transparentom sa likom Ratka Mladića i natpisom „Pravac Potočari" razvijenim na utakmici Partizana i Crvene zvezde. Popovićeva u slovo prepisana pitanja, gotovo u isto vreme, našla su se u provladinim tabloidima. Pitanja koja je Popović postavio, a koja su za cilj imala da javnost bude obaveštena o namerama tužilaštva da ispita izvršenje krivičnog dela koje podrazumeva javno odobravanje, negiranje postojanja ili značajno umanjenje težine genocida, zločina protiv čovečnosti i ratnih zločina,[25] iskorišćena su da novinar bude targetiran kao ,,srbomrzac", ,,autošovinista", osoba koja traži hapšenje Srba i tome slično. Nakon targetiranja stigle su i pretnje: znaju gde živi, moraće da se osvrće dok šeta Beogradom...[26]

Stručna javnost zahtevala je da se promptno utvrdi kako su pitanja dospela u prorežimske tabloide.[27]

(Pre)verbalni napadi uživo

Magdalena Kostić, novinarka Media i reform centra Niš, fizički je bila sprečena da izveštava sa predizbornih aktivnosti ispred štandova Studentske liste i Srpske napredne stranke postavljenih u Nišu. Nakon razgovora sa građanima ispred štanda Studentske liste, novinarka je pokušala da razgovara sa okupljenima ispred štanda Srpske napredne stranke, kad su je opkolila četvorica muškarca koji su se prema njoj odnosili neprijatno, optuživali je da ih provocira i od novinarke zahtevali da se udalji. Na legitimaciju koju im je pokazala, nisu se obazirali. Njihov agresivni nastup i unošenje u lice kod novinarke su izazvali strah za ličnu bezbednost, zbog čega nije uspela da završi svoj novinarski zadatak.[28]

Slučaj je odmah prijavljen nadležnim institucijama.[29]

***

Redakcija televizije N1 saopštila je da su, tokom izveštavanja sa obraćanja predsednika Republike Srbije Aleksandra Vučića prisutnima na sednici Glavnog odbora Srpske napredne stranke u Nišu, njihovog novinara Nenada Božića uživo u programu verbalno napale pristalica vladajuće stranke. Na snimku koji je TV N1 objavila, prvo se čuje grupa lica koja dobacuju: ,,ustaše", nakon čega dva muškarca ulaze u kadar, Božića psuju i vređaju, nazivajući ga ,,ustašom", ,,fukarom"..., a novinare TV N1 optužuju da ,,prodaju državu".[30]

(Pre)verbalni napadi u onlajn svetu

Putem aplikacije Messenger, sa naloga Bojana Pitulića, pomoćnika predsednika Gradske opštine Grocka za komunalnu oblast, fizičkim nasiljem prećeno je Željku Matorčeviću, uredniku portala Žig info – saopštili su iz Asocijacije nezavisnih elektronskih medija. ANEM je zahtevao hitru reakciju nadležnih institucija i podsetio javnost na to da je Matorčević oktobra 2018. godine zadobio teške telesne povrede, a da je njegovom kolegi iz redakcije Milanu Jovanoviću decembra iste godine zapaljena kuća.[31]



Željko Matorčević nakon napada 2018. (foto: Jasmina Dobrilović)

Nakon žustre reakcije stručne javnosti, Bojan Pitulić razrešen je dužnosti. U zvaničnom rešenju, rekli su iz redakcije Žig infa, navodi se da je razlog za Pitulićevo razrešenje prestanak potrebe za njegovim daljim angažovanjem, dok nezvanične informacije iz opštine govore da je dužnosti razrešen zbog načina na koji se ophodi prema novinarima, reakcije novinarskih udruženja i pritiska javnosti.[32]

Prema podacima pribavljenim na osnovu Zahteva za slobodan pristup informacijama od javnog značaja, rešenje o Pitulićevom razrešenju doneto je 20. avgusta, a odluka je na snagu stupila već narednog dana.[33]

***

U komentarima ispod izveštaja sa skupa vladajuće stranke u Bečeju, novinarka portala Bečejski mozaik Kristina Demeter Filipčev dobila je više uznemirujućih i pretećih poruka. U nizu onih koje obiluju uvredama izrečenim na rodnoj i nacionalnoj osnovi, jedna poruka predstavlja direktnu pretnju seksualnim nasiljem. Reakcija stručne javnosti nije izostala.[34]

***

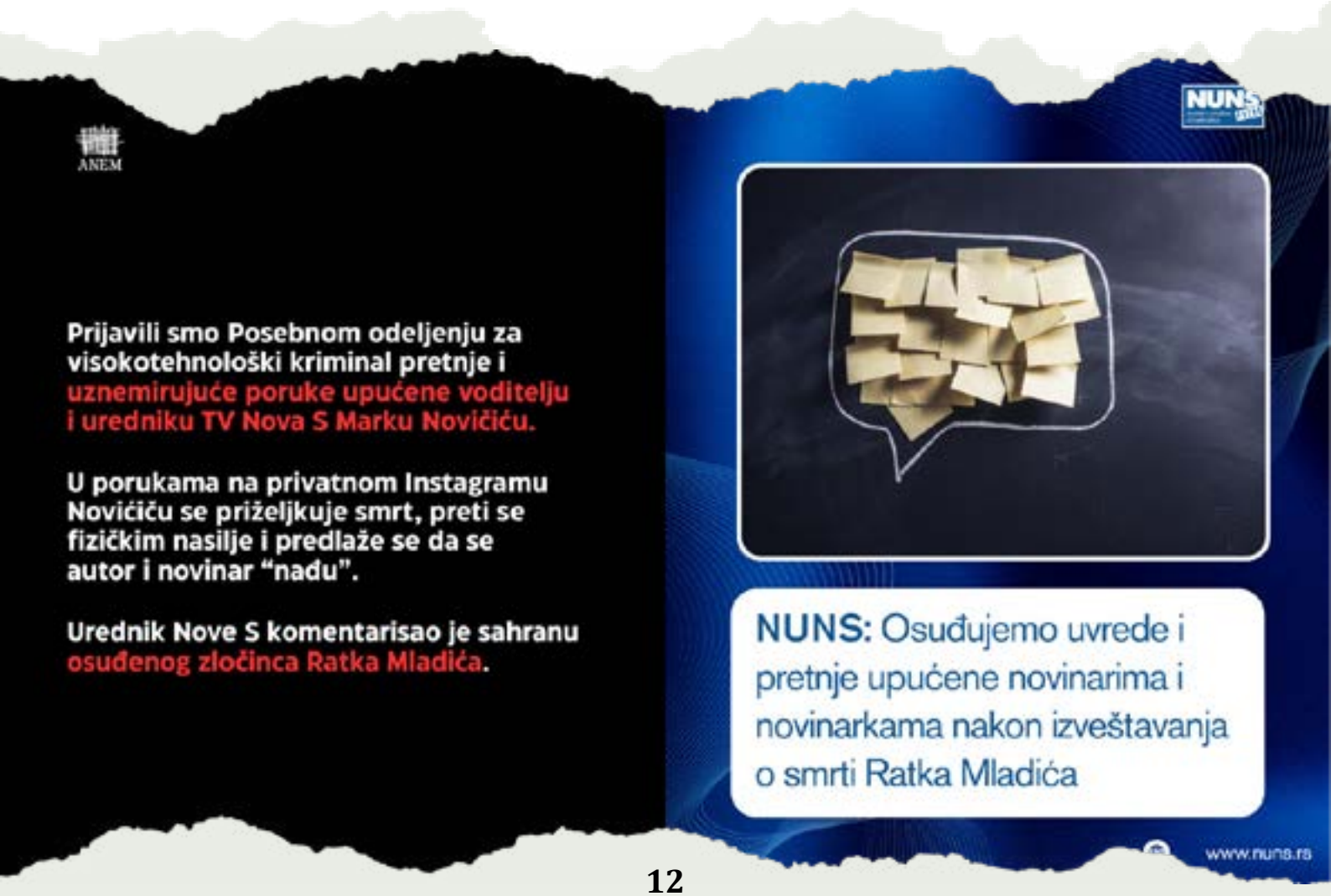
Na privatan broj telefona novinarke portala Istinomer nepoznata osoba uputila je više pretećih i uvredljivih poruka. Iz ANEM-a su saopštili da je pošiljalac naveo da je novinarkin broj telefona ciljano tražio i našao ne bi li joj poručio da je pod njenim ,,nadzorom", zastrašivao je i pretio joj.[35]

***

Redakcija portala INMedija iz Inđije primila je uznemirujuću poruku u kojoj se obznanjuje da na njih ,,kreće hajka". U podnetoj krivičnoj prijavi stoji da novinari portala INMedija u dužem vremenskom periodu, sa različitih adresa, primaju poruke sličnog stila i sadržaja, što potencijalno ukazuje na to da je reč o istom pošiljaocu.[36]

***

Jedan broj novinara koji su se u javnosti oglasili povodom sahrane Ratka Mladića, bivšeg komandanta Vojske Republike Srpske pravosnažno osuđenog za genocid, zločine protiv čovečnosti i ratne zločine – primio je preteće poruke. Žarku Bogosavljeviću, novinaru i uredniku portala Razglas News, sa anonimnog profila na društvenim mrežama poručeno je: „Ajde da se nađemo da vidimo ko je ratni zločinac" i „Guraću ti krastavac u bu*u". Ispod izjave Darka Gligorijevića objavljene na Instagram profilu ANEM-a, redakciji portala Zoomer, u kojoj je Gligorijević angažovan, poručeno je: „Ustaški zumer koji tvrdi da je Ratko Mladić ratni zločinac da se udari lopatom po glavi". Novinarki TV Nova Sofiji Vukajlović upućen je veći broj uvreda poput: „Ti si ku*va k'o i majka što te rodila, pa ti se otac ne zna", „Zločinac je ona majka koja te rodila i nije otresla o beton… smrduso". Voditelju i uredniku TV Nova Marku Novičiću pretili su fizičkim nasiljem: „Kad te dohvatimo...Delićemo te na komade". Redakciji medija N1 pretili su paljenjem. Novinarki lista Danas Safeti Biševac najavili su dolazak na „kućnu adresu" i pretili seksualnim nasiljem.[37] Jedan broj medija, novinarskih i medijskih udruženja i nevladinih organizacija primio je uznemirujuću poruku: „Svi časni i pošteni Srbi jedva čekaju izbore da 15. godinu zaredom potomcima 20 hiljada ustaša maskiranih u partizanske uniforme, jasno i nedvosmisleno stave do znanja da im silne pare i jeftine fore više nikada neće proći. ŽIVEO RATKO MLADIĆ! SRBIJA POBEĐUJE! BLOKADERI USTAŠE!"[38]



***

Piscu, kolumnisti dnevnog lista Danas i koautoru podkasta ,,Dobar, loš, zao" Marku Vidojkoviću nastavile su da stižu pretnje. Putem društvene mreže Instagram poručeno mu je: „Samo laj kerino završit ćeš u šahtu".[39]

Stručna javnost oštro je reagovala i slučaj je prijavljen nadležnom tužilaštvu.[40]

***

Brojni mediji i internet platforme bili su izloženi raznolikim sajber pritiscima: Blok radio (nezavisna internet radio-platforma posvećena razmeni ideja i samoorganizovanju građana i studenata) pogođena je DDoS napadima, sajtovi N1 i Vreme dobili su ,,klonove" ne bi li čitaoci tih medija bili dovedeni u zabludu, redakciji portala VranjeNews blokirali su objavljivanje (novih) vesti, Instagram naloge Kompas-info i Mašina, kao i naloge fotoreportera Gavrila Andrića i aktivistkinje Jelene Riznić „bombardovala" je botovska artiljerija.[41]

Otvorena vrata

Unutrašnji sukobi na TV N1 vrhunac su doživeli kada je devetoro novinara i novinarki – Ana Novaković, Žana Bulajić, Nataša Miljković, Mia Bjelogrlić, Ina Džakula, Dimitrije Đurić, Ksenija Pavkov Strika, Sanja Kosović i Adam Santovac – javno reagovalo zbog „targetiranja novinarki Danice Vučenić i Žakline Tatalović od strane direktora vesti N1 Branislava Šovljanskog". U dopisu koji su potpisali, ističe se da je Danica Vučenić neopravdano optužena za neistinito izveštavanje, dok je Žaklina Tatalović, pod pretpostavkom da je kandidatkinja na Studentskoj listi i da kao takva ne može biti objektivna, uklonjena iz političkih tema. Šovljanski je rečene tvrdnje odbacio kao neistinite. Negirao je postojanje cenzure, navodeći da je reč o ličnom stavu svega nekoliko kolega. Na internom sastanku, potcrtao je, od njih stotinak svega četvoro je bilo stava da treba istupiti u javnost.[42]

Zatvorena vrata

Redakciji TV N1 odbijen je zahtev za akreditaciju za izveštavanje sa komemoracije Ratku Mladiću.[43] Đorđu Đorđeviću, novinaru Glasa Zaječara, zabranjeno je da izveštava sa skupa Srpske napredne stranke organizovanog u Velikom izvoru kod Zaječara. Nenad Simović, urednik portala Likvidno iz Kraljeva, fizički je udaljen kako ne bi mogao da uzme izjave pristalica Srpske napredne stranke okupljenih u tom gradu.[44]

III MONITORING PROCESA USVAJANJA NOVIH ZAKONA

Tokom septembra nije bilo značajnih dešavanja u pogledu usvajanja novih zakona.

IV IMPLEMENTACIJA POSTOJEĆIH PROPISA

REM

Na četvrtoj konstitutivnoj sednici, Saveta REM-a dobio je predsednika. Na tu funkciju izabran je Stevica Smederevac.[45]

***



Sednica saveta REM
(foto: Cenzolovka/Perica Gunjić)

Pažnju javnosti privukla je odluka Saveta da televizija Informer ne bude uključena u monitoring medijskog izveštavanja tokom predizborne kampanje. Iako je stav svih članova Saveta bio da monitoring treba proširiti, na sednici je odluka promenjena, te predlog nije dobio potrebnu većinu. Četiri nezavisna člana podržala su uključivanje, tri

su bila protiv, zbog čega je televizija Informer ostala izvan sistema praćenja izbornog izveštavanja.[46]

Članica Saveta Dubravka Valić Nedeljković izrazila je sumnju da je na promenu odluke uticao „neki telefonski poziv". Rodoljub Šabić, takođe član Saveta, stava je da se promena teško može objasniti bez elementa spoljnog uticaja.[47]

Projektno sufinansiranje

Medijska i novinarska udruženja i sindikati oštro su kritikovali način na koji Ministarstvo informisanja i telekomunikacija sprovodi javne konsultacije o medijskim sadržajima od javnog interesa. U zajedničkom saopštenju koje je potpisalo devet organizacija – UNS, NUNS, NDNV, Asocijacija medija, AOM, Lokal pres, Slavko Ćuruvija fondacija, ANEM i sindikat „Nezavisnost" – upozorava se na to da je proces pokrenut bez ikakve analitičke pripreme, metodologije ili evaluacije ranijih konkursa. Time se, kako se naglašava, zaobilazi zakonska obaveza da procena bude sveobuhvatna, a ne svedena na jednostavno anketiranje. Dodatnu zabrinutost izazvali su neprecizni prijavni formulari i odsustvo merila za ocenu predloga, zbog čega se opravdano sumnja da je reč o pukoj formalnosti. Od Ministarstva je zahtevano da hitno objavi sve relevantne podatke i jasno predoči pravila po kojima će se predlozi struke i građana valorizovati.[48]

V SLAPP TUŽBE USMERENE PROTIV NOVINARA I MEDIJA

Tokom septembra nije bilo značajnih dešavanja u pogledu SLAPP tužbi usmerenih protiv novinara i medija.

Podrška:

Овај пројекат финансира Европска унија

#ЕУ ЗА ТЕБЕ

B | T | D The Balkan Trust for Democracy
A PROJECT OF THE GERMAN MARSHALL FUND

Norway

Nosilac:

ANEM

Partneri:

CRLM
Centar za razvoj lokalnih medija

INSAJDER

Ova publikacija objavljena je uz finansijsku pomoć Evropske unije, Norveške i Balkanskog fonda za demokratiju, projekta Nemačkog Maršalovog fonda SAD. Za njegovu sadržinu isključivo je odgovorna Asocijacija nezavisnih elektronskih medija i ta sadržina nužno ne izražava zvanične stavove Evropske unije, vlade Norveške, Nemačkog Maršalovog fonda i Balkanskog fonda za demokratiju.

1 „SHARE Fondacija: studenti i opozicioni političari na meti špijunskog softvera”, tekst objavljen 2. 9. 2026. god. na sajtu SHARE Fondacije.
2 Isto.
3 Isto.
4 „Studenti u blokadi na konferenciji: Najnaprednijim špijunskim softverom targetirano 14 učesnika pokreta”, tekst objavljen 2. 9. 2026. god. na sajtu Insajder.
5 „Sudija Petrov za Danas: Izvinjavam se studentima, moja rečenica je istrgnuta iz konteksta”, autor Uglješa Bokić, tekst objavljen 7. 9. 2026. god. na sajtu Danas.
6 „Zoran Kesić o novoj sezoni 24 minuta...: Ugovor smo potpisali u junu, novi vlasnici se ne javljaju, ne dobijamo odgovor da li krećemo 19. septembra”, tekst objavljen 2. 9. 2026. god. na sajtu Nova.rs.
7 „Adria News Network oglasio se o prestanku emitovanja emisije „24 minuta sa Zoranom Kesićem” na televiziji Nova S”, tekst objavljen 4. 9. 2026. god. na sajtu Danas.
8 „Uredнički kolegijum TV Nova: Tražimo da novi menadžment preispita i promeni odluku o ukidanju 24 minuta sa Zoranom Kesićem”, tekst objavljen 5. 9. 2026. god. na sajtu N1.
9 Reč je o: Nezavisnom udruženju novinara Srbije, Udruženju novinara Srbije, Fondaciji Slavko Ćuruvija, Asocijaciji nezavisnih elektronskih medija i Nezavisnom društvu novinara Vojvodine.
10 „Zašto je ovde i 24 MINUTA previše? Dođite na skup podrške kolegi Zoranu Kesiću i TV emisiji koja novim vlasnicima ne treba. A vama?”, poziv objavljen 8. 9. 2026. god. na sajtu ANEM-a.
11 „Prestanite da ignorišete sindikalno organizovane zaposlene”, otvoreno pismo Pedru Vargasu Santosu Davidu i predstavnicima United Groupa objavljeno 9. 9. 2026. god. na sajtu NUNS-a.
12 „Sindikat Nova.rs i Radara: Smena glavnog urednika Mihaila Jovićevića uznemirujuća, razrešen u trenutku kad je sajt najuspešniji”, saopštenje sindikata Nova.rs i Radara objavljeno 17. 9. 2026. god. na sajtu NUNS-a.
13 Saopštenje VJT-a od 13. 9. 2026. godine.
14 Više u Monitoringu medijske scene u Srbiji za mesec jun 2026. godine.
15 „Repriza istrage na RTS-u: Nova hapšenja za zvučni top?”, autor N. R., tekst objavljen 15. 9. 2026. god. na sajtu Vreme.
16 „Ne verujte svojim ušima? Vučić kaže ordinarna laž, VJT da zvučni top nije korišćen”, autor Nenad Nešić, tekst objavljen 15. 9. 2026. god. na sajtu Vreme.
17 „Advokat Prijović: Emisija RTS-a o zvučnom topu kao da je snimana u Severnoj Koreji”, autor B. B., tekst objavljen 17. 9. 2026. god. na sajtu Vreme.
18 „ANEM ALARM: Vlast hitno da poništi odluku o proterivanju borca za slobodu medija Masima Moratija”, saopštenje ANEM-a objavljeno 18. 9. 2026. god. na sajtu tog udruženja; „NUNS: Vlasti Srbije da povuku zabranu ulaska istraživaču organizacije OBC Transeuropa”, saopštenje NUNS-a objvljeno 18. 9. 2026. god. na sajtu tog udruženja.
19 „NUNS: Vlasti Srbije da povuku zabranu ulaska istraživaču organizacije OBC Transeuropa”, saopštenje NUNS-a objvljeno 18. 9. 2026. god. na sajtu tog udruženja.
20 „Srbija odustala od proterivanja Masima Moratija: Kraj noćne more”, autorka Jelena L. Petković, tekst objavljen 23. 9. 2026. god. na sajtu Cenzolovka.
21 „Skup podrške dekanu Sinaniju, Baucal o napadu: Neprihvatljivo, bez obzira na želju vladajuće stranke da ostane na vlasti”, tekst objavljen 11. 9. 2026. god. na sajtu Nova.rs.
22 „Vučić o napadu na dekana Danijela Sinanija: Cilj je bio novčanik”, tekst objavljen 11. 9. 2026. god. na sajtu Nova.rs.
23 „ANEM ALARM: Napad na urednika Volim Zrenjanin i pretnje seksualnim nasiljem novinarki Bečejskog mozaika”, tekst objavljen 21. 9. 2026. god. na sajtu ANEM-a; „UNS: Da odgovara napadač na Aleksandra Blanušu”, saopštenje UNS-a objavljeno 21. 9. 2026. god. na sajtu tog udruženja.
24 „Studenti i opozicija osudili prebijanje posmatrača Agencije za sprečavanje korupcije: Ko tuče

građane na radnom zadatku?", tekst objavljen 30. 9. 2026. god. na sajtu N1.
25 „Dopis koji je N1 poslao VJT-u objavljen u tabloidima i iskorišćen za hajku na našeg novinara", tekst objavljen 8. 9. 2026. god. na sajtu N1.
26 „SafeJournalists: Nadležni u Srbiji i Crnoj Gori moraju hitno da istraže pretnje novinarima", saopštenje objavljeno 9. 9. 2026. god. na sajtu mreže SafeJournalists.
27 „NUNS: Tužilaštvo da utvrdi kako je prepiska novinara N1 dospela do tabloida", saopštenje NUNS-a objavljeno 10. 9. 2026. god. na sajtu tog udruženja.
„UNS: Tužilaštvo da utvrdi i obavesti javnost o tome kako je pitanje koje je novinar N1 poslao VJT dospelo u druge medije", saopštenje UNS-a objavljeno 10. 9. 2026. god. na sajtu tog udruženja.
28 „NUNS: Policija da utvrdi odgovornost za zastrašivanje novinarke Media i reform centra Niš", saopštenje NUNS-a objavljeno 18. 9. 2026. god. na sajtu tog udruženja; „ANEM ALARM: Napadom na Magdalenu Kostić SNS pokazuje da ne želi objektivno praćenje izborne kampanje", saopštenje ANEM-a objavljeno 19. 9. 2026. god. na sajtu tog udruženja.
29 Isto.
30 „(VIDEO) Pristalice SNS verbalno napale ekipu N1 u Nišu, Nenada Božovića psovali i nazvali ustašom i fukarom", tekst objavljen 5. 9. 2026. god. na sajtu N1.
31 „ANEM ALARM: Uredniku Žig info upućene pretnje sa naloga zvaničnika opštine Grocka", saopštenje ANEM-a objavljeno 15. 9. 2026. god. na sajtu tog udruženja.
32 „ANEM: Zvanično „prestanak potrebe", nezvanično kazna za pretnje", saopštenje ANEM-a objavljeno 29. 9. 2026. god. na sajtu tog udruženja; „NUNS: Osuđujemo nove pretnje upućene uredniku Žig Info i IN Mediji", saopštenje NUNS-a objavljeno 16. 9. 2026. god. na sajtu tog udruženja.
33 Isto.
34 „ANEM ALARM: Napad na urednika Volim Zrenjanin i pretnje seksualnim nasiljem novinarki Bečejskog mozaika"; „UNS: Da odgovara napadač na Aleksandra Blanušu", saopštenje UNS-a objavljeno 21. 9. 2026. god. na sajtu tog udruženja.
35 „ANEM ALARM: Istinomer pod pretnjama i uznemirujućim porukama", saopštenje ANEM-a objavljeno 13. 9. 2026. god. na sajtu tog udruženja.
36 „ANEM ALARM: Nove pretnje redakciji INMedija iz Inđije", saopštenje ANEM-a objavljeno 16. 9. 2026. god. na sajtu tog udruženja; „NUNS: Osuđujemo nove pretnje upućene uredniku Žig Info i IN Mediji", saopštenje NUNS-a objavljeno 16. 9. 2026. god. na sajtu tog udruženja.
37 „NUNS: Osuđujemo uvrede i pretnje upućene novinarima i novinarkama nakon izveštavanja o smrti Ratka Mladića", saopštenje NUNS-a objavljeno 1. 9. 2026. god. na sajtu tog udruženja; „ANEM ALARM: Sahrana Mladića pokrenula novi talas nasilja prema novinarima", saopštenje ANEM-a objavljeno 8. 9. 2026. god. na sajtu tog udruženja; „SafeJournalists: Nadležni u Srbiji i Crnoj Gori moraju hitno da istraže pretnje novinarima", saopštenje objavljeno 9. 9. 2026. god. na sajtu mreže SafeJournalists.
38 „NUNS: Osuđujemo uvrede i pretnje upućene novinarima i novinarkama nakon izveštavanja o smrti Ratka Mladića", saopštenje NUNS-a objavljeno 1. 9. 2026. god. na sajtu tog udruženja.
39 „ANEM ALARM: Pretnje Marku Vidojkoviću ne jenjavaju", saopštenje ANEM-a objavljeno 11. 9. 2026. god. na sajtu tog udruženja; „NUNS: Tužilaštvo hitno da ispita novu pretnju Marku Vidojkoviću", saopštenje NUNS-a objavljeno 11. 9. 2026. god. na sajtu tog udruženja.
40 Isto.
41 „Blok radio meta DDoS napada", tekst objavljen 23. 9. 2026. god. na sajtu NUNS-a, izvor: N1; „ANEM ALARM: Klonirani sajtovi N1 i Vreme", saopštenje ANEM-a objavljeno 24. 9. 2026. god. na sajtu tog udruženja; „ANEM ALARM: Sajber napad na VranjeNews nakon izveštaja o dolasku studenata biciklista", saopštenje ANEM-a objavljeno 25. 9. 2026. god. na sajtu tog udruženja.
42 D„Deo redakcije N1 optužuje direktora vesti Branislava Šovljanskog za "targetiranje novinarki", on kae da je u pitanju gomila neistina", autor M. I., tekst objavljen na sajtu Danas, izvor: Beta.

43 „N1 odbijena akreditacija za komemoraciju Ratku Mladiću”, tekst objavljen 5. 9. 2026. god. na sajtu N1.
44 „ANEM ALARM: Novinari Glasa Zaječara i Likvidno iz Kraljeva izbačeni sa SNS skupova”, saopštenje ANEM-a objavljeno 20. 9. 2026. god. na sajtu tog udruženja.
45 Stevica Smederevac - Istinomer
46 Zapisnik sa sednice Saveta REM-a od 14. 10. 2026. god.
47 „Informer neće pod nadzor: Savet REM na prvom testu i već na prvoj sednici – bez dogovora”, autorka Jelena Mirković, tekst objavljen 28. 9. 2026. god. na sajtu N1; „Svi predlagali da se kontroliše rad Informera: Danas imao uvid u spremnu odluku, koja je iznenada promenjena”, autorka Milica Sretenović, tekst objavljen 29. 9. 2026. god. na sajtu Danas; „REM pao na prvom ispitu: Bez nadzora kontroverzne televizije tokom predizborne kampanje - Vesti iz Srbije, regiona i sveta”, autorka Tamara Stojanović, tekst objavljen 29. 9. 2026. god. na sajtu N1.
48 „Novinarska i medijska udruženja i sindikati: Javne konsultacije ne mogu zameniti zakonom propisanu analizu potrebnih medijskih sadržaja”, saopštenje organizacija objavljeno 1. 9. 2026. god. na sajtu ANEM-a.