



BEZBEDNI NOVINARI


**SIGURNA
L!NIJA**
0800 100 115



Napad na novinare prilikom održavanja Pride karavana u Pirotu (foto: N1)

MONITORING MEDIJSKE SCENE U SRBIJI ZA MESEC JUL 2026. GODINE

UVOD

Monitoring medijske scene izrađuje se s ciljem kontinuiranog praćenja događaja i procesa koji utiču na stanje medijskih sloboda u Republici Srbiji. U fokusu monitoringa nalaze se: sloboda izražavanja; praćenje implementacije postojećih propisa; usvajanje novih propisa, ali i izmene i dopune aktuelnih, kako iz oblasti medija, tako i iz drugih oblasti koje na direktan ili indirektan način utiču na slobodu medija; kao i analiza tužbi koje, prema oceni stručne javnosti, imaju karakter SLAPP tužbi (strateških tužbi protiv učešća javnosti) usmerenih prema novinarima i medijima.

Za izradu monitoringa koriste se javno dostupni podaci, podaci dobijeni od novinara, urednika i drugih medijskih radnika, novinarskih udruženja i medijskih asocijacija, kao i od državnih i nedržavnih organa.

Tekst ovog Monitoring izveštaja uradio je stručni monitoring tim iz advokatske kancelarije „Savović”, u saradnji sa ANEM-om.

Podrška:

Овај пројекат финансира
Европска унија



**#EY
ЗА ТЕБЕ**

B | T | D The Balkan Trust
for Democracy

A PROJECT OF THE GERMAN MARSHALL FUND



Norway

I SLOBODA IZRAŽAVANJA

Sa 468 glasova podrške, 116 glasova protiv i 79 uzdržanih glasova,¹ Evropski parlament usvojio je [Rezoluciju o Srbiji za 2025. godinu](#). U dokumentu je izražena duboka zabrinutost zbog upotrebe akustičnog oružja protiv mirnih demonstranata, o čemu, ističe se, postoje verodostojni navodi. Izostanak istrage dodatno je uvećavao uznemirenost. S tim u vezi pažnja je usmerena na privremenu meru Saveta Evrope iz aprila 2025. godine, u kojoj stoji da neispitivanje takvih navoda može predstavljati kršenje Evropske konvencije o ljudskim pravima. Srpske vlasti se zato pozivaju na sprovođenje hitne i nepristrasne istrage koja će za rezultat imati utvrđivanje odgovornosti.²

U Rezoluciji je konstatovano da se u Srbiji po sniženim cenama kupuju kineski hardver i softver kako bi se vršio pojačan nadzor nad građanima. Akcenat je stavljen na naprednu tehnologiju obimnog sistema video-nadzora za prepoznavanje lica u javnim prostorima, sistema koji se u Beogradu, u okviru projekta „Siguran grad” (Safe City), sprovodi sa kompanijom Huawei.³

Srpske vlasti prozване su i za to da koriste pretpristupne fondove EU kako bi nabavljale biometrijski i forenzički softver od sankcijama EU pogođene ruske kompanije Papillon. Od Komisije je zbog toga zatraženo da obezbedi punu usklađenost sa restriktivnim merama EU u svim programima koje EU finansira.⁴

U Rezoluciji je izraženo žaljenje zbog kampanje koju vlasti, oslanjajući se na kontroverzni izveštaj Ruske federalne službe bezbednosti (FSB), sprovode ne bi li zastrašile mirne studente, aktiviste i druge građane i potcrtano je da je upotreba straha kao oružja za suzbijanje građanskog neslaganja potpuno neprihvatljiva i nespojiva sa osnovnim vrednostima EU.⁵

Srpski funkcioneri kritikovani su i zbog toga što su lažno optuživali članove Evropskog parlamenta, između ostalog i za to da su širili laži i dezinformacije u vezi sa protestom.⁶

Aleksandar Radić prošlog leta na novinarskom zadatku (foto: Spasa Dakić)



Rad(ić) Višeg javnog tužilaštva

Po nalogu Višeg javnog tužilaštva – zbog postojanja osnova sumnje da je izvršio krivična dela Pripremanje dela protiv ustavnog uređenja i bezbednosti Republike Srbije (čl. 320 Krivičnog zakonika) i Odavanje tajnih podataka (čl. 98. Zakona o tajnosti podataka) – podneta je krivična prijava protiv vojnog analitičara Aleksandra Radića. Pozivajući se na to da se novinar nalazi u bekstvu, Tužilaštvo je predložilo sudiji za prethodni postupak Višeg suda u Beogradu da mu odredi pritvor i za njim raspiše poternicu.⁷ Ubrzo zatim poternica je raspisana.

Novinarska i medijska udruženja okupljena u Koaliciju za slobodu medija izrazila su solidarnost sa kolegom i, bez želje da se mešaju u sudski postupak i povređuju nezavisnost pravosuđa, istakla su da mere sprovedene nad novinarima, istraživačima i javnim sagovornicima s ciljem da budu zastrašeni – predstavljaju ozbiljan udar na slobodu izražavanja i pravo javnosti da bude informisana o pitanjima o kojima ima svaki interes da bude informisana.⁸ Predmet kritike bilo je i saopštenje VJT-a u okviru kog su objavljeni delovi privatne komunikacije koju je Radić vodio sa novinarima. U saopštenju je izričito navedeno u kojim medijima su ti novinari angažovani.⁹

Asocijacija nezavisnih elektronskih medija pozvala je vlade država članica Evropske unije da Radiću omoguće politički azil ili neki drugi odgovarajući oblik međunarodne zaštite.¹⁰

O slučaju vojnog analitičara Aleksandra Radića više u [Monitoringu medijske scene u Srbiji za mesec jun 2026. godine](#).

Načisto i naširoko

Redakcija Televizije Vijesti informisala je javnost da je Petru Komneniću, novinaru i autoru emisije „Načisto” koja se emituje na toj televiziji, prilikom napuštanja Srbije (u koju je nekoliko dana ranije nesmetano ušao) nezvanično saopšteno da mu je dalji ulazak u zemlju zabranjen. Prema Komnenićevim rečima granični policajci nezvanično su ga upozorili na to da mu je „u sistemu” ime označeno „crvenom bojom”.¹¹

Iz redakcije Vijesti saopštili su da mera izrečena Komneniću predstavlja deo odgovora Republike Srbije na odluku crnogorskih vlasti da urednika i vlasnika provladinog tabloida Informer Dragana J. Vučićevića proglase „nepoželjnim gostom”.¹² Ocenjujući odluku crnogorskih vlasti kao „veliku grešku”, recipročnu meru najavio je Aleksandar Vučić.¹³

Ulazak u Srbiju zabranjen je i crnogorskom novinaru i direktoru organizacije BIRN Crna Gora Vuku Marašu. Zabrana mu je saopštena na Aerodromu „Nikola Tesla” u Beogradu, odakle je, umesto da nastavi put Rima, vraćen u Podgoricu. U Odluci o odbijanju ulaska u Republiku Srbiju, koju je Maraš objavio na svojoj Facebook stranici, naznačeno je da je „na snazi zaštitna mera udaljenja, mera bezbednosti proterivanja stranaca, odnosno zabrana ulaska u Republiku Srbiju (član 15, stav 1, tačka 4 Zakona o strancima)”.¹⁴ Medijska i novinarska udruženja pozivala su srpske vlasti da meru hitno ukinu.¹⁵

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
(REPUBLIC OF SERBIA)
МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА (MINISTRY OF INTERIOR)
УПРАВА ГРАНИЧНЕ ПОЛИЦИЈЕ (BORDER POLICE)
СТАНЦИЈА ГРАНИЧНЕ ПОЛИЦИЈЕ БЕОГРАД - СУРЦИН - БЕОГРАД
(BORDER POLICE STATION)
Број: 583/2026
(Ref. number: 583/2026)
СУРЦИН 06.07.2026
(Place and date)

На основу члана 15. Става (1) Закона о странцима („Службени гласник РС” број 24/18, 31/19 и 62/23)
и члана 15. Става (1) Закона о странцима
Станица граничне полиције БЕОГРАД - СУРЦИН - БЕОГРАД износи:
Pursuant to Article 15 Paragraph (1) of the Law on foreigners (Official Gazette of the Republic of Serbia 24/18, 31/19 and 62/23) the border police station BEograd - SURCIN - BEograd issues the following:

ОДЛУКА О ОДБИЈАЊУ УЛАСКА У РЕПУБЛИКУ СРБИЈУ
REFUSAL OF ENTRY INTO THE REPUBLIC OF SERBIA

Дана (On) 06.07.2026 у (at) 09:10 часова (time), на граничном прелазу (at the border crossing point) СУРЦИН - БЕОГРАД, Полицијски службеник (police officer) [redacted] је извршио контролу (having conducted border checks) и одбио улазак у Републику Србију (refused entry into the Republic of Serbia to the following foreigner):

име (first name) YUK, презиме (surname) MARAŠ, датум рођења (date of birth) 24.02.1986, место рођења (place of birth) CRNA GORA, пол (gender) M/F, држављанство (nationality) CRNA GORA, врста путне испраке (type of travel document) [redacted], број документа (document number) [redacted], издао у (place of issue) CRNA GORA, дан издаја (date of issue) 26.06.2026, са роком важења до (valid until) [redacted], прста визе (type of visa) [redacted], издао од (issued by) [redacted], важи од (valid from) [redacted] до (until) [redacted], који је дошао из земље (arriving from (country)) CRNA GORA, с превозним средствима (by means of (indicate means of transport, eg. flight number)) AVION

Странак је обавештен да му је одбијен улазак у Републику Србију.
A foreigner has been refused entry into the Republic of Serbia.

РЕШЕЊЕ О ОДБИЈАЊУ УЛАСКА У СРБИЈУ
(foto: Vuk Maraš)

II NAPADI, PRETNJE I PRITISCI

Do kraja juna 2026. godine, prema evidenciji Vrhovnog javnog tužilaštva, u tužilaštvima je formiran ukupno 71 predmet u vezi sa događajima koji su se odigrali na štetu 75 lica od kojih 58 (40 muškog, 18 ženskog pola) obavlja poslove od javnog značaja u oblasti informisanja (11 predmeta formirano je u januaru, 17 u februaru, 10 u martu, 8 u aprilu, 11 u maju i 14 u junu). Najveći broj predmeta (39 odnosno 54,93% od ukupnog broja) formiran je u Posebnom odeljenju za borbu protiv visokotehnološkog kriminala Višeg javnog tužilaštva u Beogradu.¹⁶

NUNS je u Bazi napada na novinare za prvih šest meseci tekuće godine zabeležio ukupno 179 napada. Prema njihovoj statistici novinarima je prećeno 58 puta, a fizički su bili napadnuti 48 puta, dok se medijima pretilo 11 puta, a napadnuti su 27 puta. Evidentirano je 35 pritisaka.¹⁷

Za taj period Slavko Ćuruvija fondacija zabeležila je ukupno 980 napada na medijske radnike od strane državnih zvaničnika, funkcionera Srpske napredne stranke i drugih predstavnika vlasti.¹⁸

Arsenik

Književnik i predsednik udruženja KROKODIL Vladimir Arsenijević napadnut je od strane nepoznatih mladića, ispod Brankovog mosta, neposredno pred održavanje komemoracije žrtvama Srebrenice koju je organizovalo udruženje čiji je Arsenijević predsednik. Kako je [opisao](#) nepoznati muškarci su mu se unosili u lice, pretili mu i udarali ga, a prostor određen za održavanje komemoracije su vandalizovali. Događaj je otkazan iz bezbednosnih razloga.

Stručna javnost oštro je osudila napad na Arsenijevića. Međunarodni PEN centar podvukao je da se stanje slobode izražavanja u Srbiji pogoršava alarmantnom brzinom, kao i da se nezavisni novinari i kulturni radnici suočavaju sa fizičkim napadima, verbalnim pretnjama, kampanjama blaćenja i zastrašivanjem od strane državnih funkcionera, pripadnika organa za sprovođenje zakona i pojedinaca koji deluju uz potpunu nekažnjivost.¹⁹



Foto: Raphael Renter / Unsplash

Prajd i bez njega

Novinarska i medijska udruženja oštro su reagovala na fizičke napade na novinarske ekipe i uznemiravanja kojima su bile izložene u Pirotu, tokom izveštavanja sa Prajd karavana organizovanog od strane udruženje „Da se zna!“. Nepoznati muškarci pretili su fizičkom silom novinarki Tampon zone Sari Stanojević i novinaru portala Mašina Aleksandru Đokiću, vređali ih i zastrašivali i na taj način ih sprečavali da slobodno izveštavaju. Reporterku televizije N1 Gordanu Bjeletić tokom izveštavanja neko je pogodio u glavu (novinarka je napad prijavila u policijskoj stanici).²⁰ Nakon što je procenjeno da je bezbednost učesnika ugrožena, manifestacija je otkazana.

Povodom najave Prajd karavana u Vranju, redakciji medija Slobodna reč pretili su batinama. Na pretnje je reagovala stručna javnost.²¹

Mete pretnji: Šovljanski i novinari TV N1, Matić, Demeter Filipčev, Vidojković, Kulačin

Marku Vidojkoviću, piscu, kolumnisti dnevnog lista Danas i koautoru podkasta Dobar, loš, zao", sa naloga Simic Dobri na društvenoj mreži Facebook, poručeno je: „Je*em ti mamicu ustašku" i „Go*no jedno smrdljivi dođi u Srbiju je*am ti mater olosku ti ces priznati kosovo ti li ces mi prodati moju kuci kuci I tebe cu zapaliti pi*ko ustaska".²² Dva dana kasnije pretnje su se ponovile na društvenoj mreži X: „... more vartiće se u Srbiju na kukov ku*ac. Ja mu neću dati. Sad mi nije žao što pi*ka ne sme kod nas da bude, neka ga u iugananstvu pi*detina". Rečene pretnje odnosile su se i na Nenada Kulačina, kolumnistu dnevnog lista Danas i koautora podkasta Dobar, loš, zao". Vidojkoviću i Kulačinu je rečeno: „...treba tu bandu drmati stalno" i „Treba čovek da ih bije dok se ne useru... a onda zato što su se usrali!" rekao bi moj pokojni otac."²³ Dvadesetak dana kasnije novinarima je zaprećeno i na Instagram nalogu portala Nova.rs, ispod inserta iz emisije u kojoj je njihov gost bio Naim Leo Beširi, direktor Instituta za evropske poslove. Korisnik naloga lesicslobodan (sa kog se brojnim novinarima i novinarkama već pretilo) Vidojkoviću, Kulačinu i Beširiju je poručio: „Oveološe, ova dva govnetra treba ubiti, mater svoju .ebali", „A ovaj sipterce platiti svoje." Vest da je pretnja prijavljena nadležnom tužilaštvu, sa istog naloga ispraćena je novom pretnjom: „Pobiti *ovna, mamu im *ebem satansku. Izdajnici i ustaše, crknite ološi."²⁴

Pretnje su prijavljene nadležnom tužilaštvu i na njih je reagovala stručna javnost.²⁵

U komentarima na sajtu N1 osoba koja je potpisana kao Srbin i koja se ranije obrušavala na Verana Matića i kuću N1 (više u [Monitoringu medijske scene u Srbiji za mesec jun 2026. godine](#)), pretila je redakciji i vređala njene novinare nazivajući ih „ustašama". Novinarima N1 poručeno je: „treba zapaliti nasred ulice" i „na ražanj da vas pečemo". Sa istog naloga, prošlog meseca, pretnje su dobili direktor vesti TV N1 Branislav Šovljanski i njegova porodica: „N1 direktore je*emo ti decu familiju sve sto imaš i je*aćemo polako sačekaćemo te je*emo ti najmilije upamti dokle ima Srba ti ćeš biti proganjan je*emo ti poreklo treba te nabiti na kolac na ražanj da te pečemo živog kurvo kopile mama ti se je*ala sa svima neznam se ko ti je otac kopile".²⁶

Na pretnje upućene kolegama reagovala je stručna javnost i one su prijavljene nadležnim državnim organima.²⁷

Nakon što su objavili video-snimak sa skupa Srpske napredne stranke u Bačkom Gradištu, redakciji medija Bečejski mozaik, sa naloga Dušan Vračarić, upućene su pretnje: „Pazite da vam ne uzvratimo na vašu zajebanciju. Gaće će vam same spasti" i „Ako nam izađete na biračka mesta, nećete se dobro provesti". ANEM je podsetio da je to peti put da se preti Kristini Demeter Filipčev. U dva slučaja Posebno tužilaštvo za visokotehnološki kriminal konstatovalo je da nema mesta za krivično gonjenje, dok se u druga dva, prema dostupnim informacijama, ispituju navodi iz prijave.²⁸



Stručna javnost oštro je reagovala na pretnje upućene koleginici i slučaj je, kao i prethodna četiri, prijavljen nadležnim državnim organima.²⁹

Sa naloga @glisha_m na društvenoj mreži X, ispod inserta iz emisije „Bez cenzure” u kojoj je gost bio Veran Matić, objavljena je novinareva slika koju je pratila pretnja: „Odsecimo glavu hidri!”. U izjavama datim povodom tog događaja, Matić je istakao da je reč o nalogu sa kog se već pretilo njegovim kolegama, ali da nadležne institucije, iako su pretnje bile prijavljene, nisu otkrile ko iza naloga stoji.³⁰

Reagujući na pretnje upućene Matiću, novinarska udruženja istakla su da se protiv njihovog kolege mesecima unazad vodi kampanja.³¹ Krajem jula Matić je od Ministarstva unutrašnjih poslova zatražio procenu svoje fizičke bezbednosti, imajući u vidu da je nakon izjave predsednika Republike Srbije Aleksandra Vučića – posredstvom prorežimskih televizija (kako onih kablovskih tako i onih sa nacionalnom frekvencijom), više od 30 internet sajtova, različitih profila i naloga na društvenim mrežama – meta targetiranja i diskreditacije.³²



Napad na kamermana Rec medije i Nove Miloša Vulovića (foto: Rec media Užice)

Kamen za pritisak

Tokom jula dve članice ANEM-a prijavile su da su bile grubo ometane tokom izveštavanju o požaru na deponiji u Druglićima, na kojoj se odlaže otpad iz Prijepolja, Priboja, Nove Varoši i Sjenice. Novinarki TV Forum radnici na deponiji su dobacivali, predsednik Opštine Prijepolje Drago Popadić od nje je zahtevao da prestane sa snimanjem, dok joj se lokalni građevinski preduzimač unosio u lice i pretio joj.³³ Sutradan, sa istog mesta, sa ometanjima se suočila i novinarska ekipa produkcije Rec media iz Užica. Dok su snimali prilog za TV Nova S, radnici su im grubo odgurivali kameru.³⁴ Događaji su prijavljeni nadležnim državnim organima, a novinarska i medijska udruženja javno su reagovala.³⁵

Novinarima internet portala FAR onemogućeno je da izveštavaju sa događaja „Srbija pobeđuje” održanog u Dimitrovgradu. Iz redakcije FAR-a saopštili su da je predsednik Opštinskog odbora SNS-a i predsednik Opštine Dimitrovgrad Vladica Dimitrov snimanje zabranio rečima da FAR nije poželjan na njihovom stranačkom skupu. Ekipa medija FAR sa skupa je udaljena uz intervenciju ljudi iz obezbeđenja.³⁶

Reakcija stručne javnosti nije izostala.³⁷

Novinarima medija Bečejski mozaik i Webinfo nije dozvoljeno da izveštavaju sa skupa Srpske napredne stranke u Bačkom Gradištu. Iz tih medija su saopštili da im je prišao pokrajinski sekretar za sport i omladinu Dane Basta i od njih zatražio da se sa skupa povuku.

Stručna javnost oštro je reagovala.³⁸

U emisiji „Paralela” na TV Informer novinarke Darija Ranković iz redakcije Kolubarske i Slavica Vujanac sa portala vamedia.info bez ikakvih dokaza optužene su za „rušenje države”, „reketiranje” i „ucenjivanje” i vređane na račun svog fizičkog izgleda.³⁹

Stručna javnost oštro je reagovala.⁴⁰

U tekstu „Udružili se N1 i jedna od vođa blokadera! Evo ko predvodi akciju da su Srbi genocidan narod” objavljenog u Informeru targetirani su novinarka podkasta Mahala Selma Kolašinac i televizija N1 BiH. U tekstu se tvrdi da su „udruženim snagama, tajkunska televizija N1 i jedna od glavnih zvezda i vođa uličnih blokada” navodno krenuli u „napad na Srbiju” kako bi dokazali „da su Srbi genocidaši”. Novinarka Selma Kolašinac označena je kao „jedna od organizatorki blokada iz Novog Pazara”, ona koja je „u režiji antisrpskih medija kao što je tajkunska N1” otišla u Srebrenicu.⁴¹

Stručna javnost oštro je reagovala.⁴²

U programu TV V5 iz Valjeva targetiran je novinar i dopisnik TV Nova S Đorđe Mijailović. Kako su saopštili iz medijskih udruženja, u emisiji „Pretres” iznet je niz neistinitih tvrdnji i uvreda na Mijailovićev račun. Optužen je da je nakon protesta u Valjevu, održanog 16. 8. 2025. god., u medijima proširio vest da je jedno dete preminulo.⁴³

Stručna javnost oštro je reagovala.⁴⁴

Bojan Pitulić, pomoćnik predsednika Opštine Grocka, reagovao je na tekst u kom se portal Žig Info bavio njegovom profesionalnom karijerom. Iz redakcije su naveli da je Pitulić na svom nalogu bojankm2327 na društvenoj mreži Instagram podelio tekst, iznoseći uvrede i pretnje na račun glavnog i odgovornog urednika Žig infa: „Matorčeviću, napušiš se ku**a svim Pitulićima. Toliko od mene.”⁴⁵

Reakcija stručne javnosti nije izostala.⁴⁶

Stisak Crne ruke

Osoba potpisana kao zoran cvijanovic nastavila je da na adrese novinara, profesora i pravnika šalje „prijateljsku” poruku upozorenja da ih je crna ruka obeležila. NUNS je u svom saopštenju objavio da su se ovog puta na meti našle Gordana Andrić i Jelena Veljković, novinarka BIRN-a, Ana Martinoli, profesorka Fakulteta dramskih umetnosti i članica Komisije za žalbe Saveta za štampu, i Rade Đurić, pravnik NUNS-a. Novinarska i medijska udruženja zahtevala su od tužilaštva da ispita ima li u postupanju nepoznatog lica elemenata krivičnog dela Ugrožavanje sigurnosti ili nekog drugog dela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti.⁴⁷ Iz ANEM-a su saopštili da su nadležnom tužilaštvu u avgustu prošle godine dostavljeni dokazi o identitetu i lokaciji osobe koja poruke šalje, ali da im nije poznato da li je tim povodom išta preduzeto.⁴⁸

O ranijim slanjima „prijateljske” poruke više u [Monitoringu medijske scene u Srbiji za mesec februar 2026. godine](#).

III MONITORING PROCESA USVAJANJA NOVIH ZAKONA

Tokom jula nije bilo značajnih dešavanja u pogledu usvajanja novih zakona.



IV IMPLEMENTACIJA POSTOJEĆIH PROPISA

Regulatorno telo za elektronske medije

Četiri člana Saveta REM-a koja su u decembru 2025. godine podnela ostavku – Mileva Malešić, Rodoljub Šabić, Ira Prodanov Krajišnik i Dubravka Valić Nedeljković – preuzela su učešće u radu Saveta.⁴⁹ Odluka je usledila nakon što je Narodna skupština Republike Srbije, na hitan predlog Odbora za ustavna pitanja i zakonodavstvo, donela autentično tumačenje člana 18. tačka 4. Zakona o elektronskim medijima,⁵⁰ prema kom ostavke ne proizvode pravno dejstvo. U autentičnom tumačenju kaže se da rečenu odredbu treba razumeti na sledeći način: Izjava volje data nakon preuzimanja funkcije člana Saveta Regulatornog tela za elektronske medije ne može se smatrati ostavkom. Izjava volje data nakon izbora a pre stupanja na dužnost odnosno faktičkog preuzimanja funkcije u Savetu Regulatornog tela za elektronske medije ne smatra se ostavkom i nema pravno dejstvo tj. ne proizvodi pravnu posledicu u vidu prestanka mandata člana Saveta Regulatornog tela za elektronske medije.⁵¹

Iz ugla stručne javnosti koja smatra da značenje tumačenog člana nije dvosmisleno, dan dostavljanja ostavki Narodnoj skupštini Republike Srbije uzima se kao dan kad one počinju proizvoditi pravno dejstvo. Iz tog razloga predlog za autentično tumačenje ocenjen je kao suvišan i kao političko mnogo pre nego pravno pitanje.⁵² Sama upotreba instituta autentičnog tumačenja okarakterisana je kao opasna po pravni sistem.⁵³

Napominje se da je predlog za autentično tumačenje usledio nakon što je Odbor Narodne skupštine Republike Srbije za kulturu i informisanje obustavio postupak za izbor člana Saveta REM-a kog predlažu nacionalne manjine. Četiri člana koja su podnela ostavke pozvana su da preuzmu funkcije,⁵⁴ međutim, njihov stav bio je da se neće vratiti samo na osnovu zaključka Odbora, te je predlog za autentično tumačenje prosleđen Narodnoj skupštini.⁵⁵

Ubrzo nakon stupanja na dužnost članovi Saveta REM-a našli su se pred teško rešivim zadatkom: izbor predsednika i zamenika Saveta REM-a. Dogovor nije postignut ni na jednoj od dve sednice održane u julu.⁵⁶

Projektno sufinansiranje

Na medijskim konkursima Ministarstva informisanja i telekomunikacija za 2026. godinu novčana sredstva raspoređena su brojnim provladinim novinarskim i medijskim udruženjima. Projekti Udruženja novinara Srbije (UNS), Nezavisnog udruženja novinara Srbije (NUNS), Asocijacije medija, Lokal presa, Asocijacije nezavisnih elektronskih medija (ANEM), kao i Sindikata novinara Srbije (SINOS) i Saveta za štampu – ostali su bez podrške.⁵⁷

Analiza Asocijacije nezavisnih elektronskih medija pokazala je da se novčana sredstva na medijskim konkursima obično dodeljuju medijima koji prednjače u kršenju Kodeksa novinara i novinarki Srbije, iako je poštovanje profesionalnih i etičkih standarda jedan od kriterijuma za ocenu projekata u oblasti javnog informisanja.⁵⁸ Eklatantan primer predstavlja privredno društvo Zapple Media Group koje je na dosad završenim konkursima u 2026. godini dobilo ukupno 16,2 miliona dinara (oko 138.000 evra).⁵⁹ Većina portala čiji je izdavač rečeno privredno društvo u trenutku raspisivanja konkursa postojala je svega nekoliko nedelja ili meseci. U jedanaest slučajeva Komisija za žalbe Saveta za štampu donela je odluku da su objavljenim sadržajem prekršili Kodeks novinara i novinarki Srbije. Reč je o sledećim portalima: Užice oglasna tabla, Lučani uživo, Drina info, Palanačke vesti, Glas Arandjelovca, Stara Pazova uživo, Nova Pazova uživo, Srbija na istoku i Podunavlje uživo.⁶⁰

Sa raspisivanjem konkursa za projektno sufinansiranje medijskih sadržaja u Gradu Šapcu kasnilo se više od dva meseca. Najviše sredstava na konkursima (6,6 miliona dinara) dodeljeno je privrednom društvu Infomačva d.o.o. Šabac. Podržani portal MAČVATV.RS rečeno privredno društvo upisalo je u Registar medija svega mesec dana pre raspisivanja konkursa.⁶¹ Sredstva su mu dodeljena i uprkos činjenici da nema objavljen impresum, a da član 22. stav 6. Zakona o javnom informisanju i medijima i član 13. stav 7. Pravilnika o sufinansiranju projekata za ostvarivanje javnog interesa u oblasti javnog informisanja kao obavezan uslov za učešće na konkursima propisuju da medij mora imati objavljene osnovne podatke u obliku impresuma.

Privredno društvo Infomačva d.o.o. osnovano je u januaru 2026. god. Većinski (su)vlasnik te firme je privredno društvo Best Media Team d.o.o. Beograd, osnovano u decembru 2025. godine. Suvlasnici firme Best Media Team d. o. o. su izdavači tabloida Alo (Alo media system d.o.o. Beograd) i Informer (Insajder tim d.o.o. Beograd). U kablovskom sistemu Telekom, u okviru kompanije Infomačva d.o.o Beograd emituje se program TV Mačva. Ta televizija nije zvanično upisana u Registar medija i nema dozvolu REM-a.⁶²

Nezavisno udruženje novinara Srbije ukazalo je na to da je TV Mačva tokom jula ozbiljno targetirala portal Podrinske, urednika tog medija Ivana Kovačevića i novinare Isidoru Kovačević i Đorđa Mijailovića. Iznete su brojne neistinite i netačne informacije o finansiranju tog portala, kao što su pogrešno i zlonamerno bili predstavljeni podaci i informacije koji su na njemu objavljeni u vezi sa prirodnim katastrofama do kojih može doći ukoliko plan o rudarenju u Zapadnoj Srbiji bude realizovan.⁶³

V SLAPP TUŽBE USMERENE PROTIV NOVINARA I MEDIJA

Urednik medija eStvarnost Dragan Todorović dao je izjavu povodom krivične prijave koju je protiv njega podneo sekretar Skupštine opštine Arandjelovac Đorđe Riznić. Krivična prijava za krivično delo Lažno prijavljivanje usledila je nakon što je Todorović protiv Riznića podneo krivičnu prijavu zbog toga što je novinarki medija eStvarnost Ljiljani Stojanović uskraćeno pravo da prisustvuje sednici održanoj u prostoru Narodnog muzeja u Arandjelovcu.⁶⁴

Asocijacija nezavisnih elektronskih medija oglasila se tim povodom i ocenila da je Todorović izložen klasičnom SLAPP postupku, koji za cilj ima zastrašivanje redakcije, odvlačenje njihove pažnje i oduzimanje vremena predviđenog za redovne aktivnosti medija.⁶⁵



Dragan Todorović na sastanku SRG (foto: OEBS / Miroslav Janković)

Podrška:

Ovaj projekat finansira
Evropska unija



**#EY
ЗА ТЕБЕ**

B | T | D The Balkan Trust
for Democracy
A PROJECT OF THE GERMAN MARSHALL FUND



Norway

Nosilac:



Partneri:



Centar za razvoj lokalnih medija

INS AJDER

Ova publikacija objavljena je uz finansijsku pomoć Evropske unije, Norveške i Balkanskog fonda za demokratiju, projekta Nemačkog Maršalovog fonda SAD. Za njegovu sadržinu isključivo je odgovorna Asocijacija nezavisnih elektronskih medija i ta sadržina nužno ne izražava zvanične stavove Evropske unije, vlade Norveške, Nemačkog Maršalovog fonda i Balkanskog fonda za demokratiju.

- 1 [2025 Commission report on Serbia · Vote Results · HowTheyVote.eu](#)
- 2 Paragraf 45 Rezolucije Evropskog parlamenta od 8. jula 2026. godine o izveštaju Komisije o Srbiji za 2025. god. ([2025/2255\(INI\)](#))
- 3 Isto.
- 4 Isto.
- 5 Isto.
- 6 Isto.
- 7 [Saopštenje Višeg javnog tužilaštva u Beogradu](#) objavljeno dana 17. 7. 2026. god. na sajtu tog tužilaštva.
- 8 [„Koalicija za slobodu medija poziva na solidarnost sa Aleksandrom Radićem i odbranu prava javnosti da zna”](#), tekst objavljen 22. 7. 2026. god. na sajtu Mašina.
- 9 [„NUNS: Jul – talas ozbiljnih pretnji, kampanje protiv novinara i novinarki na lokalnim televizijama”](#), autori: Marija Babić i Rade Đurić, analiza objavljena 7. 8. 2026. god. na sajtu NUNS-a.
- 10 [„Vlast progonom novinara nastoji da prikrije zločin koji je počinjen 15. marta 2025. godine”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 17. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja.
- 11 [„Recipročne mjere Beograda stupile na snagu: Komneniću zabranjen ulazak u Srbiju”](#), tekst objavljen 2. 7. 2026. god. na sajtu Vijesti online.
- 12 Isto.
- 13 [„Vučić nakon što je Draganu J. Vučićeviću zabranjen ulazak u Crnu Goru: Možda ćemo morati da pristupimo recipročnim merama prema toj zemlji”](#), tekst objavljen 26. 6. 2026. god. na sajtu Nova.rs, izvor: Beta.
- 14 [Post](#) koji je Vuk Maraš objavio na svojoj Facebook stranici 6. 7. 2026. god.
- 15 [„Zabrane ulaska crnogorskim novinarima u Srbiju moraju biti odmah ukinute”](#), saopštenje mreže SafeJournalists objavljeno na sajtu te mreže; [„ANEM ALARM: Nedopustiva politika Sto za jednog... novinara koja se sprovodi prema novinarima iz Crne Gore”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 7. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja.
- 16 [„VJT statistika napada na novinare od 2016. do kraja juna 2026. godine”](#), tekst objavljen 17. 7. 2026. god. na sajtu ANEM-a.
- 17 [Baza NUNS-a](#)
- 18 [„Slavko Ćuruvija fondacija: Najmanje 172 verbalna napada najviših državnih zvaničnika na medije i novinare u junu”](#), tekst objavljen 7. 7. 2026. god. na sajtu Cenzolovka.
- 19 [„Ambasador EU Fon Bekerat šokiran zbog napada na Arsenijevića, traži brzo delovanje vlasti - Vesti iz Srbije, regiona i sveta”](#), tekst objavljen 11. 7. 2026. god. na sajtu N1; [„Serbia: Violent attack on writer Vladimir Arsenijević condemned — PEN International | Promoting Literature & Defending Freedom of Expression Worldwide”](#), saopštenje Međunarodnog PEN centra objavljeno 14. 7. 2026. god. na sajtu te organizacije.
- 20 [„UNS: Pronaći ko je gađao Bjeletić i onemogućavao rad Stanojković i Đokiću”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 18. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja; [„ANEM ALARM: Policija omogućila nasilnicima da sprečavaju okupljanje i napadaju novinare, umesto da obezbedi prijavljeni skup u Pirotu”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 19. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja; [„Napadi i ometanje novinara tokom Prajd karavana u Pirotu su nedopustivi”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 19. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja.
- 21 [„ANEM ALARM: Tužilaštvo hitno da ispita pretnje upućene redakciji Slobodne reči](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 9. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja; [„NUNS: Pretnje redakcijama Slobodne reči i N1 zahtevaju hitnu reakciju tužilaštva”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 9. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja; [„UNS: Nadležni da pronađu ko stoji iza pretnje redakciji Slobodne reči”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 10. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja.

- 22 [„ANEM ALARM: Nove pretnje smrću Marku Vidojkoviću na Fejsbuku”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 2. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja.
- 23 [„ANEM ALARM: Nove jezive pretnje Marku Vidojkoviću i Nenadu Kulačinu”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 3. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja.
- 24 [„ANEM ALARM: Nova pretnja smrću Marku Vidojkoviću i Nenadu Kulačinu”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 27. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja.
- 25 [„ANEM ALARM: Nove pretnje smrću Marku Vidojkoviću na Fejsbuku”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 2. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja; [„SafeJournalists: Hitno identifikovati i procesuirati osobu koja je pretela smrću Marku Vidojkoviću”](#), saopštenje mreže SafeJournalists objavljeno 2. 7. 2026. god. na sajtu NUNS-a; [„ANEM ALARM: Nova pretnja nakon objavljivanja vesti da je prethodna pretnja prijavljena”](#) saopštenje ANEM-a objavljeno 27. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja; [„ANEM ALARM: Nova pretnja smrću Marku Vidojkoviću i Nenadu Kulačinu”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 27. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja.
- 26 [„Nove, gnusne pretnje redakciji N1”](#), tekst objavljen 8. 7. 2026. god. na sajtu N1.
- 27 [„NUNS: Pretnje redakcijama Slobodne reči i N1 zahtevaju hitnu reakciju tužilaštva”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 9. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja; [„UNS: Pronaći i kazniti odgovorne za pretnje redakciji N1”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 9. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja; [„ANEM ALARM: Identifikovati i procesuirati osobu koja preti Branislavu Šovljanskom i njegovoj porodici”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 17. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja; [„NUNS: Hitno procesuirati pretnje Branislavu Šovljanskom i njegovoj porodici”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 17. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja; [„UNS: Pronaći i kazniti odgovorne za pretnje Šovljanskom i njegovoj porodici”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 17. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja.
- 28 [„ANEM ALARM: Nadležni organi hitno da ispituju nove pretnje redakciji Bečejskog mozaika”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 22. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja.
- 29 [„ANEM ALARM: Nadležni organi hitno da ispituju nove pretnje redakciji Bečejskog mozaika”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 22. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja; [„NUNS: Hitno procesuirati nove pretnje redakciji Bečejskog mozaika”](#), saopštenje objavljeno 22. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja.
- 30 [„NUNS i UNS: Hitno procesuirati pretnje Veranu Matiću”](#), tekst objavljen 30. 7. 2026. god. na sajtu ANEM-a.
- 31 [„NUNS: Hitno procesuirati pretnje Veranu Matiću”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 30. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja; [„UNS: Pronaći i kazniti odgovorne za pretnje Veranu Matiću”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 30. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja.
- 32 Iz Zahteva za procenu fizičke bezbednosti Verana Matića koji je upućen na adresu Ministarstva unutrašnjih poslova 23. 7. 2026. god.
- 33 [„ANEM ALARM: Grubo sprečavanje članica ANEM-a da izveštavaju o požaru na deponiji u Druglićima”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 1. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja.
- 34 Isto.
- 35 [„ANEM ALARM: Grubo sprečavanje članica ANEM-a da izveštavaju o požaru na deponiji u Druglićima”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 1. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja; [„UNS: Da odgovaraju napadači na ekipu REC Media”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 1. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja.
- 36 [„ANEM ALARM: Nedopustiva diskriminacija portala FAR iz Dimitrovgrada od strane lokalnog SNS”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 6. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja; [„NUNS: Nedopustiva diskriminacija novinara FAR-a na skupu SNS-a u Dimitrovgradu”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 6. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja; [„UNS: Neprihvatljiva diskriminacija ekipe portala FAR u Dimitrovgradu”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 6. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja.
- 37 Isto.
- [„ANEM: Nedopustiva diskriminacija redakcija Bečejski mozaik i Webinfo na skupu SNS u Bačkom](#)

[Gradištu](#)”, saopštenje ANEM-a objavljeno 20. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja; [„NUNS: SNS na skupu u Bačkom Gradištu ponovo diskriminisao medije”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 20. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja; [„UNS :: Saopštenja :: UNS: Da prestane diskriminacija novinara „Bečejskog mozai-ka”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 20. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja.

38 Isto.

39 [„SafeJournalists: Hitno zaustaviti kampanju targetiranja lokalnih novinarki u Srbiji”](#), saopštenje mreže SafeJournalists objavljeno 6. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja; [„UNS: TV Informer da ne vređa novinarku Slavicu Savić Vujanac i Dariju Ranković”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 8. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja; [„ANEM ALARM: Hitno prekinuti targetiranje novinarki lokalnih medija na Informeru”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 9. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja.

40 Isto.

41 [„Matić: Neosnovani napad Informera na Selmu Kolašinac ugrožava njenu bezbednost”](#), tekst objavljen 8. 7. 2026. god. na sajtu dnevnog lista Danas, izvor FoNet.

[„NUNS: Informer ponovo targetira novinarku i medije koji nisu po volji vlasti”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 9. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja.

42 Isto.

43 [„ANEM ALARM: Nadležne institucije hitno da reaguju povodom targetiranja Đorđa Mijailovića na V5 televiziji”](#); saopštenje ANEM-a objavljeno 16. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja; [NUNS osuđuje novu kampanju protiv novinara Đorđa Mijailovića](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 16. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja.

44 Isto.

45 [„ANEM ALARM: Nepriličan i vulgaran rečnik opštinskog funkcionera u poruci upućenoj uredniku Žig Infa”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 10. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja; [„NUNS: Funkcioneri moraju da trpe kritiku, a ne da vređaju i zastrašuju novinare”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 10. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja.

46 Isto.

47 [„NUNS: Serija pretnji novinarima, profesorima i medijima zahteva hitnu reakciju države”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 7. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja; [„UNS: Hitno pronaći ko šalje preteće poruke novinarima i profesorima na medijskim studijama”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 7. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja.

48 [„ANEM ALARM: Dvostruki aršini prema pretnjama – u slučaju funkcionera država reaguje odmah, u slučaju novinara preovlađuje nekažnjivost”](#), tekst objavljen 21. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja.

49 [„Četvoro kandidata koji su ranije podneli ostavke, odlučili da uđu u članstvo Saveta REM-a”](#), tekst objavljen 11. 7. 2026. god. na sajtu novinske agencije Beta.

50 Član 14 tačka 4 Zakona o elektronskim medijima („Službeni glasnik RS”, br. 92/23 i 51/25) glasi: Mandat člana Saveta prestaje podnošenjem ostavke Narodnoj skupštini u pismenoj formi, u kom slučaju mandat člana Saveta prestaje danom dostavljanja ostavke.

51 [Autentično tumačenje odredbe člana 18, tačka 4 Zakona o elektronskim medijima \(„Službeni glasnik RS”, br. 92/23 i 51/25\) doneto dana 10. 7. 2026. god.](#)

52 Izjava advokaticе UNS-a Gordane Konstantinović objavljena u okviru teksta [„Stručnjak za medijsko pravo: Pitanje autentičnog tumačenja Zakona o elektronskim medijima je više političko nego pravno”](#), tekst objavljen 7. 7. 2026. god. na sajtu Insajder, izvor: FoNet.

53 Izjava Jelene Jerinić, profesorke Pravnog fakulteta i članice Predsedništva Zeleno-levog fronta objavljena 3. 7. 2026. god. na sajtu N1 u okviru priloga [„Jerinić: Autentično tumačenje Zakona o REM-u opasno po pravni sistem”](#) i izjava Nemanje Nenadića, programskog direktora udruženja Transparentnost Srbija objavljena u okviru teksta [„Nova podvala vlasti kojom hoće da odblokira REM i obmane EU:](#)

- [Inicijativa Ane Brnabić može da bude opasan presedan](#)”, autorka Jelena Bulajić, tekst objavljen 1. 7. 2026. god. na sajtu Nova.rs.
- 54 [„Nova podvala vlasti kojom hoće da odblokira REM i obmane EU: Inicijativa Ane Brnabić može da bude opasan presedan](#)”, autorka Jelena Bulajić, tekst objavljen 1. 7. 2026. god. na sajtu Nova.rs.
- 55 [„Članovi Saveta REM-a odbili poziv za povratak dok se ne stvore uslovi: Odbor nije nadležan da rešava pravne nedoumice](#)”, tekst objavljen 29. 7. 2026. god. na sajtu N1.
- 56 [„Valić Nedeljković: Nova sednica Saveta REM-a biće održana pre 1. avgusta](#)”, tekst objavljen 22. 7. 2026. god. na sajtu N1; [„Druga sednica Saveta REM: Ponovo nije izabran predsednik](#)”, tekst objavljen 30. 7. 2026. god. na sajtu NUNS-a, izvor: FoNet, N1.
- 57 [„Medijski konkursi Ministarstva - novac isključivo u rukama provladinih novinarskih i medijskih udruženja](#)”, autor A. N., tekst objavljen 1. 7. 2026. god. na sajtu UNS-a.
- 58 Član 24 stav 1 tačka 2 Zakona o javnom informisanju i medijima.
- 59 [„Slučaj Zapple Media Group: Milioni na medijskim konkursima za tek osnovane portale koji već krše kodeks](#)”, analiza objavljena 4. 7. 2026. god. na sajtu ANEM-a,
- 60 Isto.
- 61 [Rešenje o raspodeli sredstava, Grad Šabac, br. 003380899202607416002000016009](#), doneto 16. 7. 2026. god.
- 62 Podaci dostupni u Registru privrednih društava koji vodi Agencija za privredne registre; [„Rezultati konkursa u Šapcu: Medij, u vlasništvu Aloa i Informera, osnovan mesec dana pre konkursa dobio najviše novca](#)”, tekst objavljen 16. 7. 2026. god. na sajtu ANEM-a.
- 63 [„NUNS: Jul – talas ozbiljnih pretnji, kampanje protiv novinara i novinarki na lokalnim televizijama](#)”, autori: Marija Babić i Rade Đurić, analiza objavljena 7. 8. 2026. god. na sajtu NUNS-a.
- 64 [„ANEM ALARM: Sekretar Skupštine opštine Arandelovac podneo krivičnu prijavu protiv urednika medija eStvarnost](#)”, saopštenje ANEM-a objavljeno 10. 7. 2026. god. na sajtu tog udruženja.
- 65 Isto.