



BEZBEDNI NOVINARI


**SIGURNA
L!NIJA**
0800 100 115



Medijski protest ispred predsedništva
(foto: ANEM/ V.Matić)

MONITORING MEDIJSKE SCENE U SRBIJI ZA MESEC APRIL 2026. GODINE

UVOD

Monitoring medijske scene izrađuje se s ciljem kontinuiranog praćenja događaja i procesa koji utiču na stanje medijskih sloboda u Republici Srbiji. U fokusu monitoringa nalaze se: sloboda izražavanja; praćenje implementacije postojećih propisa; usvajanje novih propisa, ali i izmene i dopune aktuelnih, kako iz oblasti medija, tako i iz drugih oblasti koje na direktan ili indirektan način utiču na slobodu medija; kao i analiza tužbi koje, prema oceni stručne javnosti, imaju karakter SLAPP tužbi (strateških tužbi protiv učešća javnosti) usmerenih prema novinarima i medijima.

Za izradu monitoringa koriste se javno dostupni podaci, podaci dobijeni od novinara, urednika i drugih medijskih radnika, novinarskih udruženja i medijskih asocijacija, kao i od državnih i nedržavnih organa.

Tekst ovog Monitoring izveštaja uradio je stručni monitoring tim iz advokatske kancelarije „Savović”, u saradnji sa ANEM-om.

Podrška:

Овај пројекат финансира
Европска унија



**#EY
ЗА ТЕБЕ**

B | T | D The Balkan Trust
for Democracy

A PROJECT OF THE GERMAN MARSHALL FUND



Norway

I SLOBODA IZRAŽAVANJA

Slika stanja medijskih sloboda u Srbiji tokom aprila pokazuje sav mrak koji je okružuje. U sedamnaest dana obeležene su godišnjice nerazjašnjenih ubistava novinarke Radislave Dade Vujasinović (tridesetdvoletna),¹ i novinara Slavka Ćuruvije (dvadesetdvoletna),² godišnjica pogibije šesnaest radnika RTS-a (dvadesetdvoletna)³ i pokušaja atentata na novinara Dejana Anastasijevića (devetnaestogodišnjak).⁴ I danas, toliko godina kasnije, smrt Dade Vujasinović (njeno ubistvo ili samoubistvo) vodi se kao nerazjašnjena. Za ubistvo Slavka Ćuruvije niko nije odgovoran. Pitanje ko je pokušao da izvrši atentat na Dejana Anastasijevića – ostalo je u mraku zločina u kom žive odgovorni za smrt njegovih kolega.

Međunarodna organizacija Amnesty International objavila je [Izveštaj o stanju ljudskih prava u svetu za 2025. godinu](#), u kom se konstatuje da se demonstranti, novinari i organizacije civilnog društva u Srbiji suočavaju sa zastrašivanjima, uznemiravanjima i nezakonitim nadzorom vlasti namerne da obuzda široko rasprostranjeno nezadovoljstvo građana.

Prema Svetskom indeksu medijskih sloboda za 2026. godinu, izrađenom od strane međunarodne organizacije Reporteri bez granica, Srbija zauzima najlošiju poziciju do sad: 104. mesto od 180 rangiranih država i teritorija. U izjavi za portal Cenzolovka direktor Biroa Reportera bez granica u Pragu Pavol Salaj rekao je:

Srbija se sve više udaljava od Evrope i mogli bismo da kažemo da u pogledu slobode medija predvodi Evropu u padu. Politički kontekst, koji je jedan od pet indikatora kojima merimo slobodu medija, u Srbiji je najgori u EU-balkanskoj zoni. Da se Srbija rangira samo na osnovu političkog indikatora, bila bi na 151. mestu. Jasno je da glavna odgovornost leži na predsedniku Aleksandru Vučiću i njegovoj vladajućoj većini. Vučićev arsenal alata za napade na medije više nije originalan, ali je predatorske mere protiv slobode medija doveo do perverzno savršenstva.⁵

Šefica briselske kancelarije Reportera bez granica Žili Majerčak izjavila je da Evropska komisija treba da bude i odlučnija i glasnija kad je reč o zabrinjavajućem stanju medija u Srbiji. Istakla je da su Reporteri bez granica mnogo puta obavestili Evropsku komisiju o situaciji u Srbiji, ali da je Komisija, ceni Majerčak, pokazala indolentnost u pogledu suočavanja sa predsednikom Srbije Aleksandrom Vučićem. Žili Majerčak smatra da je Evropska komisija razumela da je došlo vreme da se kaže „dosta” ili da se razmotri zaustavljanje odnosno suspendovanje određenih finansiranja namenjenih Srbiji.⁶



B(r)atiranje

U želji da izraze solidarnost i pruže podršku medijskim radnicima napadnutim 29. marta tokom održavanja lokalnih izbora u Boru, Aranđelovcu, Smederevskoj Palanci, Bajinoj Bašti, Kuli, Lučanima, Knjaževcu, Kladovu, Majdanpeku i Sevojnu – novinarska i medijska udruženja organizovala su skup ispred zgrade Predsedništva.⁷ Napad na novinare medija Revolt u selu Šarbanovac u blizini Bora, povodom kog tužilaštvo još uvek nije podiglo optužni akt, Platforma Saveta Evrope za zaštitu novinara zabeležila je kao napad najtežeg nivoa kršenja slobode medija.⁸ (O napadima na medijske radnike tokom izbornog dana više u [Monitoringu medijske scene za mesec mart 2026. godine.](#))

Povodom rečenih napada saopštenjem se oglasilo i Ministarstvo informisanja i telekomunikacija. Iz naizgled objektivne pozicije iz koje se osuđuju napadi na novinare bez obzira na to za koju medijsku kuću izveštavaju i poziva se na „razgovore u cilju unapređenja saradnje, jačanja dijaloga i zajedničkog rada na unapređenju medijskog zakonodavstva”, Ministarstvo je „skliznulo” u prozivanje pre svega Udruženja novinara Srbije i Nezavisnog udruženja novinara Srbije za to da je zahvaljujući njihovom neodazivanju na poziv propuštena prilika za „konstruktivnu koordinaciju i efikasnije delovanje u rešavanju kriznih situacija”. Kritika ta dva udruženja obuhvatila je i njihovu navodnu selektivnost kad je reč o osudi i odbrani medijskih radnika. Na kraju, Ministarstvo je, nazivajući kritiku targetiranjem, pozvalo medije da prekinu to da čine u slučaju državnih organa i službenika koji, rekli su, zakonito obavljaju svoj posao.⁹

Istog dana kad je objavljeno saopštenje Ministarstva informisanja i telekomunikacija, ministar za javna ulaganja Darko Glišić, tokom gostovanja na televiziji Pink, obratio se roditeljima budućih studenata rečima: „Ne upisujte decu na blokaderske fakultete, jer će vam ih vratiti kao što su vratili ovu devojkicu iz Šapca, u kovčegu”.¹⁰ Nekoliko dana kasnije, na Dan studenata, Ministar informisanja i telekomunikacija Boris Bratina, na televiziji Tanjug, izjavio je sledeće: „Oni [studenti] nisu svesni da tamo policija ima pravo da ih bije i da ih ubije”.¹¹ Predsednik Republike Srbije Aleksandar Vučić izvinio se zbog izjave ministra Bratine i poručio da „u zemlji u kojoj je on predsednik – niko neće da ubija studente”.¹²

Na izjave ministara Glišića i Bratine javnost je oštro reagovala.¹³ Grupa studenata Pravnog fakulteta Univerziteta u Beogradu protiv njih je podnela krivičnu prijavu,¹⁴ a predsednik upravnog odbora ANEM-a Veran Matić obratio se evropskim institucijama.¹⁵

Drama „RTS”

Na osnovu dokumentacije koju su od Agencije za kvalifikaciju dobili nakon podnošenja žalbe Povereniku za informacije od javnog značaja i zaštitu podataka o ličnosti, Udruženje novinara Srbije objavilo je da diploma generalne direktorke Radio-televizije Srbije Manje Grčić nosi manji broj ESPB bodova od zakonom propisanog za poziciju koju zauzima. Za obavljanje rečene funkcije neophodno je imati najmanje 240 ESPB bodova, dok, kako su naveli iz UNS-a, diploma Manje Grčić nosi CATS bodove ekvivalentne vrednosti od 180 ESPB bodova.¹⁶ Takođe, saopštili su iz UNS-a, dostavljena dokumentacija ne poseduje apostil neophodan kako bi zahtev za priznanje diplome iz Velike Britanije mogao biti uzet u rad. Nedovoljan broj ESPB bodova i nedostatak apostila, ukazao je UNS, nisu jedini sporni momenti u vezi s diplomom. Sporan je i datum donošenja rešenja o priznanju diplome. Zahtev za priznanje Manja Grčić podnela je onog dana u kom su obavljani razgovori sa kandidatima za koje je utvrđeno da ispunjavaju uslove konkursa za funkciju generalnog direktora Radio-televizije Srbija, a diploma joj je priznata dana kad je na tu funkciju izabrana. Tumačeći obrazloženje rešenja o priznanju diplome, UNS je konstatovao da je Agencija našla da diploma nosi veći broj bodova od broja koji je Manja Grčić navela u svom zahtevu.¹⁷

Promena generalnog direktora RTS-a nije bila jedina promena na čelnim mestima te kuće. Za glavnu urednicu informativnog programa imenovana je novinarka RTS-a Bojana Mladenović, koja je pre toga, na predlog Manje Grčić, bila imenovana za vršioca dužnosti glavnog i odgovornog urednika Informativnog programa RTS-a.¹⁸ U obrazloženju odluke za imenovanje stoji da je Bojana Mladenović novinarka „sa neophodnim televizijskim i uredničkim iskustvom” i „iskustvom u upravljanju procesom rada u proizvodnji informativnih sadržaja javnog medijskog servisa” i da ima jasne ciljeve „za unapređenje organizacije poslova”.¹⁹ Navedenim ocenama valja dodati i ocenu koju joj je dala javnost kad je, tokom gostovanja predsednika Republike Srbije Aleksandra Vučića u Dnevniku 2 RTS-a, studente i građane koji protestuju zbog pada nastrešnice na

ljude i vrednosti – nazvala ruljom. U obrazloženju Bojane Mladenović da je deo pitanja upućenog predsedniku istrgnut iz konteksta, te da ona studente nije nazvala „ruljom”, kao ni u njenom izvinjenju zbog toga što je upotrebila reč „rulja” – studenti i građani nisu videli ni trunku istine, te su u znak revolta nastavili sa blokiranjem ulaza u zgradu RTS-a.²⁰



Drama „N1”

U avgustu prošle godine istraživačka mreža OCCRP i istraživački portal KRIK objavili su audio-snimak i transkript razgovora za koji tvrde, pozivajući se na svoj izvor i dokumentaciju do koje su došli, da je vođen između generalnog direktora kompanije United Group Stena Milera i direktora Telekomu Vladimira Lučića. Tokom razgovora direktor Telekomu rekao je Mileru da je predsednik Republike Srbije zatražio da Aleksandra Subotić, izvršna direktorka kompanije United Media (u okviru koje posluju mediji: N1, Nova S, Danas, Radar, Forbs Srbija, Sport Klub i drugi) – bude smenjena. O snimku razgovora i reakcijama koje su usledile više u [Monitoringu medijske scene u Srbiji za mesec avgust](#) i [Monitoringu medijske scene u Srbiji za mesec decembar](#).

Šest meseci kasnije, u februaru tekuće godine, portal Raskrikavanje objavio je od strane više izvora potvrđenu vest da je dugogodišnja direktorka kompanije United Media otpuštena.²¹ Dva meseca kasnije, u aprilu, u svom prvom javnom obraćanju, Aleksandra Subotić potvrdila je da odlazi iz kompanije.²² Krajem meseca javnost je primila još jednu vest:

sporazumno je okončana profesionalna saradnja između kompanije Adria News Network (ANN), krovne upravljačke mreže osnovane u februaru 2026. god. za više informativnih medija u regionu (uključujući N1, Novu, Radar i Danas) i nekadašnjeg direktora televizije N1 Srbija Igora Božića.²³ Nešto pre toga mediji su objavili da je izvršni direktor za informativni program ANN-a Brent Sadler, zajedno sa Mihailom Jovićevićem, direktorom kompanije United Media Digital (UMDG) – upisan kao zakonski zastupnik UMDG-a, izdavača portala Nova.rs, lista Nova i nedeljnika Radar. Promene su se dogodile i na TV N1. Brent Sadler i Wouter van Houwelingen postali zakonski zastupnici kompanije, dok je Igor Božić razrešen funkcije direktora TV N1 Srbija.²⁴

Povodom odluke da direktor televizije N1 Igor Božić bude smenjen, oglasile su se kako domaća tako i međunarodna stručna javnost.²⁵ U znak protesta zaposleni na TV N1, uz podršku građana, u tri navrata okupili su se ispred zgrade televizije.²⁶

Novinarske i medijske organizacije (Asocijacija medija, Asocijacija onlajn medija, Nezavisno društvo novinara Vojvodine, Nezavisno udruženje novinara Srbije, Poslovno udruženje Asocijacija lokalnih i nezavisnih medija „Lokal Pres“, Slavko Ćuruvija fondacija, Granski sindikat kulture, umetnosti i medija „Nezavisnost“ i Asocijacija nezavisnih elektronskih medija) objavile su hitno upozorenje domaćoj i međunarodnoj javnosti, u kom su podvukle da odluka o smeni Igora Božića „predstavlja ozbiljan signal da su vlasti, u koordinaciji sa novim vlasničkim strukturama, ušle u završnu fazu uspostavljanja kontrole nad jednim od poslednjih preostalih stubova nezavisnog informisanja u Srbiji“. Naveli su da posebno zabrinjava činjenica da zaposleni na TV N1 razrešenje Igora Božića, do kog je došlo uoči izbora, vide kao „početak procesa koji može ugroziti buduću organizaciju rada, otvoriti prostor za nove kadrovske odluke i uticati na uređivačku nezavisnost“.²⁷

Pljusak medija

Prema analizi koju je u martu objavio ANEM na osnovu podataka dobijenih iz Registra medija Agencije za privredne registre (Registar, stoji u analizi, broji 2.312 medija), od početka 2026. godine u Srbiji su registrovana 52 nova medija: 49 Internet medija, dva štampana medija i jedna radio stanica.²⁸

Provladini tabloidi Alo i Informer nastavili su da šire mrežu lokalnih medija, te su tokom prve sedmice aprila, preko svojih ćerki firmi, registrovali četiri nova medijska portala.²⁹ Zapple Media Group registrovala je dvanaesti lokalni medij (Lučani Uživo), u kom, kao i u drugih jedanaest, funkciju glavnog urednika obavlja Gradimir Banković, saradnik Centra za društvenu stabilnost.³⁰

II NAPADI, PRETNJE I PRITISCI

N1 i napredni začini

Novinarka TV N1 Maja Nikolić i snimatelj te kuće Ivan Pavlović izrazili su nezadovoljstvo tokom postupka pokrenutog povodom pritužbe na neprofesionalno postupanje policijskih službenika za vreme napada na njihovu ekipu u novembru prošle godine (o napadu više u [Monitoringu medijske scene u Srbiji za mesec novembar 2025. godine](#)).

Novinarki i snimatelju indikativnim se učinilo to što su policijski službenici u svojim iskazima koristili gotovo iste rečenične konstrukcije i insistirali na istim konstatacijama, te se stiče utisak da su se dogovorili da negiraju svoje prisustvo u blizini mesta napada, zbog čega, navodno, nisu mogli reagovati.³¹ Punomoćnica novinarka i snimatelja ukazala je na to da razgovor sa licima koja su bila učesnici događaja ili su mogli biti očevici – nije obavljen. Takođe, rekla je punomoćnica, iako MUP tvrdi da su snimci događaja obrisani zbog proteka zakonskog roka u kom se čuvaju, CD sa snimkom postoji, te se u isti može izvršiti uvid.

S obzirom na to da se pritužiocu nisu saglasili sa stanjem koje je utvrdilo ovlašćeno lice u ovoj fazi postupka, predmet će biti prosleđen Komisiji za rešavanje pritužbi.³²

Novinarska i medijska udruženja kolegama su pružila podršku.³³

Novinari N1 bili su meta i verbalnih napada pristiglih sa govornice Narodne skupštine Republike Srbije. Tokom sednice Milenko Jovanov, poslanik u Narodnoj skupštini Republike Srbije, predsednik Poslaničke grupe Aleksandar Vučić – Srbija ne sme da stane i predsednik Odbora za administrativno-budžetska i mandatno-imunitetska pitanja, nazvao je televiziju N1 „Šolakovim propagandno-terorističkim smećem“. Novinari te kuće, smatra Jovanov, odgovorni su za kreiranje obmane da su sredstava EU iz Plana rasta namenjena Srbiji zamrznuta. Jovanovu se pridružio Marijan Rističević, poslanik u Narodnoj skupštini Srbije, član Poslaničke grupa Aleksandar Vučić – Srbija ne sme da stane i predsednik Odbora za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu, rečima da su televizije N1 i Nova S „napravile psihopate“.³⁴

Na izjave narodnih poslanika oštro su reagovala novinarska i medijska udruženja. Osim njihovih reči, udruženja su osudila i reči ministra kulture Nikole Selakovića, koji je na sednici Narodne skupštine optužio „blokadersko-tajkunske Šolakove medije“ da, u vezi s procesom koji se vodi protiv njega (Selakovića) vodi, saraduju sa Tužilaštvom za organizovani kriminal. Istom prilikom Selaković je za Dinka Gruhonjića rekao da je „bukvalno instaliran i stvoren da privlači nekoga da mu nešto loše učini...“.³⁵

Optužbe na račun TV N1 stigle su i od predsednika Opštine Zemun Gavriela Kovačevića. Kako je Udruženje novinara Srbije navelo u svom saopštenju, Kovačević je optužio televiziju N1 da je odgovorna za incidente koji su se prethodne večeri dogodili u Zemunu. Izjavu za taj medij nije dao jer, kako je rekao, ne daje izjave za „blokadersko-fašističku-terorističku televiziju“.³⁶

Pretnje iza svakog ćoška

Miljku Stojanoviću, novinaru i uredniku portala Glas Zaječara, sa naloga Dušan Obradović na društvenoj mreži Fejsbuk, poručeno je: „Mamu zi je*em koga ces ti Hapsiti dobices posjetu uskoro da to ponovis registrovan si“. Pretnja je prijavljena nadležnom tužilaštvu, a stručna javnost povodom iste oštro je reagovala.³⁷

Marku Vidojkoviću i Nenadu Kulačinu, autorima podkasta „Dobar, loš, zao“ i kolumnistima medija Danas, sa naloga Branko Brano, u komentaru ispod posta u kom je podeljena njihova emisija, poručeno je: „Je*em li mamu i tome što je do debe.nadam se a ću vas naći OBADVA OPET JE*EM VAS OBADVA.KOLKO VIDIM sta radite za SRBIJU .ALI VIDOJKOVICU NADAM SE DA CU ZE SRESTI.a i to KONJA SA tobom.a tebi vidojkovicu,bolje ti je da me nesretnes. A ja bi volio da te sretnem.SMRADU“ i „Okaćio sam rukavice,nadam se da ću vas obadvojicu sretnete.tj naći.opet jbv se obadva.lp“.³⁸ Asocijacija nezavisnih elektronskih medija saopštila je da je na njihovoj Instagram stranici, ispod objave u kojoj su osudili pretnje smrću Nenadu Kulačinu i Marku Vidojkoviću, osvanuo veliki broj poruka sličnih onim koje Kulačin i Vidojković već primaju.³⁹ Pretnje su prijavljene nadležnom tužilaštvu, a reakcija stručne javnosti nije izostala.⁴⁰

Novinarima medija Revolt nastavile su da stižu pretnje. U aprilu im je poručeno: „Smrt izdajnicima... sve vas treba pobiti“. Pretnje su prijavljene nadležnom tužilaštvu, a stručna javnost povodom istih oštro je reagovala.⁴¹

Maria Popović, novinarka i urednica portala Pravo u centar iz Lazarevca, primila je niz pretećih i uvredljivih poruka nakon izveštavanja sa skupa vladajuće stranke. Na društvenoj mreži Instagram, sa naloga goran39528, proučeno joj je: „PRAVO U CENTAR BU*E TE TREBA JE*ATI DA SE USERES PICULIĆKA DRO*ETINO“. Stručna javnost oštro je osudila pretnje i mizogino uznemiravanje kolegice. Pretnje su prijavljene nadležnim državnim organima.⁴²



Nezavisno udruženje novinara Srbije najoštrije je osudilo okupljanje ispred redakcije portala Storyteller u Kulpinu, neposredno pred održavanje panel diskusije o društvenim podelama i ulozi medija. NUNS je okupljanje ocenio kao „nedopustiv oblik pritiska i zastrašivanja novinara i učesnika javnog događaja, kao i direktno ometanje njihovog rada”.⁴³

Odluke sudova i tužilaštava

Osnovno javno tužilaštvo u Vranju odbacilo je krivičnu prijavu podnetu protiv Zorana Dimitrijevića, direktora Javnog komunalnog preduzeća „Komrad” iz Vranja, zbog fizičkog napada na dopisnicu Večernjih novosti Jelenu Stojković, za vreme izvršavanja novinarskog zadatka. O napadu više u [Monitoringu medijske scene u Republici Srbiji za mesec jul 2025. godine](#).

Protiv odluke tužilaštva novinarka je izjavila prigovor.⁴⁴

Apelacioni sud u Beogradu preinačio je odluku kojom je Viši sud u Beogradu osudio Sašu Mirovića zbog ugrožavanja sigurnosti novinarku Kurira Jelene Spasić. Presuda je preinačena u delu u kom mu je izrečena zatvorska kazna u trajanju od sedam meseci. Drugostepeni sud zadržao je isto trajanje zatvorske kazne, s tim što je kaznu efektivnog zatvora zamenio uslovnom osudom sa rokom proveravanja u trajanju od tri godine. O slučaju više u [Monitoringu medijske scene u Republici Srbiji za mesec septembar 2024. godine](#), [Monitoringu medijske scene u Republici Srbiji za mesec oktobar 2024. godine](#), [Monitoringu medijske scene u Republici Srbiji za mesec januar 2025. godine](#) i [Monitoringu medijske scene u Republici Srbiji za mesec april 2025. godine](#).

Stručna javnost izrazila je neslaganje sa odlukom suda.⁴⁵

III MONITORING PROCESA USVAJANJA NOVIH ZAKONA

Tokom aprila nije bilo značajnih dešavanja u pogledu usvajanja novih zakona.

IV IMPLEMENTACIJA POSTOJEĆIH PROPISA

Projektno sufinansiranje

Asocijacija nezavisnih elektronskih medija saopštila je da prema podacima dostupnim putem Jedinственog informacionog sistema (JIS) Ministarstva informisanja i telekomunikacija, pet lokalnih samouprava: Surdulica, Vrbas, Gadžin Han, Šabac i Lučani, uprkos zakonskoj obavezi, nije raspisalo konkurse za projektно sufinansiranje. Rok je bio 1. mart 2026. godine. Do sad konkurse su raspisali: vojvođanski sekretarijat, Ministarstvo informisanja i telekomunikacija i 141 lokalna samouprava.⁴⁶

Lokalnim samoupravama Rekovac, Gornji Milanovac i Doljevac Asocijacija nezavisnih elektronskih medija uputila je dopis zahtevajući da odluke o imenovanju članova komisija za ocenjivanje projekata u okviru konkursa za projektно sufinansiranje medijskih sadržaja budu poništene zbog toga što je u sve tri komisije izabrana Biljana Ratković Njegovan, koja kao članica Privremenog Saveta Akademije strukovnih studija Novi Sad obavlja javnu funkciju.⁴⁷ Istom prilikom ANEM je pozvao Ministarstvo informisanja i telekomunikacija da njeno ime ukloni sa portala Jedinственog informacionog sistema (JIS) na kom se nalazi lista kandidata za konkursne komisije.⁴⁸

ANEM je uputio dopise i lokalnim samoupravama Dimitrovgrad, Čajetina i Svrljig. Zahtevao je poništavanje odluka da za člana komisija bude imenovan Slavoljub Ristić, generalni sekretar Profesionalnog udruženja novinara Srbije (PROUNS). U martu tekuće godine Vlada Republike Srbije imenovala je Ristića za predsednika Upravnog odbora Republičke ustanove Filmske novosti. Uprkos imenovanju na tu poziciju, Ristić je učestvovao u radu komisija za ocenu medijskih projekata iz oblasti javnog informisanja.⁴⁹ Prema podacima kojima raspolaže UNS, nakon što je što je postao javni funkcioner, Ristić je imenovan za člana komisija u Dimitrovgradu, Svrljigu, Pirotu, Trsteniku i Čajetini.⁵⁰

U izjavi koju je dala za UNS, Biljana Ratković Njegovan rekla je da je svesna da je u sukobu interesa i da „to rešava”, ne obrazlažući na koji način. Slavoljub Ristić UNS-u je uzvratilo pitanjem u vezi s tim gde to Zakon kaže da ne može biti član Upravnog odbora Republičke ustanove Filmske novosti. Nakon što mu je novinar pojasnio da je upisan u Registar javnih funkcionera, a da je ZJIM izričit u pogledu toga da javni funkcioneri ne mogu biti članovi komisija – Ristić se opredelio za to da propise pripiše UNS-ovom tumačenju zakona i zamolio ih da mu pitanje postave pisanim putem, kako bi im odgovorio njegov advokat.⁵¹

Biljana Ratković Njegovan i Slavoljub Ristić zamenjeni su na mestu članova komisija za ocenu medijskih projekata u Svrljigu i Dimitrovgradu odnosno Rekovcu i Gornjem Milanovcu. Uprkos tome, oboje su i dalje upisani u registru kandidata za medijske komisije.⁵²




foto: le quan / unsplash

Nezavisno udruženje novinara Srbije objavilo je analizu manjkavosti sistema za izbor članova komisija za sufinansiranje medijskih projekata u Srbiji. Analiza je ukazala na dva ključna problema: udruženja koja suštinski nisu novinarske niti medijske organizacije bivaju predlagači kandidata za članove komisija, a zahvaljujući tzv. „bodovnom inženjeringu” neki kandidati obezbeđuju maksimalan broj bodova. Kao primer navedene su prezentacije stručnih radova na konferencijama pretežno finansiranim od strane državnih organa koji raspisuju konkurse. Uočeno je da se favorizuju kandidati koji su već bili članovi komisija, kao i da se zanemaruje relevantno iskustvo stečeno učešćem na projektima finansiranim od strane međunarodnih organizacija. Zaključak analize je da omanja grupa ljudi kontinuirano odlučuje o raspodeli javnog novca, što za rezultat ima to da se sredstva učestalo dodeljuju jednim te istim medijima, među kojima su i oni koji krše profesionalne standarde.⁵³

Asocijacija nezavisnih elektronskih medija objavila je bazu rezultata konkursa za projektno sufinansiranje medijskih sadržaja za 2026. godinu. Osim baze, objavljen je i registar putem kog je moguće pratiti kandidate za članove komisija za ocenjivanje projekata: na kom su nivou izabrani i u koliko komisija.⁵⁴

REM(I)

Portal Cenzolovka objavio je vest da, iako Savet REM-a nije konstituisan, te članovi nemaju nikakvih obaveza u vezi sa svojim funkcijama – četiri izabrana člana: Miloš Garić, Milan Petković, Stevica Smederevac i Snežana Miljković primaju mesečnu naknadu u rasponu od 220.000 do 250.000 dinara.⁵⁵

V SLAPP TUŽBE USMERENE PROTIV NOVINARA I MEDIJA

Žalba na macutni pogon

Zbog više tekstova⁵⁶ objavljenih na istraživačkom portalu KRIK, Predsednik Vlade Republike Srbije Đuro Macut obratio se Komisiji za žalbe Saveta za štampu.⁵⁷ Macut je u žalbi naveo da su tekstovi, kao i izjave zamenice glavnog urednika portala Bojane Jovanović, usmereni na to da „degradiraju” njegovu ličnost, a da su javno dostupne informacije iznete s ciljem da se istina iskrivi ili krivotvori. Nakon podnošenja žalbe, premijer je, kritikujući rad istraživačkog portala KRIK, izneo netačnu tvrdnju da portal nije registrovan kao medij. KRIK je tu informaciju osporio pozivajući se na registar iz kog se vidi da jesu registrovani medij još od 2015. godine.⁵⁸

U fokusu Macutove žalbe leže tvrdnje da su novinari o njemu izneli sledeće neistine: da mu je ulazak u politiku doneo veliku imovinsku korist (vilu u vrednosti od milion evra), da javnosti nije objasnio na koji je način stekao predmetnu nepokretnost, da nije dao odgovore na pitanja koja su mu novinari KRIK-a postavili. Macut je u žalbi naveo da smatra da je time što je Agenciji za sprečavanje korupcije prijavio „porodičnu kuću” (površine 193 m²) i dostavio informacije o tome da je ista stečena zahvaljujući prodaji drugih nekretnina, ušteđevini, poklonu i pozajmici – javnosti odgovorio na pitanje na koji je način stečena ne vila već porodična kuća, što se, smatra premijer, iz priloženog vidi. Takođe, Macut smatra da nije istina da su novinari pokušavali da mu postave pitanja, a da je on odbijao da na ta pitanja odgovori. Novinari KRIK-a, tvrdi premijer, objavljenim tekstovima i iznetim informacijama stavili su mu „metu na čelo”, te tako i njemu i članovima njegove porodice ugrozili bezbednost. Svoju bojazan Macut smatra opravdanom imajući u vidu to da je u Srbiji, 2003. god., ubijen predsednik vlade. Kad je reč o demantiju, Macut objavu na svom Instagram profilu smatra demantijem koji je redakcija portala KRIK trebalo da objavi.

Redakcija portala KRIK ukazala je Komisiji za žalbe Saveta za štampu na to da su pripremajući se za pisanje tekstova i tokom pisanja postupali u skladu sa standardima propisanim Kodeksom novinara i novinarki Srbije i podvukla nekoliko činjenica. Za izradu tekstova konsultovali su više relevantnih izvora: Agenciju za sprečavanje korupcije, Republički geodetski zavod, Službu za katastar nepokretnosti, Prvi osnovni sud u Beogradu, licenciranu agenciju za procenu vrednosti nekretnine. U tekstovima su dali precizan opis i kvadraturu nekretnine (porodične kuće / vile) i priložili dokumentaciju iz katastra, poštujući pravila o zaštiti ličnih podataka. Nastojali su da sa podnosiocem žalbe stupe u kontakt kako lično, tako i telefonskim odnosno pisanim putem (o čemu su Komisiji dostavili dokaze), međutim, od premijera nisu uspeali da dobiju izjavu. Premijerov demanti redakciji portala KRIK nikada nije upućen (njegovu objavu na

profilu premijersrbije nisu videli, niti su videli da su tu objavu preneli drugi mediji). Novinari portala KRIK bili su precizni i u pogledu toga da informacije koje je premijer priložio daju odgovor na pitanje od kojih je sredstava nekretnina kupljena, ali ne daju odgovor na pitanje odakle podnosiocu žalbe ta i tolika sredstva. Uz podsećanje da je Macut dužan da pokaže pojačani stepen tolerancije prema kritici svog rada, redakcija portala KRIK potcrtala je da informacije dostupne na sajtu Agencije ne objašnjavaju činjenicu da je vlasništvo nad nekretninom (kućom/vilom) stekao dan pre nego što će stupiti na dužnost premijera Republike Srbije.



SAVET ZA ŠTAMPU

Brzo, besplatno, pravično.

Komisija za žalbe Saveta za štampu jednoglasno je odlučila da portal KRIK nije prekršio Kodeks novinara. Istakli su da istraživanje imovine premijera predstavlja temu od izuzetnog javnog značaja, da visoki državni funkcioneri moraju istrpeti daleko veći stepen kritike nego „obični građani” i da je njihova obaveza da, osim toga što će dostaviti prijave podnete Agenciji, na transparentan način objasne poreklo svoje imovine. U obrazloženju su istakli da na osnovu priloženih dokaza Komisija „ima razloga da veruje da su novinari više puta bezuspešno pokušavali da dobiju odgovore od premijera” i podvukli da novinari imaju pravo da „u odnosu prema državnim i drugim institucijama kontinuirano postavljaju pitanja za koja smatraju da su od javnog interesa, čak i ukoliko su zamoljeni da prekinu”.

U obrazloženju odluke stoji:

Premijer, posebno u zemlji u kojoj je stepen percepcije korupcije veoma visok, morao bi da razume potrebu za transparentošću svojih finansija, odnosno zašto je potrebno da javnosti (novinarima) objasni poreklo svoje imovine detaljnije od obaveznog prijavljivanja imovine Agenciji za sprečavanje korupcije.

Visoka javna funkcija koju obavlja podrazumeva i obavezu podnosioca žalbe da odgovara na novinarska pitanja, kao i da odnos prema novinarima ne sme da bude selektivan. [...] Takođe je nejasno zašto se dr Macut odlučio za objavu na društvenoj mreži, ukoliko je već, kako su advokati istakli u dopuni žalbe, smatrao neprimerenim da odgovara na pitanja novinara koja su mu poslata na Viber.⁵⁹

Mit o nelojalnoj konkurenciji

Privredni apelacioni sud u Beogradu potvrdio je prvostepenu presudu kojom je prvostepeni sud odbio tužbeni zahtev izdavača dnevnog lista Kurir da se izdavači portala: KRIK (KRIK-ov projekat Raskrikavanje), Danas, Cenzolovka, N1, Media daily, kao i privredno društvo Adria News d.o.o. – obavežu na to da tužiocu naknade iznos štete koju su mu (navodno) prouzrokovali prenošenjem analiza „Na naslovnica pet novina skoro 1.200 manipulacija i dezinformacija prošle godine” i „Više od 800 hiljada evra iz budžeta prošle godine za medije koji nas dezinformišu” sa portala Raskrikavanje.⁶⁰

U tužbi, kao i tokom postupka, tužilac je tvrdio da se tuženi sa njim nalaze u odnosu konkurenta, te da su objavljivanjem tekstova o načinu na koji izveštava dnevni list Kurir, izvršili radnju nelojalne tržišne utakmice. Tužbom je tražena naknada nematerijalne štete u iznosu od 11.000.000,00 rsd.⁶¹

Podrška:

Ovaj projekat finansira
Evropska unija



#EY
ЗА ТЕБЕ

B | T | D The Balkan Trust
for Democracy

A PROJECT OF THE GERMAN MARSHALL FUND



Norway

Nosilac:



Partneri:



Centar za razvoj lokalnih medija

INS  JDER

Ova publikacija objavljena je uz finansijsku pomoć Evropske unije, Norveške i Balkanskog fonda za demokratiju, projekta Nemačkog Maršalovog fonda SAD. Za njegovu sadržinu isključivo je odgovorna Asocijacija nezavisnih elektronskih medija i ta sadržina nužno ne izražava zvanične stavove Evropske unije, vlade Norveške, Nemačkog Maršalovog fonda i Balkanskog fonda za demokratiju.

- 1 [„Slučaj koji je umesto epiloga dočekaao zastarelost - 32 godine od smrti novinark Duge Dade Vuja-sinović”](#), tekst objavljen 8. 4. 2026. godine na sajtu UNS-a; [„Šef OEBS za medije poziva vlasti Srbije da ulože napor i reše slučaj novinark Dade Vuja-sinović”](#), tekst objavljen 9. 4. 2026. godine na sajtu UNS-a, izvor Beta; [„Nerazjašnjena smrt novinark Dade Vuja-sinović - 32 godina, mnogo pitanja bez odgovora”](#), tekst objavljen 8. 4. 2026. godine na sajtu NUNS-a.
- 2 [„Predstavnik OEBS-a za medije: Ubistvo Ćuruvije gotovo tri decenije bez razrešenja i pravde”](#), tekst objavljen 9. 4. 2026. godine na sajtu UNS-a; [„Međunarodne organizacije: 27 godina od ubistva Ćuruvije bezbednost novinara u Srbiji takva da bi još neko mogao biti ubijen”](#), tekst objavljen 10. 4. 2026. godine na sajtu Cenzolovka; [„Danas je 27 godina od ubistva Ćuruvije za koje niko nije i neće odgovarati \(HRO-NOLOGIJA\)”](#), tekst objavljen 11. 4. 2026. godine na sajtu Slavko Ćuruvija fondacije; [„Vajsman: Direktna veza današnje atmosfere u Srbiji sa onom koja je dovela do ubistva Slavka Ćuruvije”](#), autorka Aleksandra Reves, tekst objavljen 11. 4. 2026. godine na sajtu Cenzolovka; [„Predstavnici novinarskih udruženja položili vence i upalili sveće na mestu gde je ubijen Slavko Ćuruvija pre 27 godina”](#), tekst objavljen 11. 4. 2026. godine na sajtu UNS-a.
- 3 [„Pomen kod spomenika Zašto – sećanje na nedužno stradale radnike RTS-a u NATO bombardovanju”](#), tekst objavljen 23. 4. 2026. godine na sajtu UNS-a, izvor RTS; [„UNS, Strukovni sindikat RTS-a i SINOS: NATO da odgovara za ubistvo 16 radnika RTS-a”](#), saopštenje objavljeno 22. 4. 2026. godine na sajtu UNS-a; [„NUNS: 27 godina od bombardovanja RTS-a - Zločin bez pune odgovornosti i opomena koja traje”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 23. 4. 2026. godine na sajtu tog udruženja.
- 4 [„ANEM ALARM: 19 godina od pokušaja atentata na Dejana Anastasijevića – zločin bez efikasne istrage i kazne”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 13. 4. 2026. godine na sajtu ANEM-a.
- 5 [„Istorijski sunovrat Srbije: 104. mesto na Svetskom indeksu medijskih sloboda, 45 niže nego 2016. godine”](#), autorka Aleksandra Reves, tekst objavljen 30. 4. 2026. godine na sajtu Cenzolovka.
- 6 [„Medijska situacija u Srbiji zabrinjavajuća, EU mora da bude glasnjija”](#), tekst objavljen 20. 4. 2026. godine na sajtu Nova.rs, izvor Beta.
- 7 [„Danas solidarnost, sutra opstanak: Novinarska i medijska udruženja pozivaju na protest 1. aprila”](#), javni poziv upućen od strane udruženja: Asocijacija medija (AM), Asocijacija nezavisnih elektronskih medija (ANEM), Asocijacija onlajn medija (AOM), Granski sindikat kulture, umetnosti i medija „Nezavisnost”, Nezavisno društvo novinara Vojvodine (NDNV), Nezavisno udruženje novinara Srbije (NUNS), Poslovno udruženje Asocijacija lokalnih i nezavisnih medija „Lokal Pres”, Slavko Ćuruvija fondacija, Udruženje novinara Srbije (UNS). Poziv je objavljen 31. 3. 2026. godine na sajtu ANEM-a.
- 8 [„Platforma Saveta Evrope: Napad na novinare Revolta među najtežim kršenjima slobode medija”](#), tekst objavljen 16. 4. 2026. godine na sajtu N1, izvor Beta.
- 9 [„Ministarstvo informisanja i telekomunikacija najoštrije osuđuje svaki vid fizičkih i verbalnih napada na novinare”](#), saopštenje objavljeno 1. 4. 2026. godine na sajtu ministarstva.
- 10 [„Glišić: Ne upisujte decu na blokaderske fakultete, vratiće vam ih u kovčegu kao ovu devojkicu iz Šapca”](#), tekst objavljen 1. 4. 2026. godine na sajtu N1.
- 11 [\(VIDEO\) „Ministar Bratina: Mladi nisu svesni da policija ima pravo da ih ubije”](#), prilog objavljen 4. 4. 2026. godine na sajtu N1.
- 12 [„Vučić: Izvinjavam se zbog neoprostivo loše izjave Bratine, niko neće da ubija studente”](#), tekst objavljen 7. 4. 2026. godine na sajtu N1, izvor Beta.
- 13 [„Studenti u blokadi o izjavi Bratine: Direktna pretnja upućena svima na ulici, ne mogu nas zastrašiti”](#), tekst objavljen 4. 4. 2026. godine na sajtu N1, izvor FoNet; [„Goci: Izjave Bratine neprihvatljive, ako se ne povuku - mora biti smenjen, Vučić odgovoran za ovaj opasan kurs”](#), tekst objavljen 5. 4. 2026. godine na sajtu N1; [„Rektorski kolegijum UB traži političku odgovornost Glišića i Bratine zbog njihovih izjava”](#), tekst objavljen 2026. godine na sajtu N1, izvor FoNet; [„GS KUM Nezavisnost: Beščašće jedne izjave”](#), tekst objavljen 6. 4. 2026. godine na sajtu NUNS-a.

- 14 [„Studenti u blokadi podneli krivičnu prijavu protiv Bratine i Glišića”](#), autorka Žaklina Tatalović, prilog objavljen 6. 4. 2026. godine na sajtu N1.
- 15 [„Veran Matić pisao evropskim institucijama povodom izjave ministra Borisa Bratine”](#), tekst dopisa Verana Matića objavljen 6. 4. 2026. godine na sajtu ANEM-a.
- 16 Član 25 Zakona o javnim medijskim servisima („Sl. glasnik RS”, br. 83/2014, 103/2015, 108/2016, 161/2020, 129/2021, 142/2022, 92/2023, 51/2025 i 109/2025).
- 17 [„Uverenje o položenim ispitima pokazuje da diploma nove direktorke RTS-a Manje Grčić nema potrebnih 240 ESPB bodova”](#), autor K. Kovač Nastasić, tekst objavljen 17. 4. 2026. godine na sajtu UNS-a.
- 18 [„Bojana Mladenović imenovana za glavnu urednicu Informativnog programa RTS-a - Vesti iz Srbije, regiona i sveta”](#), tekst objavljen 24. 4. 2026. godine na sajtu N1.
- 19 [Odluka o imenovanju Bojane Mladenović](#), datum: 24. 4. 2026. godine. Odluka objavljena na sajtu RTS-a.
- 20 [„Bojana Mladenović: Nisam studente nazvala ruljom”](#), saopštenje objavljeno 11. 3. 2026. godine na sajtu RTS-a.
- 21 [„Aleksandra Subotić otpuštena sa mesta direktorke United Media”](#), autor Stefan Kosanović, tekst objavljen 21. 2. 2026. godine na sajtu Raskrikavanje.
- 22 [„Aleksandra Subotić: Odlazim ponosna na ono što smo postigli, hvala zaposlenima - Vesti iz Srbije, regiona i sveta”](#), tekst objavljen 6. 4. 2026. godine na sajtu N1.
- 23 [„Adria News Network i Igor Božić postigli dogovor o sporazumnom prestanku njegovog radnog odnosa”](#), tekst objavljen 28. 4. 2026. godine na sajtu N1.
- 24 [„Brent Sadler upisan i kao zastupnik portala Nova.rs, novina Nova i nedeljnika Radar”](#), tekst objavljen 4. 4. 2026. godine na sajtu N1.
- 25 [„Evropska federacija novinara izrazila zabrinutost zbog razrešenja direktora vesti N1 Igora Božića”](#), tekst objavljen 8. 4. 2026. godine na sajtu N1; [„NVO: Razrešenje dugogodišnjeg direktora N1 Igora Božića predstavlja najoštrij udar na uređivačku politiku, ruši kredibilitet medijske kuće i ukazuje na moguću zloupotrebu vlasničkih prava”](#), saopštenje objavljeno 8. 4. 2026. godine na sajtu NUNS-a; [„NKEU: Smena direktora N1 i pritisci na uređivačku politiku udaljavaju Srbiju od evropskih standarda”](#), saopštenje objavljeno 9. 4. 2026. godine na sajtu NUNS-a; [„Reakcija Sindikata Nezavisnost u N1 i Forbes Srbija”](#), tekst objavljen 20. 4. 2026. godine na sajtu NUNS-a.
- 26 [„Zaposleni na N1 se okupili ispred zgrade kako bi izrazili zabrinutost zbog razrešenja Igora Božića”](#), tekst objavljen 6. 4. 2026. godine na sajtu N1; [„Skup podrške redakciji N1 danas na Novom Beogradu: Odbrana uređivačke nezavisnosti i prava javnosti da bude informisana”](#), tekst objavljen 7. 4. 2026. godine na sajtu Cenzolovka; [„Skup podrške redakciji N1: Progutaće nas mrak i bruka”](#), tekst objavljen 14. 4. 2026. godine na sajtu ANEM-a.
- 27 [„Hitno upozoree: koordinisano preuzimanje nezavisnih medija u Srbiji”](#), saopštenje objavljeno 4. 4. 2026. godine na sajtu Slavko Ćuruvija fondacije.
- 28 [„Od početka godine registrovana 52 nova medija u Srbiji”](#), analiza ANEM-a objavljena 16. 3. 2026. godine na sajtu tog udruženja.
- 29 [„Četiri nova portala: Alo i Informer nastavljaju širenje mreže lokalnih medija”](#), tekst objavljen 4. 4. 2026. godine na sajtu ANEM-a.
- 30 [„Lučani Uživo - registrovan još jedan lokalni medij u kom je glavni urednik Gradimir Banković”](#), tekst objavljen 6. 4. 2026. godine na sajtu ANEM-a.
- 31 [„Po dogovoru ili po diktatu: Policajci davali identične iskaze o napadu na ekipu N1 ispred Skupštine Srbije”](#), autor Mladen Savatović, prilog objavljen 17. 4. 2026. godine na sajtu N1.
- 32 Isto.
- 33 [„ANEM ALARM: Policija prikriva odgovornost za nečinjenje prilikom napada na ekipu N1 ispred skupštine”](#), saopštenje objavljeno 17. 4. 2026. godine na sajtu ANEM-a.

- 34 [„ANEM ALARM: Necivilizovane i opasne izjave ministra i poslanika SNS na sednici skupštine, reči lako mogu postati meci”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 21. 4. 2026. godine na sajtu tog udruženja.
- 35 Isto.
- 36 [„Neprihvatljive uvrede i označavanje televizije N1”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 25. 4. 2026. godine na sajtu tog udruženja.
- 37 [„ANEM ALARM: Nove pretnje novinaru Miljku Stojanoviću na društvenim mrežama”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 18. 4. 2026. godine na sajtu tog udruženja; [„UNS: Kazniti odgovorne za pretnje Miljku Stojanoviću”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 18. 4. 2026. godine na sajtu tog udruženja; [„Hitno procesuirati nove pretnje Marku Vidojkoviću, Nenadu Kulačinu i Miljku Stojanoviću](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 21. 4. 2026. godine na sajtu tog udruženja.
- 38 [„ANEM ALARM: Nove pretnje na društvenim mrežama upućene Vidojkoviću i Kulačinu”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 20. 4. 2026. godine na sajtu tog udruženja.
- 39 [„ANEM ALARM: Pretnje na osude pretnji – nastavlja se udar na Vidojkovića i Kulačina”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 23. 4. 2026. godine na sajtu tog udruženja.
- 40 [„ANEM ALARM: Nove pretnje na društvenim mrežama upućene Vidojkoviću i Kulačinu”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 20. 4. 2026. godine na sajtu tog udruženja; [„Hitno procesuirati nove pretnje Marku Vidojkoviću, Nenadu Kulačinu i Miljku Stojanoviću](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 21. 4. 2026. godine na sajtu tog udruženja; [„ANEM ALARM: Pretnje na osude pretnji – nastavlja se udar na Vidojkovića i Kulačina”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 23. 4. 2026. godine na sajtu tog udruženja.
- 41 [„ANEM ALARM: Posle prebijanja urednika i novinara, časopis Revolt pod pretnjama smrću”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 23. 4. 2026. godine na sajtu tog udruženja; [„NUNS: Hitno zaustaviti targetiranje, pretnje i nasilje prema novinarima”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 22. 4. 2026. godine na sajtu tog udruženja.
- 42 [„ANEM ALARM: Novinarki i urednici portala Pravo u centar upućen niz pretećih i uvredljivih poruka”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 23. 4. 2026. godine na sajtu tog udruženja; [„SafeJournalists: Najoštrije osuđujemo pretnje i mizogino uznemiravanje novinarko Marie Popović u Srbiji”](#), saopštenje mreže SafeJournalists objavljeno 23. 4. 2026. godine na sajtu tog udruženja; [„UNS: Pronaći i kazniti odgovorne za pretnje i uvrede Mariji Popović”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 23. 4. 2026. godine na sajtu tog udruženja.
- 43 [„NUNS: Okupljanje ispred redakcije Storyteller predstavlja zastrašivanje i pritisak na novinare”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 29. 4. 2026. godine na sajtu tog udruženja.
- 44 [„ANEM ALARM: Slučaj Jelene Stojković – žrtva i nekažnjen napadač”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 13. 4. 2026. godine na sajtu tog udruženja.
- 45 [„ANEM ALARM: Apelacioni sud smanjio kaznu Saši Miroviću koji je ugrozio sigurnost Jelene S. Spasić, novinarko Kurira”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 15. 4. 2026. godine na sajtu tog udruženja.
- 46 [„Medijske konkurse nije raspisalo još pet lokalnih samouprava”](#), tekst objavljen 20. 4. 2026. godine na sajtu ANEM-a.
- 47 Članom 25 stav 3 Zakona o javnom informisanju i medijima predviđeno je da članove komisije imenuje rukovodilac organa koji je raspisao konkurs i to iz reda teoretičara, analitičara i praktičara iz oblasti medija koji se samostalno prijavljuju, odnosno koja prijavljuju novinarska i medijska udruženja, a koji nisu u sukobu interesa, odnosno koji ne obavljaju javnu funkciju, u smislu propisa kojima se uređuje sukob interesa pri obavljanju javne funkcije.
- 48 [„ANEM: Poništiti komisije za ocenjivanje projekata u kojima je izabrana Biljana Ratković Njegovan”](#), tekst objavljen 3. 4. 2026. godine na sajtu ANEM-a.
- 49 [„ANEM: Poništiti komisije za ocenjivanje projekata u kojima je izabran Slavoljub Ristić”](#), tekst objavljen 6. 4. 2026. godine na sajtu ANEM-a.
- 50 [„Još jedan javni funkcioner u medijskim komisijama - Slavoljub Ristić predsednik Upravnog odbo-](#)

ra Republičke ustanove Filmske novosti”, autor K. Kovač Nastasić, tekst objavljen 6. 4. 2026. godine na sajtu UNS-a.

51 „Biljana Ratković Njegovan i pored javne funkcije članica medijskih komisija i Upravnog odbora RTV-a”, autor K. Kovač Nastasić, tekst objavljen 3. 4. 2026. godine na sajtu UNS-a; „Još jedan javni funkcioner u medijskim komisijama - Slavoljub Ristić predsednik Upravnog odbora Republičke ustanove Filmske novosti”, autor K. Kovač Nastasić, tekst objavljen 6. 4. 2026. godine na sajtu UNS-a.

52 „Slavoljub Ristić i Biljana Ratković Njegovan zbog sukoba interesa nisu više članovi komisija u Svrlijgu, Dimitrovgradu, Rekovcu i Gornjem Milanovcu”, autori: A. Ničić i K. Kovač Nastasić, tekst objavljen 8. 4. 2026. godine na sajtu UNS-a.

53 „Kako se postaje najveći stručnjak za medijske konkurse u Srbiji?”, autorka Ivana Kragulj, tekst objavljen 6. 4. 2026. godine na sajtu NUNS-a.

54 „ANEM pokrenuo bazu rezultata medijskih konkursa i registar imenovanih članova komisija”, tekst objavljen 14. 4. 2026. godine na sajtu ANEM-a.

55 „Milioni za članove Saveta REM-a – koji i dalje ne radi”, autorka Danica Đokić, tekst objavljen 22. 4. 2026. godine na sajtu Cenzolovka.

56 Žalba se odnosi na sledeće tekstove: „Macut kupio vilu vrednu milion evra dan pre nego što je imenovan za premijera”, autorka Sofija Parojčić, tekst objavljen 30. 4. 2025. god.; „Macut prijavio da je vilu od milion evra delom kupio novcem koji je dobio na poklon”, autorka Bojana Jovanović, tekst objavljen 29. 5. 2025. god.; „Macut izbegao da odgovori na pitanje KRIK-a kako je kupio vilu vrednu milion evra”, autorka Isidora Martać, tekst objavljen 29. 5. 2025. god.; „Ustavni sud pet godina odlučuje o krivičnoj prijavi protiv Macuta u vezi sa smrću pacijentkinje”, autorka Isidora Martać, tekst objavljen 20. 8. 2025. god.; „Đuro Macut ima imovinu vrednu dva i po miliona evra”, autorka Isidora Martać, tekst objavljen 17. 3. 2026. god.; „Ustavni sud još nije doneo odluku o krivičnoj prijavi protiv Macuta”, autorka Isidora Martać, tekst objavljen 18. 3. 2026. god.

57 Kompletna dokumentacija se nalazi se na sajtu Saveta za štampu, dostupna putem sledećeg linka: <https://savetzastampu.rs/zalbe/9230/>.

58 Dopuna odgovora na žalbu

59 Odluka Komisije Saveta za štampu od dana 30.4. 2026. godine.

60 „KRIK dobio i treći sudski postupak protiv Kurira”, autorka Bojana Jovanović, tekst je objavljen 16. 4. 2026. godine na sajtu KRIK.

61 Isto.