



# **BEZBEDNI NOVINARI**

  
**SIGURNA  
L!NIJA**  
**0800 100 115**



Lazar Dinić nakon napada u blizini Bora  
(foto: Miodrag Milutinović)

**MONITORING MEDIJSKE SCENE U SRBIJI  
ZA MESEC MART 2026. GODINE**

# UVOD

Monitoring medijske scene izrađuje se s ciljem kontinuiranog praćenja događaja i procesa koji utiču na stanje medijskih sloboda u Republici Srbiji. U fokusu monitoringa nalaze se: sloboda izražavanja; praćenje implementacije postojećih propisa; usvajanje novih propisa, ali i izmene i dopune aktuelnih, kako iz oblasti medija, tako i iz drugih oblasti koje na direktan ili indirektan način utiču na slobodu medija; kao i analiza tužbi koje, prema oceni stručne javnosti, imaju karakter SLAPP tužbi (strateških tužbi protiv učešća javnosti) usmerenih prema novinarima i medijima.

Za izradu monitoringa koriste se javno dostupni podaci, podaci dobijeni od novinara, urednika i drugih medijskih radnika, novinarskih udruženja i medijskih asocijacija, kao i od državnih i nedržavnih organa.

Tekst ovog Monitoring izveštaja uradio je stručni monitoring tim iz advokatske kancelarije „Savović”, u saradnji sa ANEM-om.

## Podrška:

Овај пројекат финансира  
Европска унија



**#EY  
ЗА ТЕБЕ**

B | T | D The Balkan Trust  
for Democracy

A PROJECT OF THE GERMAN MARSHALL FUND



**Norway**

# I SLOBODA IZRAŽAVANJA

Dvadeset sedmog marta, ispred Filozofskog fakulteta u Beogradu, pronađeno je telo tragično nastradale mlade žene. Još jednom, mediji koji se tako formalno moraju nazvati pokazali su koliko ne poštuju ljudsko dostojanstvo, svejedno da li izveštavaju o živima ili mrtvima. Nezavisno udruženje novinara Srbije (NUNS), Udruženje novinara Srbije (UNS), Savet za štampu i Poverenik za informacije od javnog značaja pozvali su one koji o tragičnom događaju izveštavaju da ne zaborave na svoju profesionalnu odgovornost, te da pokažu uzdržanost i na svaki način ispoštuju pravo na pijetet i pravo na privatnost.<sup>1</sup>

U godišnjem izveštaju o stanju slobode u svetu „[Rastuća senka autokratije](#)“ (The Growing Shadow of Autocracy) međunarodne organizacija Freedom House, Srbija se sa ukupno 53 od maksimalnih 100 bodova i ovog puta našla u krugu „delimično slobodnih zemalja“. U odnosu na prošlogodišnji izveštaj, Srbija broji tri poena manje.<sup>2</sup> Do pada je došlo nakon što je vlast protiv nastavnika i profesora koji su učestvovali u masovnim studentskim, antikorupcijskim protestima sprovela odmazdu tako što im je uskratila plate i produžetak ugovora o radu. U izveštaju se konstatuje da policija nije uspevala da zaštiti demonstrante od naoružanih napadača, ali je „uspela“ da protiv njih iskoristi prekomernu silu.



Delegacija MFRR-a prilikom odavanja pošte Slavku Ćuruviji na mestu ubistva  
(foto: Cenzolovka/Aleksandra Reves)

U izveštaju stoji i to da su novinari u Srbiji, bez obzira na zakonodavni okvir koji garantuje slobodu medija, izloženi: zastrašivanju, pritisku koji na uređivački proces vrše političari i vlasnici medija povezani sa politikom, selektivnim zabranama pristupa zvaničnim događajima, zloupotrebi tužbi što za cilj ima da javnost bude uskraćena za uvide do kojih dolaze istraživački mediji. Pominje se i to je da je Amnesty International u decembru 2024. godine izvestio da srpske vlasti protiv novinara i drugih pojedinaca koriste komercijalne špijunske softvere (spyware). Kritikovali su i regulatorno telo za elektronske medije (REM) zbog toga što nije aktivno u očuvanju pluralizma i nezavisnosti medija.

Nakon dvodnevne misije u Beogradu, koja je trajala od 26. do 27. marta, partnerske organizacije Platforme Saveta Evrope za zaštitu novinarstva i bezbednost novinara i inicijative Media Freedom Rapid Response (MFRR) zaključile su da je protekla godina bila godina pogoršanja kad je reč o slobodi medija u Srbiji. Šanse za eskalaciju ozbiljnosti napada, upozorili su, izrazito su visoke. Nedovoljna efikasnost policije kad je reč o zahtevima tužilaštva u vezi sa napadima na novinare i novinarku za rezultat ima, naveli su, sistematski neuspeh u prikupljanju dokaza za pokretanje krivičnih postupaka. U godini protesta, prema njihovim rečima, pripadnici policije nisu bili dovoljno efikasni u zaštiti novinara i novinarki. Istakli su da oni (MFRR) nisu obavešteni ni o jednom slučaju u kom je policijski službenik zbog svog (ne)postupanja snosio odgovornost, čak ni onda kad je slučaj bio dobro dokumentovan. Predmet kritike MFRR-a bili su i nefunkcionisanje Saveta Regulatornog tela za elektronske medije (REM) i tužbe sa elementima SLAPP-a (portal KRIK apostrofirani je kao medij protiv kog je pokrenuto najviše takvih postupaka).<sup>3</sup>

## **(Pred)izborne aktivnosti Stalne radne grupe za bezbednost novinara**

U gradovima u kojima su bili raspisani lokalni izbori, Asocijacija nezavisnih elektronskih medija, uz podršku OEBS-a, organizovala je više sastanaka: u Boru (za učesnike iz Bora, Majdanpeka i Kladova),<sup>4</sup> Bajinoj Bašti (za učesnike iz Bajine Bašte, Lučana i Sevojna),<sup>5</sup> Kuli<sup>6</sup> i Aranđelovcu<sup>7</sup> (za učesnike iz Aranđelovca i Smederevske Palanke). Sastancima su prisustvovali: predstavnici medija, medijskih i novinarskih udruženja u sastavu SRG-a, novinari, tužioci – kontakt tačke. Cilj sastanaka bio je da se, imajući u vidu iskustva sa prethodnih izbora, preventivno deluje kako bi se (eventualno) izbegli (očekivani) pritisci i (gotovo izvesno) nasilje nad medijskim radnicima. Nakon što su prisutni izneli ključne očekivane probleme, udruženja su napravila plan dežurstava članova SRG-a u sledećim gradovima: Kuli, Bajinoj Bašti (odakle je bilo pokriveno Sevojno), Lučanima, Majdanpeku, Kladovu, Boru (gde se nalazila i kontakt osoba za Knjaževac), Aranđelovcu (odakle je bila pokrivena i Smederevska Palanka). ANEM, UNS i NUNS objavili su i dežurne (SOS) telefone.<sup>8</sup>



Članovi Stalne radne grupe u okolini Bora, nakon sastanka sa lokalnim medijima (foto: OEBS/Miroslav Janković)

Ideja akcije bila je jasna: na licu mesta pomoći ugroženim novinarima i doprineti njihovoj efikasnijoj komunikaciji sa tužilaštvom i policijom. Efikasna u formulaciji, ideja je jednako bila efikasna i u realizaciji, na terenu, u izbornom danu koji je obilovao nasiljem.

## Centar za društvenu...

Na nalozima Centra za društvenu stabilnost na društvenim mrežama X i Instagram, osvanuo je post: „Ako neko od vas u narednih mesec ili dva vidi Verana Matića, recite mu da nije jedini (pseudo) novinar koji je puštao bradu i da bude još malo strpljiv, nastavak uskoro stiže...”.<sup>9</sup>

Poređenje koje je Centar imao na umu – vrlo je očigledno. S tim u vezi, reakcija stručne javnosti bila je oštra. Medijska i novinarska udruženja iz SRG-a dopunila su krivičnu prijavu podnetu zbog ugrožavanja Matićeve sigurnosti (o krivičnoj prijavi više u [Monitoringu medijske scene u Srbiji za mesec februar 2026. godine](#)). Obrazloženje je bilo sledeće:

Rečima: „Ako neko od vas u narednih mesec ili dva vidi...” referiše se na „proročku” izjavu Tomislava Nikolića, izgovorenu pre ubistva Zorana Đinđića. Umesto sa Zoranom Đinđićem, ovde se poziva na susret sa Veranom Matićem, upoređenim sa „(pseudo) novinarom” koji je puštao bradu. Naglašava se da su samo dvojica novinara nosili brade i skončali kao Zoran Đinđić: Milan Pantić i Slavko Ćuruvija.<sup>10</sup>



П.С. Ако неко од вас у наредних месец или два види Верана Матића, реците му да није једини (псеудо)новинар који је пуштао браду и да буде још само мало стрпљив, наставак ускоро стиже...

Podršku Matiću pružile su i međunarodna i domaća stručna javnost.<sup>11</sup>

Osnovni sud u Novom Sadu odbio je predlog za određivanje privremene mere zabrane objavljivanja navoda iz emisije „Zlo doba 2: Stvaranje propagande” (o podnetoj tužbi više u [Monitoringu medijske scene u Srbiji za mesec februar 2026. godine](#)). U rešenju protiv kog je Matić izjavio žalbu, saopšteno je iz ANEM-a, stoji da se tražena privremena mera ne može izvršiti zato što: „ne postoji koneksitet između navedenog tužbenog zahteva i predložene privremene mere, jer se privremenom merom ne traži zabrana emitovanja ili reemitovanja spornog dokumentarnog filma Zlo Doba 2 - Stvaranje propagande [...] već samo upotreba određenih navoda iz tog filma [...]”. U izjavljenoj žalbi upućuje se na praksu Višeg suda u Beogradu i na praksu Osnovnog suda u Novom Sadu, od kojih je postupajući sud odstupio. U prvostepenom rešenju o određivanju privremene mere donetom od strane Osnovnog suda u Novom Sadu – tuženom se zabranjuje korišćenje upravo navoda iz emisije. Takođe, praksa Višeg suda u Beogradu pokazuje da je taj sud predlog za određivanje privremene mere odbio zato što „tužilja nije navela konkretne informacije [...] čiju zabranu objavljivanja traži”. Ukoliko bi se zabranilo objavljivanja tekstova u celini, stav je suda, „ograničila [bi se] sloboda javnog informisanja kao pravo ne samo medija već i svih građana”. Ocena suda jasna je u pogledu toga da bi usvajanje rečenog zahteva, „predstavljalo cenzuru medija”. U saopštenju ANEM-a stoji i to da je sud ignorisao činjenicu da je Centar za društvenu stabilnost najavio da će se u narednoj epizodi (u trajanju od 90 minuta) tema ponovo biti Veran Matić.<sup>12</sup>

Kampanja protiv Matića nastavljena je objavljivanjem teksta „Cenzolovka pod patronatom Verana Matića targetira medije i promoviše lažnu državu Kosovo” na portalima: NS uživo, 24sedam, Oglasna tabla, Lučani Uživo, Drina info i Prijepolje info, teksta u kom se kaže da Matić putem „svojih glasila promoviše lažnu državu Kosovo!”. Zbog prenošenja spornog teksta, Matić je protiv šest portala podneo žalbu Savetu za štampu.<sup>13</sup>

## II NAPADI, PRETNJE I PRITISCI

### Oko Gavrilovo



Za deseti mart, u zgradi suda u Loznici, zakazan je pretres u postupku koji se protiv ekološkog aktiviste Zlatka Kokanovića vodi zbog blokade pruge Loznica–Zvornik 2024. god., kad je privedeno sedam aktivista udruženja boraca protiv iskopavanja litijuma „Ne damo Jadar”. Prema informacijama koje je nakon privođenja dao branilac u postupku advokat Dušan Filipović, aktivisti su negirali izvršenje dela koje im se stavlja na teret.<sup>14</sup> U slučaju Zlatka Kokanovića reč je o krivičnom delu Napad na službeno lice u vršenju službene dužnosti.<sup>15</sup>

Na dan pretresa, građani su ispred zgrade suda organizovali protest. Sa tog protesta izveštavao je foto-reporter Gavriilo Andrić. Dok je pokušavao da izvrši svoj novinarski zadatak – da dokumentuje trenutak kad su Kokanovića iz zgrade suda odvozili u pritvor (u kom je boravio zbog incidenta koji se dogodio na protestu poljoprivrednika 1. marta) – više policajaca okružilo je Andrića (što se vidi na snimku objavljenom na Instagram profilu studenata Arhitektonskog fakulteta u blokadi).<sup>16</sup>

Foto-reporter je bio smiren, nije pružao otpor, dok su nezadovoljni građani uzvikivali da je zaustavljen bez ikakvog razloga. Andrić je odmah pokazao novinarsku legitimaciju, međutim, pripadnicima policije ona ništa nije značila. Andrića su priveli, ne navodeći razloge zbog kojih to čine, iako je Andrić na njima insistirao. Sa razlozima, saopštili su iz novinarskih i medijskih udruženja, upoznali su ga znatno kasnije.<sup>17</sup>

Protiv Andrića podneta je prekršajna prijava zbog navodnog remećenja javnog reda i mira. Iz policijske stanice pušten je nakon davanja izjave.<sup>18</sup>

Policajci su od Andrića zahtevali da sa foto-aparata obriše snimke i fotografije. Kako se aparat nije nalazio kod njega, dokumentacija je ostala sačuvana. Jedan od snimaka koji je izazvao veliku pažnju javnosti, Andrić je načinio netom pre privođenja. Reč je o snimku na kom se vidi kako policijski službenici grubo sprečavaju Kokanovićevu ćerku da priđe ocu dok su ga sprovodili u zgradu suda.<sup>19</sup>

Mreža SafeJournalists istupila je sa stavom da je postupanje policijskih službenika prema Andriću bilo agresivno i neprijatno. Oštra reakcija stručne javnosti nije izostala.<sup>20</sup>

## Lokalni izbori – drastični napadi

Tokom marta, na deset lokacija u Srbiji (u Boru, Arandjelovcu, Smederevskoj Palanci, Bajinoj Bašti, Kuli, Lučanima, Knjaževcu, Kladovu, Majdanpeku i Sevojnu), održani su lokalni izbori. Tokom izbora evidentirano je više slučajeva napada na medijske radnike. Tim povodom reagovala su domaća i međunarodna stručna javnost.<sup>21</sup>

U Bajinoj Bašti napadnut je novinar portala Zoomer Darko Gligorijević. On je kod sebe imao vidno istaknutu novinarsku legitimaciju i više puta je ponovio u kom svojstvu prati izbore.<sup>22</sup> Do napada je došlo kad je novinar krenuo za informacijom koju je dobio od jednog meštana. Kako je u izjavi naveo, obavešten je da se grupa muškaraca u crnom (tzv. „kapuljaši“) okupila na parking u gostiteljskog objekta u kom se, rečeno mu je, nalazi kol centar vladajuće stranke. Mladiću koji je zatečeno stanje pokušao da snimi, opisao je novinar, muškarac u crnom oteo je mobilni telefon. Kad je Gligorijević krenuo za njim u želji da sazna kuda se uputio sa oduzetim telefonom, drugi muškarac u crnom ustremio se na njegov telefon. Kako Gligorijević telefon nije dao, muškarac je počeo da ga udara pesnicama i otvorenom šakom u predelu glave. Na kraju mu je lice isprskao biber sprejom. Novinar se obratio Hitnoj pomoći i slučaj prijavio policiji. Dežurni javni tužilac Osnovnog tužilaštva u Užicu izdao je policiji nalog da preduzme odgovarajuće mere.<sup>23</sup>

Snimak napada na Gligorijevića dostupan je u medijima i na društvenim mrežama.<sup>24</sup> Jedna od onih koji su snimali napad – bila je novinarka Ivana Marsenić. Kako je navedeno u bazi napada koju vodi mreža SafeJournalists, muškarac iz grupe maskiranih oteo joj je foto-aparat. Slučaj je prijavila u policijskoj stanici u Bajinoj Bašti. Foto-aparat nije uspela da povрати.<sup>25</sup>

U istom gradu, saopštila su medijska i novinarska udruženja iz Stalne radne grupe za bezbednost novinara, napadnut je i Miroslav Pantović, novinar medija Mačva news (iz Bogatića), dok je izveštavao za svoj YouTube kanal. Trojica napadača, saopštili su iz udruženja, polomili su mu kameru i odneli je u svoje prostorije. Novinar se obratio lekaru i kontaktirao sa policijom. Kamera mu je vraćena, ali memorijska kartica nije.

Iz istog razloga – kako bi bili sprečeni da izveštavaju o događanjima u izbornom danu – napadani su i na druge načine ometani reporteri redakcija Mašina, Blokada info i Politički globus Srbije.<sup>26</sup>

Ekipa medija Insajder prijavila je da su na njihovom vozilu probušene gume, te je policija izvršila uviđaj.<sup>27</sup>

\*\*\*



Napad na novinara Zoomera Darka Gligorijevića tokom izbornog dana u Bajinoj Bašti (snimci ekrana videa: Irena Radosavljević)

Najdrastičniji napadi dogodili su se u mestu Šarbanovac kod Bora. Kako je navela novinarka Zorica Popović (koja je na terenu bila u ulozi foto-reporterke), zajedno sa novinarima Revolta Lazarom Dinićem i Ivanom Bjelićem izveštavala je o nepravilnostima na biračkom mestu za koje su dobili dojavu.<sup>28</sup> Prva je bila napadnuta foto-reporterka. Više puta su je udarili u stomak i oteli joj kameru.<sup>29</sup> Ivan Bjelić, koji je, baš kao i Lazar Dinić, na sebi imao prsluk sa oznakom Press i istaknutu novinarsku legitimaciju, krenuo je da zaštiti koleginicu, kad su nepoznati muškarci nasrnuli na njega. Kako su saopštili iz novinarskih i medijskih udruženja iz Stalne radne grupe za bezbednost novinara, Bjelića (koji je tog dana već bio priveden jer je, kako je rekao, Prvi osnovni sud u Beogradu raspisao poternicu protiv njega zbog toga što se nije javio jer mu je adresa prebivališta pasivizirana)<sup>30</sup> više puta su udarali u glavu i telo. Dinić je napad snimao, te je postao naredna meta. Pokušavajući da utekne napadačima, upao je u Timok. Grupa ga je sustigla, počela divljački da udara i tera ga da viče: „Aca predsednik”.<sup>31</sup> Prema dostupnim svedočenjima, napadači su izašli iz automobila marke Audi sa pančevačkim tablicama.<sup>32</sup> Neki od njih, prema kazivanju Ivana Bjelića i Zorice Popović, sa sobom su nosili sekire.<sup>33</sup> Zbog teških povreda koje su pretrpeli – Bjelić je zadobio više hematoma, Dinić prelom jagodične kosti i kontuziono nagnječenje malog mozga, Zorica Popović žalila se na bolove u predelu stomaka – zbrinuti su u Urgentnom centru.<sup>34</sup> Napad je prijavljen kontakt tačkama u policiji i tužilaštvu u Boru.<sup>35</sup>

\*\*\*

Napadi su se, zabeležila su novinarska i medijska udruženja, dogodili i u Kuli, Kladovu i Brznoj Palanci. Tokom izveštavanja u Kuli, Minu Delić, novinarku i foto-reporterku Fondacije slobodne štampe (medija mađarske zajednice), napali su u dva navrata. Prvi put je bila grubo odgurnuta i sprečena da izveštava zbog toga što je okupljene ispred kafane za koju je dobila informaciju da služi kao štab Srpske napredne stranke za kupovinu glasova – pitala šta čekaju. Naredni put kad je lica koja su ispred druge kafane nosila kutije – pitala zašto to čine. Jedan od muškaraca isprva ju je opsovao, a zatim joj snažno stisnuo ruku u kojoj je držala telefon. Nakon što je na Instagramu objavila snimak događaja, primila je preteće poruke.<sup>36</sup>

Tokom izveštavanja u Kuli bile su ometane i novinarska ekipa Finskog javnog servisa i novinarka portala Storyteller.<sup>37</sup>

Na biračkim mestima u Kladovu i Brznoj Palanci ekipi NG portala bilo je zabranjeno da snimaju. Po napuštanju birališta, Suzana Mihajlović Jovanović, glavna i odgovorna urednica tog medija, primetila je da ih iz crnog automobila snimaju nepoznata lica, koja su im potom prišla s pitanjem da li su snimali i za koje medije izveštavaju.<sup>38</sup>

I nakon održavanja izbora novinarima su stizale pretnja. Novinarka medija Bečejski mozaik Kristina Demeter Filipčev, koja je izveštavala iz Kule, prijavila je nadležnom javnom tužilaštvu veći broj pretnji i uvreda ostavljenih ispod snimka koji je načinila na jednom od biračkih mesta u tom gradu.<sup>39</sup> Neke od poruka su glase: „Blokirati kuću ovoj novinarki”, „Ti si ustaškinja terorista...”, „Došli Banaćani da j\*\*u Mađarice, one ne znaju reći ne dam”, „Ti pošto tako pišeš pi\*\*o stavi sliku da vidiš da ja mogu da je\*\*m i nakaze...”, „More je\*\*e joj mater ustašku”, „Je\*i govna ku\*\*o...”.<sup>40</sup>

## Rektorat i rekreatori nasilja

Nakon što su pripadnici policije upali u Rektorat Univerziteta u Beogradu, o čemu su javnost uživo informisali prorežimski mediji, više medijskih radnika bilo je napadnuto s ciljem da budu sprečeni da izveštavaju o onom što se događalo kako u Rektoratu tako i ispred njega – na protestu građana nezadovoljnih zloupotrebom institucija pravosuđa i policije. Na te napade oštro su reagovala medijska i novinarska udruženja. Prema njihovim navodima, pripadnici policije više puta su grubo odgurnuli foto-reportera Gavriela Andrića, jedanput ga šutnuli, a po njegovoj opremi tri puta udarili pendrekom. Ispred foto-reporterke Nađe Gavrilović preteći su zamahivali pendrekom i nekoliko puta je odgurnuli. Dva policijska službenika silovito su gurnula foto-reporterku Katarinu Redžić. Foto-reportera Luku Pešića nekoliko puta su udarili u glavu, dok je Marku Dragoslaviću glavu metalnim predmetom ozledila nepoznata osoba. Ekipi televizije N1, iako su ih zamolili, pripadnici policije nisu dozvolili da stane iza kordona kako bi odatle mogli bezbednije da izveštavaju. Tamara Stojanović u metežu je oborena na zemlju. Lice novinarkе portala Naš portal Ane Mihajlovski pripadnici policije isprskali su biber sprejom.

Reakcija domaće i međunarodne stručne javnosti bila je oštra.<sup>41</sup>



Postupanje policije ispred Narodnog pozorišta tokom protesta ispred Rektorata (foto: ANEM/Veran Matić)

## Miting zaštićene vrste

U martu, pristalice i aktivisti vladajuće stranke uputili su ka Beogradu, na miting. Novinari koji su o njihovom dolasku izveštavali, na više načina su bili ometani u obavljanju svog profesionalnog zadatka. Kako su saopštili iz novinarskih i medijskih udruženja, urednici lokalnog portala Kovinskeinfo Violeti Živkov pretili su da će joj razbiti opremu. U Kragujevcu, novinaru medija Glas Šumadije Vuku Mladenoviću nepoznati muškarac stavio je ruku preko kamere kako bi ga onemogućio da snima. Dok je ispred Beogradske Arene anketirala pristalice SNS-a, novinarku televizije Nova S Isidoru Kovačević vređali su, psovali je i udarili po mikrofону. Iz bezbednosnih razloga, a zbog neadekvatne reakcije policije, ekipa TV N1 u kojoj je bila novinarka Maja Nikolić bila je primorana da sa mikrofona ukloni sunđer sa oznakom medija i da sa izveštavanjem nastavi bez policijske zaštite.<sup>42</sup>

## Onlajn mučnina

Putem društvene mreže X, novinaru televizije N1 Mladenu Savatoviću poručeno je: „Imaš sreće @\_savatovic što nailaziš a pristojne, mirne i tolerantne ljude. Moli se da ne naiđeš na nekoga kao što sam ja. 6 meseci bolnice... i to u najboljem slučaju.“. Profil je obrisao, ali su pretnje prijavljene nadležnim institucijama.<sup>43</sup>

\*\*\*

Na i-mejl adresu Udruženja novinara Srbije i i-mejl adrese redakcija medija Lice ulice i Naš portal, sa naloga [ekoloski.proton@proton.me](mailto:ekoloski.proton@proton.me), stigla je pretnja da će im – ukoliko ne budu podržali predsednika Republike Srbije – Meta nalozi biti ugašeni.<sup>44</sup> UNS je objavio poruku i najavio da će o njoj obavestiti nadležno tužilaštvo. Poruka glasi:

Obaveštavamo vas da, ukoliko ne podržite predsednika Republike Srbije, Aleksandra Vučića, javno, bićemo prinuđeni da vam ugasimo sve društvene mreže unutar META ekosistema. Aleksandar Vučić je osoba koja se bori za budućnost zemlje, svih nas, te je obaveza podržati njegov rad kako bismo doprineli očuvanju stabilnosti u Republici Srbiji. Ukoliko to ne uradite, bićemo prinuđeni da uz pomoć zaposlenih u kompaniji META trajno ugasimo vaše društvene mreže.<sup>45</sup>

## Reč tužilaštva i suda

Više javno tužilaštvo u Beogradu odbacilo je krivičnu prijavu podnetu protiv Vladimira Mandića i NN lica zbog napada na ekipu KTV-a i Nemanju Šarovića, reportera i lidera pokreta „Ljubav, vera, nada“. Napad se dogodio u novembru 2025. godine (više u [Monitoringu medijske scene u Srbiji za mesec novembar 2025. godine](#)).

Stav tužilaštva bio je da prijavljeno delo – udaranje mikrofona i pokušaj da se mikrofón šutne, gađanje plastičnim flašicama, vređanje i pljuvanje, bacanje

pirotehničkih sredstava – ne predstavlja krivično delo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, dakle, da nije reč o Nasilničkom ponašanju na sportskoj priredbi ili javnom skupu iz člana 344a stav 1 Krivičnog zakonika, niti o kvalifikovanom obliku iz stava 2 tog člana. U rešenju o odbacivanju krivične prijave stoji da se u konkretnom slučaju radilo o „neprijateljski nastrojenom postupanju ka novinarskoj ekipi i nedoličnom ponašanju po druge prisutne građane, ali [da] nije iskazan dovoljan intenzitet nasilja koji je potreban da bi se ostvarilo biće navedenog krivičnog dela”. Tužilaštvo nije prihvatilo Šarovićev navod (potkrepljen snimkom) da je u pitanju zajedničko delovanje više lica, već je navelo da „nema dokaza da se radi o grupi koja je jasno definisana Krivičnim zakonikom”.<sup>46</sup>

Nakon pravnosnažnosti rešenja o odbacivanju krivične prijave, stav je tužilaštva, nadležnoj policijskoj jedinici biće upućen nalog da svi učesnici koji su se „nedolično ponašali na predmetnom skupu” budu identifikovani i da se protiv njih podnesu odgovarajući zahtevi za pokretanje prekršajnih postupaka.

\*\*\*

Osnovno javno tužilaštvo u Zaječaru odbacilo je krivičnu prijavu koju je podneo novinar redakcije Glas Zaječara Miljko Stojanović zbog napada koji je, u novembru 2025. godine, doživeo od strane policijskih službenika (više o tom slučaju u [Monitoringu medijske scene u Srbiji za mesec novembar 2025. godine](#)).<sup>47</sup> Prijava je podneta zbog postojanja osnova sumnje da je prema Stojanoviću izvršeno krivično delo Zlostavljanje i mučenje (čl. 137 Krivičnog zakonika).<sup>48</sup>

Medijska udruženja osudila su difamaciju novinara putem stranice „Glas iz Bora”. Stojanovića su pred izbore optužili za to da je „opozicioni novinar”, da podriva izborni proces, da ga finansira albanska firma. Osim obmanjujućih izjava, objavljeni su i obmanjujući video-snimci.<sup>49</sup>

\*\*\*

Osnovni sud u Šapcu doneo je prvostepenu presudu kojom je Zoran Cvetanović iz Šapca oglašen krivim zbog proganjanja novinara Nenada Kulačina. Cvetanoviću je izrečena uslovna kazna zatvora u trajanju od šest meseci i mera bezbednosti zabrane približavanja oštećenom. Kako je saopštio ANEM, Cvetanović je u više navrata, u periodu od 2023. do 2025. godine, uznemiravao, vređao, provocirao i nasrtao na Kulačina. Rečeni događaji odigrali su se na javnom mestu, u nekim slučajevima i pred članovima Kulačinove porodice.<sup>50</sup>

\*\*\*

Viši sud u Beogradu doneo je prvostepenu presudu kojom je oglašeno krivim lice koje je u martu 2024. godine, sa Facebook naloga Praška Šunka, postavilo objavu i uputilo više pretećih poruka novinarki Ani Lalić Hegediš.<sup>51</sup> Uz uslovnu kaznu zatvora u trajanju od osam meseci, izrečene su mu i mera bezbednosti oduzimanja predmeta (mobilnog telefona i SIM kartice) i zabrana da se oštećenoj približi (njenom stanu na udaljenosti manjoj od 200 metara) i sa njom komunicira.<sup>52</sup>

# III MONITORING PROCESA USVAJANJA NOVIH ZAKONA

---

Koalicija za slobodu medija reagovala je na informacije dobijene od Ministarstva informisanja i telekomunikacija da se planiraju izmene Zakona o javnom informisanju i medijima i Zakona o elektronskim medijima. Predviđene izmene, najavljeno je, trebalo bi da se kreću u pravcu usklađivanja domaćih propisa sa Evropskim zakonom o slobodi medija (EMFA).<sup>53</sup>

Članice Koalicije za slobodu medija takvu inicijativu ocenile su preuranjenom iz nekoliko razloga. Prvo, i u Evropskoj Uniji proces usklađivanja tek je u zametku. Drugo, postoji više nejasnoća u vezi s primenom EMFA (one treba da budu razrešene na nivou EU). Treće, Srbija ni osnovne preduslove za suštinsku implementaciju evropskih standarda u oblasti zaštite slobode medija – nije ispunila.<sup>54</sup> Stav članica Koalicije je da ključni preduslovi za implementaciju EMFA u Srbiji „nisu nove izmene zakona, već obezbeđivanje nezavisnosti medijske regulacije, dosledna zaštita novinara i njihovih izvora, kao i suštinsko uzdržavanje države od političkog i ekonomskog uticaja na medije”.<sup>55</sup>

Slavko Ćuruvija fondacija i Koalicija za slobodu medija publikovale su dve analize čije su teme usklađivanje domaćih propisa sa EMFA i implementacija EMFA kroz izmene medijskih zakona: „[Srbija, usklađenost sa Aktom o slobodi medija kroz tri medijska zakona: Zakon o informisanju i medijima, Zakon o elektronskim medijima i Zakon o javnim medijskim servisima](#)”<sup>56</sup> i „[Implementacija EMFA kroz izmene medijskih zakona](#)”.<sup>57</sup>

# IV IMPLEMENTACIJA POSTOJEĆIH PROPISA

---

## Projektno sufinansiranje

Do 1. marta (reč je o datumu do koga je organ koji raspisuje konkurs bio dužan da konkurs raspiše), Ministarstvo informisanja i telekomunikacija, Pokrajinski sekretarijat Vojvodine i 120 lokalnih samouprava u Srbiji raspisali su ukupno 135 konkursa za sufinansiranje medijskih projekata za različite formate (TV, radio, štampu, internet i sadržaj za nacionalne manjine i osobe sa invaliditetom). Ove godine ministarstvo je izdvojilo 60 miliona dinara više nego prethodne godine.<sup>58</sup> Nakon isteka zakonskog roka, deset lokalnih samouprava naknadno je raspisalo konkurse, dok 35 opština i gradova to još uvek nije učinilo.<sup>59</sup>

# V SLAPP TUŽBE USMERENE PROTIV NOVINARA I MEDIJA

Nacionalna radna grupa za borbu protiv SLAPP-a<sup>60</sup> oštro je reagovala na vest da je kompanija Millennium Team podnela privatnu krivičnu tužbu zbog navodnog izvršenja krivičnog dela Narušavanje poslovnog ugleda i kreditne sposobnosti protiv novinarka Televizije N1 Maje Nikolić, autorke teksta „[Kupili hotel Jugoslavija za 27, pa dobili subvencije 30 miliona evra - novcem građana država pomaže najbogatijima](#)“. Kako su sa televizije N1 saopštili, privatni tužilac predložio je da novinarka nakon sprovedenog postupka bude oglašena krivom i osuđena na kaznu zatvora do godinu dana.<sup>61</sup>

Nacionalna radna grupa razložila je problematičnost ovog slučaja na tri ravni. Na prvoj ravni ukazali su na pojavu korišćenja krivičnopравnih mehanizama protiv novinara koji se bave temama od nesumnjivog javnog značaja (u konkretnom slučaju reč je o trošenju javnih sredstava). Za takvu upotrebu krivičnopравnih mehanizama rekli su da „predstavlja ozbiljan oblik pravnog pritiska i [da] može imati snažan odvratajući efekat na medije i novinare koji izveštavaju o pitanjima od javnog značaja.“ Problem sagledan na drugoj ravni odnosi se na pojavu da privatni tužilac pre pokretanja postupka nije koristio pravo koje mu stoji na raspolaganju, a to je da zahteva objavljivanje demantija. Činjenica da tu mogućnost nije iskoristio, dodatno osvetljava pobude za podnošenje tužbe: iscrpljivanje i zastrašivanje novinara. Na trećoj ravni, ukazali su iz Nacionalne radne grupe, vidi se da je kompanija Millennium Team i ranije pokretala sudske postupke koju su u javnosti prepoznati kao postupci sa karakteristikama SLAPP-a.<sup>62</sup>



## Podrška:

Ovaj projekat finansira  
Evropska unija



**#EY  
3A TEBE**

B | T | D

The Balkan Trust  
for Democracy



**Norway**

A PROJECT OF THE GERMAN MARSHALL FUND

## Nosilac:



## Partneri:



Centar za razvoj lokalnih medija

**INS AJDER**

Ova publikacija objavljena je uz finansijsku pomoć Evropske unije, Norveške i Balkanskog fonda za demokratiju, projekta Nemačkog Maršalovog fonda SAD. Za njegovu sadržinu isključivo je odgovorna Asocijacija nezavisnih elektronskih medija i ta sadržina nužno ne izražava zvanične stavove Evropske unije, vlade Norveške, Nemačkog Maršalovog fonda i Balkanskog fonda za demokratiju.

- 1 [„UNS, NUNS, Savet za štampu i Poverenik za informacije od javnog značaja: Mediji da poštuju pravo na privatnost i dostojanstvo”](#), saopštenje objavljeno 27. 3. 2026. godine na sajtu UNS-a.
- 2 [Serbia: Freedom in the World 2026 Country Report](#)
- 3 [„Vlasti u Srbiji moraju da zaustave spiralu nasilja prema novinarima i novinarkama”](#), tekst objavljen 31. 3. 2026. godine na sajtu NUNS-a.
- 4 [„Zaštiti lokalne medije: Održan sastanak SRG sa novinarima pred lokalne izbore u Boru 29. marta”](#), tekst objavljen 3. 3. 2026. godine na sajtu ANEM-a.
- 5 [„SRG u Bajinoj Bašti: Mediji i građani pod pritiscima pred lokalne izbore 29. marta”](#), tekst objavljen 24. 3. 2026. godine na sajtu ANEM-a.
- 6 [„SRG u Kuli: Podrška lokalnim medijima tokom izveštavanja o lokalnim izborima 29. marta”](#), tekst objavljen 3. 3. 2026. godine na sajtu ANEM-a.
- 7 [„SRG u Aranđelovcu: Moraju se izbeći incidenti i napadi na novinare na dan lokalnih izbora 29. marta”](#), tekst objavljen 13. 3. 2026. godine na sajtu ANEM-a.
- 8 [„SRG: Informacije i brojevi telefona za podršku novinarima i medijima na dan izbora 29. marta”](#), tekst objavljen 27. 3. 2026. godine na sajtu ANEM-a.
- 9 [Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, Veran Matić, Beograd, 18. 3. 2026. god.](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.
- 10 [„SRG podneo krivičnu prijavu zbog poslednjih pretnji Veranu Matiću”](#), saopštenje objavljeno 20. 3. 2026. godine na sajtu ANEM-a.
- 11 [„NUNS: Centar za društvenu stabilnost ugrožava bezbednost Verana Matića, zahtevamo hitno reagovanje institucija”](#), saopštenje objavljeno 19. 3. 2026. godine na sajtu NUNS-a; [„Jan Bratu \(OEBS\): Pozivam tužilaštvo da osigura bezbednost Verana Matića”](#), tekst objavljen 19. 3. 2026. godine na sajtu ANEM-a; [„Veran Matić nije sam: Nekadašnji zaposleni na B92 traže kaznu za Centar za društvenu stabilnost”](#), tekst objavljen 22. 3. 2026. godine na sajtu ANEM-a; [„EFJ: Koordinirana kampanja blaćenja koju je sproveo Centar za društvenu stabilnost zahteva hitnu reakciju vlasti”](#), tekst objavljen 20. 3. 2026. godine na sajtu ANEM-a.
- 12 [„ANEM ALARM: Sud odbio da privremeno zabrani objavljivanje navoda iz propagandnog filma o Veranu Matiću”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 27. 3. 2026. godine na sajtu tog udruženja.
- 13 [„Veran Matić podneo žalbu Savetu za štampu protiv šest medijskih portala”](#), tekst objavljen 30. 3. 2026. godine na sajtu ANEM-a.
- 14 [„Krivične prijave protiv aktivista Ne damo Jadar, tužilaštvo nije zatražilo pritvor - Vesti iz Srbije, regiona i sveta”](#), autor S. M. S., Beta, tekst objavljen 7. 7. 2024. godine na sajtu N1.
- 15 Član 323 Krivičnog zakonika („Sl. glasnik RS”, br. 85/2005, 88/2005 - ispr., 107/2005 - ispr., 72/2009, 111/2009, 121/2012, 104/2013, 108/2014, 94/2016, 35/2019 i 94/2024).
- 16 [Snimak](#) objavljen 10. 3. 2026. godine na nalogu blokada.arh.bg.
- 17 [„Stvarni napadi na novinare, Gavrilo Andrić, Loznica, 10. 3. 2026. god.”](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.
- 18 [„SafeJournalists mreža osuđuje privođenje fotoreportera Gavrila Andrića u Srbiji”](#), saopštenje mreže SafeJournalists objavljeno 10. 3. 2026. godine na sajtu te mreže.
- 19 [Snimak](#) objavljen 10. 3. 2026. godine na Instagram nalogu gavriloandric.
- 20 [„ANEM ALARM: Neprihvatljivo privođenje Gavrila Andrića tokom obavljanja novinarskog zadatka”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 10. 3. 2026. godine na sajtu tog udruženja; [„SafeJournalists mreža osuđuje privođenje fotoreportera Gavrila Andrića u Srbiji”](#), saopštenje objavljeno 10. 3. 2026. godine na sajtu mreže SafeJournalists.
- 21 [„NDNV: Brutalan napad na studenta i novinara Lazara Dinića, zahtevamo hitnu reakciju nadležnih”](#), saopštenje NDNV-a objavljeno 30. 3. 2026. godine na sajtu tog udruženja; [„Odsek za medijske studije Filozofskog fakulteta u Novom Sadu: Napad na Dinića je napad na slobodu medija”](#), tekst objavl-

- jen 30. 3. 2026. godine na sajtu N1; [„OEBS povodom lokalnih izbora u Srbiji: Nezabeležen nivo nasilja i zastrašivanja novinara”](#), tekst objavljen 30. 3. 2026. godine na sajtu N1, izvor: Beta; [„Picula o izborima u Srbiji: Vlast, po ko zna koji put, praktikovala zloupotrebe, nasilje i pritisak”](#), tekst objavljen 30. 3. 2026. godine na sajtu N1; [„NKEU izražava zabrinutost zbog toka lokalnih izbora i poziva na uspostavljanje dugoročne posmatračke misije Evropskog parlamenta”](#), saopštenje NKEU objavljeno 30. 3. 2026. godine; [„SafeJournalists i EFJ: Brutalni napadi na novinare i novinarku koji su izveštavali o lokalnim izborima u Srbiji zahtevaju hitan odgovor nadležnih organa”](#), saopštenje mreže SafeJournalists i EFJ-a objavljeno 30. 3. 2026. godine na sajtu mreže SafeJournalists; [„Krvava nedelja za novinare u Srbiji”](#), autor Veran Matić, tekst objavljen 31. 3. 2026. godine na sajtu ANEM-a; [„EU zabrinuta zbog nasilja na lokalnim izborima, traže od vlasti da napadači budu pozvani na odgovornost”](#), autor Nikola Radišić, tekst objavljen 31. 3. 2026. godine na sajtu N1; [„Marta Kos o izborima u Srbiji: Nasilje, pretnje i nepravilnosti neprihvatljivi”](#), autor Nikola Radišić, tekst objavljen 31. 3. 2026. godine na sajtu N1; [SafeJournalists: Osuđujemo sek-sističke, nacionalističke uvrede i pretnje upućene novinarki u Srbiji](#), saopštenje mreže SafeJournalists objavljeno 31. 3. 2026. godine na sajtu te mreže; [„SRG: Pružićemo pravnu pomoć i zaštitu novinarima koji su napadnuti 29. marta”](#), saopštenje novinarskih i medijskih udruženja iz SRG-a objavljeno 4. 4. 2026. godine na sajtu ANEM-a.
- 22 [„Napadnuti novinar Zoomera: Kapuljaši i momci u crnom dobili su zeleno svetlo da rade šta žele”](#), tekst objavljen 31. 3. 2026. godine na sajtu N1.
- 23 Isto.
- 24 [Snimak](#) objavljen 29. 3. 2026. godine na Instagram nalogu zoomer\_rs.
- 25 [„Stvarni napadi na novinare, Ivana Marsenić, Bajina Bašta, 29. 3. 2026. god.”](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.
- 26 [„Novinarski deo SRG: Nastavlja se prebijanje novinara i građana, nedopustivo ponašanje policije”](#), saopštenje novinarskog dela SRG-a objavljeno 29. 3. 2026. godine na sajtu ANEM-a.
- 27 [„Stvarni napadi na novinare, Ekipa Insajder TV, Bajina Bašta, 29. 3. 2026. god.”](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.
- 28 [„Zorica Popović o zločinu nad novinarima u Boru: Sekirom na ljude?! Tad sam videla da su nas napale ubice”](#), autorka Jelena L. Petković, tekst objavljen 31. 3. 2026. godine na sajtu Cenzolovka.
- 29 [„Novinarski deo SRG: Nastavlja se prebijanje novinara i građana, nedopustivo ponašanje policije”](#), saopštenje novinarskog dela SRG-a objavljeno 29. 3. 2026. godine na sajtu ANEM-a.
- 30 [„Pušten iz pritvora aktivista i novinar Ivan Bjelić koji je danas uhapšen u Boru”](#), tekst objavljen 27. 4. 2026. godine na sajtu Bor030.
- 31 Isto.
- 32 Isto.
- 33 [„Ivan Bjelić o prebijanju novinara u Boru: Policija pustila džip sa napadačima koji su imali sekire, imamo snimak”](#), autorka Aleksandra Reves, tekst objavljen 1. 4. 2026. godine na sajtu Cenzolovka.
- 34 [„Dići se i borbom učiniti im kraj!”](#), saopštenje redakcije Revolt objavljeno 29. 3. 2026. godine na njihovom sajtu.
- 35 [„Novinarski deo SRG: Nastavlja se prebijanje novinara i građana, nedopustivo ponašanje policije”](#), prethodno navedeno.
- 36 [„Novinarski deo SRG: Nastavlja se prebijanje novinara i građana, nedopustivo ponašanje policije”](#), saopštenje novinarskog dela SRG-a objavljeno 29. 3. 2026. godine na sajtu ANEM-a.
- 37 Isto.
- 38 Isto.
- 39 [„UNS: Odgovornost za pretnje i uvrede Kristini Demeter Filipčev”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 31. 3. 2026. godine na sajtu tog udruženja.
- 40 [„Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, Kristina Demeter Filipčev, Bečej, 29.03.2026. god.”](#),

izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

- 41 [„Evropska komisija o policiji u Rektoratu: Neophodno puno poštovanje zakona, ali i akademskih sloboda”](#), autor Nikola Radišić, tekst objavljen 1. 4. 2026. godine na sajtu N1.
- 42 [„ANEM ALARM: Nedopustivo ometanje u radu novinara Glasa Šumadije i Nova S televizije”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 22. 3. 2026. godine na sajtu ANEM-a; [„Koalicija za slobodu medija: Neophodna je brza reakcija institucija na pretnje i ometanje rada novinara u Kovinu, Kragujevcu i Beogradu”](#), saopštenje Koalicije za slobodu medija objavljeno 23. 3. 2026. godine na sajtu te koalicije.
- 43 [„Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, Mladen Savatović, Beograd, 28.03.2026.”](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.
- 44 [„Pretnje medijima i udruženjima, Lice ulice, Naš portal i Udruženje novinara Srbije, Beograd, 6. 3. 2026. god.”](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.
- 45 [„UNS dobio opomenu pred gašenje profila na Meti ukoliko javno ne podrži Vučića”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 6. 3. 2026. godine na sajtu tog udruženja.
- 46 [„Odbačena krivična prijava protiv Vladimira Mandića zbog napada na ekipu KTV-a”](#), tekst objavljen 18. 3. 2026. godine na sajtu BezCenzure.
- 47 [„Tužilaštvo u Zaječaru odbacilo krivičnu prijavu novinara Miljka Stojanovića protiv načelnika policije”](#), tekst objavljen 26. 3. 2026. godine na portalu Danas.
- 48 Isto.
- 49 [„NUNS osuđuje targetiranje novinara Miljka Stojanovića i poziva na nesmetan rad medija tokom lokalnih izbora”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 28. 3. 2026. godine na sajtu tog udruženja.
- 50 [„ANEM ALARM: Šest meseci zatvora uslovno i zabrana prilaska zbog proganjanja novinara Nenađa Kulačina”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 26. 3. 2026. godine na sajtu ANEM-a.
- 51 [„Osuđen zbog pretnji smrću Ani Lalić Hegediš na uslovnu kaznu zatvora od osam meseci”](#), tekst objavljen 12. 3. 2026. godine na sajtu ANEM-a.
- 52 Isto.
- 53 [„Koalicija za slobodu medija: Srbija nije spremna za Evropski akt o slobodi medija \(EMFA\)”](#), saopštenje Koalicije za slobodu medija objavljeno 25. 3. 2026. godine.
- 54 Isto.
- 55 Isto.
- 56 Autorka analize Tijana Blagojev, pravna recenzija Miloš Stojković, izdavač Slavko Ćuruvija fondacija, februar 2026. god.
- 57 Autor analize Miloš Stojković, izdavač Slavko Ćuruvija fondacija, februar 2026. god.
- 58 [„Ministarstvo, pokrajina i 120 lokalnih samouprava raspisali medijske konkurse”](#), tekst objavljen 1. 3. 2026. godine na sajtu ANEM-a.
- 59 [„Nakon zakonskog roka 10 lokalnih samouprava raspisalo medijske konkurse, 35 opština i gradova još uvek nije”](#), autor J. Marković, tekst objavljen 4. 3. 2026. godine na sajtu tog Udruženja novinara Srbije.
- 60 Nacionalnu radnu grupu za borbu protiv SLAPP-a čine: Beogradski centar za ljudska prava (BCL-JP), Građanske inicijative, Komitet pravnika za ljudska prava (YUCOM), KRIK, Nezavisno društvo novinara Vojvodine (NDNV), Nezavisno udruženje novinara Srbije (NUNS), Partneri Srbija, Slavko Ćuruvija fondacija, Udruženje KROKODIL.
- 61 [„Milenijum tim tuži novinarku N1: Traže zatvorsku kaznu od godinu dana zbog teksta o kupovini hotela Jugoslavija”](#), tekst objavljen 20. 3. 2026. godine na sajtu TV N1.
- 62 [„Nacionalna radna grupa za borbu protiv SLAPP-a: Krivična tužba i zahtev za izricanje zatvorske kazne kompanije Millennium Team protiv novinarku N1 imaju cilj da učutkaju novinare koji izveštavaju u javnom interesu”](#), saopštenje Nacionalne radne grupe za borbu protiv SLAPP-a objavljeno 21. 3. 2026. godine na sajtu te radne grupe.