



BEZBEDNI NOVINARI


**SIGURNA
L!NIJA**
0800 100 115



Policijski kordon na protestu (foto: Gavrilo Andrić)

**MONITORING MEDIJSKE SCENE U SRBIJI
ZA MESEC FEBRUAR 2026. GODINE**

UVOD

Monitoring medijske scene izrađuje se s ciljem kontinuiranog praćenja događaja i procesa koji utiču na stanje medijskih sloboda u Republici Srbiji. U fokusu monitoringa nalaze se: sloboda izražavanja; praćenje implementacije postojećih propisa; usvajanje novih propisa, ali i izmene i dopune aktuelnih, kako iz oblasti medija, tako i iz drugih oblasti koje na direktan ili indirektan način utiču na slobodu medija; kao i analiza tužbi koje, prema oceni stručne javnosti, imaju karakter SLAPP tužbi (strateških tužbi protiv učešća javnosti) usmerenih prema novinarima i medijima.

Za izradu monitoringa koriste se javno dostupni podaci, podaci dobijeni od novinara, urednika i drugih medijskih radnika, novinarskih udruženja i medijskih asocijacija, kao i od državnih i nedržavnih organa.

Tekst ovog Monitoring izveštaja uradio je stručni monitoring tim iz advokatske kancelarije „Savović”, u saradnji sa ANEM-om.

Podrška:

Овај пројекат финансира
Европска унија



**#EY
ЗА ТЕБЕ**

B | T | D The Balkan Trust
for Democracy

A PROJECT OF THE GERMAN MARSHALL FUND



Norway

I SLOBODA IZRAŽAVANJA

Organizacija Human Rights Watch objavila je [godišnji izveštaj](#) o kršenju ljudskih prava u svetu. Kada je reč o Srbiji, konsultovali su statistiku koju vodi Nezavisno udruženje novinara Srbije. U toj statistici zabeležena su 84 fizička napada, 113 pretnji i 59 slučajeva u kojima je policija intervenisala bilo tako što je novinare hapsila, nad njima upotrebila fizičku silu, ugrozila njihovu bezbednost odnosno odbila da deluje s ciljem da ih zaštiti. U izveštaju se pominju avgustovski antivladini protesti i septembarski protest u Novom Sadu, kad je policija bila izrazito nasilna prema novinarima koji su na sebi imali vidno istaknuta novinarska obeležja i prema njihovoj opremi, špijunski softver Pegasus, SLAPP tužbe i drugo. Ništa manje vedar bio je izveštaj Međunarodne federacije novinara (IFJ) prema kom je Srbija jedna od evropskih zemalja u kojima je zabeležen najveći broj napada na novinare.

Centar za društvenu...

Nakon emitovanja navodno dokumentarnog serijala nepotpisanih autora „Zlo doba 2: Stvaranje propagande”, u produkciji Centra za društvenu stabilnost iz Novog Sada, novinarska i medijska udruženja koja čine Stalnu radnu grupu za bezbednost novinara¹ podnela su krivičnu prijavu zbog ugrožavanja sigurnosti Verana Matića, novinara i predstavnika ANEM-a u Stalnoj Radnoj grupi za bezbednost novinara. (O spornoj epizodi više u [Monitoringu medijske scene u Republici Srbiji za mesec januar 2026. godine](#)).²



Posebno tužilaštvu za visokotehnoški kriminal krivična prijava podneta je zbog navoda iznetih u spornoj emisiji (podnosioci prijave ocenili su ih kao „interpretacije poznatih i novih grubih neistina koje predstavljaju ili simplifikaciju i krivotvorenje događaja u kojima je Matić učestvovao i aktivnosti koje je preduzimao ili izmišljanje događaja i aktivnosti u kojima nikada nije učestvovao niti se sa njima može dovesti u vezu npr. da je izdajnik Srbije, strani plaćenik i agent, da je proneverio ogromne sume novca”) i zbog kampanje koja se u propagandne svrhe vodila na društvenim mrežama i novoregistrovanim sajtovima istog glavnog urednika i izdavača (reč je o sajtovima: „Srbija na istoku”, „Glas Arandjelovca”, „Palanačke vesti”, „Stara Pazova uživo”, „Nova Pazova uživo”, „Podunavlje uživo”).³

Protiv Centra za društvenu stabilnost Veran Matić podneo je tužbu za naknadu štete zbog povrede časti i ugleda. Uz tužbu je predat i predlog za određivanje privremene mere zabrane objavljivanja navoda iz sporne emisije.

Komisiji za žalbe Saveta za štampu Matić se obratio zbog tekstova koji su sadržali navode iz sporne emisije razrađene aktivnošću ukupno 26 medija. Jednoglasan stav članova Komisije bio je da je 25 portala⁴ prekršilo Kodeks novinara i novinarki Srbije (jedan medij je pre sednice tekst uklonio sa portala, te se žalba na njega nije odnosila). Komisija je mišljenja da se žalba odnosi na medije koji su u roku od tri dana (u manjoj ili većoj meri) preneli delove filma „Zlo doba 2” zbog čega se njihovi tekstovi moraju posmatrati kao „deo medijske kampanje protiv žalioca sa ciljem njegove diskreditacije”. Komisija smatra da nije postojao „nikakav opravdani novinarski razlog da ovako veliki broj medija objavi isti sadržaj, koji u suštini nije informativnog karaktera, već je reč o političkoj propagandi.” Komisija je posebno ukazala na to da tekstovi „koji nemaju nikakve veze sa profesionalnim novinarstvom, ne samo da nanose štetu žaliocu i njegovom ugledu, već mogu biti i veoma opasni po njegovu bezbednost, s obzirom na to za šta se sve [podnosilac žalbe], bez dokaza, optužuje.”⁵

Snažnu podršku Veranu Matiću pružile su domaća i međunarodna stručna javnost.⁶ Zahtevalo se hitno uklanjanje klevetničkog sadržaja, zaustavljanje kampanje i reagovanje nadležnih državnih organa s obzirom na to da je Matićeva bezbednost ugrožena. Koalicija za slobodu medija podsetila je da je rečenu medijsku kampanju „najavio predsednik Aleksandar Vučić prošle godine, javno prozivajući i etiketirajući Verana Matića”.⁷ Pavol Salaj, direktor biroa Reportera bez granica (RSF) u Pragu, pozvao je predsednika Srbije da se nedvosmisleno distancira od kampanje koja se vodi protiv Verana Matića i izneo stav da će, ukoliko se Matiću nešto dogodi, ta organizacija odgovornim smatrati predsednika lično.⁸

Kritiku javnosti zbog objavljivanja emisije podobne da usled iznetih neistina ugrozi bezbednost Verana Matića, Centar za društvenu stabilnost prokomentarisao je kao izliv paranoje navodnih nedodirljivih branilaca demokratije i najavio da će nastaviti da „otkriva istinu”.⁹

Putem svojih naloga na društvenim mrežama, uz najavu: „Dokumentarni film Zlo doba, u narednim epizodama gledaćete”, Centar za društvenu stabilnost otkrio je pravac budućeg delovanja. Na meti njihovog „istraživanja” naći će se 45 osoba, uglavnom novinarki i novinara. Objavljujući spisak njihovih imena, Centar je svojim gledaocima obećao i devedesetominutni specijal: „Specijal za kraj: Veran Matić”. Obećanje je pratila Matićeva fotografija.¹⁰

Reakcija stručne javnosti bila je oštra. Novinarska i medijska udruženja iz Stalne radne grupe za bezbednost novinara između ostalog su rekla:

Novi talas ove kampanje objavljivanjem spiska s imenima kojima će se serijal baviti u narednim epizodama ovog serijala predstavlja novo i još brutalnije crtanje mete kojim se dodatno podgreva uzavrela i opasna atmosfera linča prema svima koji kritikuju vladajuće strukture. Na spisku od 45 imena nalaze se osobe kojima je već ugrožena bezbednost jer su više puta bile meta još uvek nerešenih slučajeva. Javno objavljivanje njihovih imena predstavlja novu pretnju i novo ugrožavanje njihove bezbednosti.¹¹

U izjavi za Insajder Ministar informisanja i telekomunikacija Boris Bratina procenio je da objavu Centra za društvenu stabilnost „nije baš najsrećnije” nazivati spiskom novinara. Istom prilikom ministar je izjavio da ne može osuditi nešto što nije prikazano.¹²

Navodno dokumentarni film Centra za društvenu stabilnost bio je povod za organizovanje sastanka u Delegaciji Evropske unije na kom su se predstavnici ANEM-a, NUNS-a, UNS-a, Asocijacije medija, Lokal press-a i Slavko Ćuruvija fondacije sreli sa preko dvadeset ambasadora i zamenika ambasadora. Tema sastanka bilo je stanje medija u Srbiji, a diplomatama je na sastanku prezentovan spisak od 45 novinarki i novinara, analitičara, profesora i advokata koji će se naći na meti „istraživanja” Centra.¹³

Sud o sudskoj odluci

Jelena Ćuruvija, ćerka novinara Slavka Ćuruvije, podnela je Ustavnom sudu Srbije [Inicijativu za pokretanje postupka za ocenu ustavnosti odredaba Zakonika o krivičnom postupku \(ZKP\)](#).¹⁴ Ona i fondacija koja nosi ime njenoga oca Visokom savetu sudstva podnele su disciplinske prijave protiv troje sudija koje su učestvovala u donošenju oslobađajuće presude Apelacionog suda u slučaju ubistva Slavka Ćuruvije (Dušanke Đorđević, Marka Jocića i Dragana Ćesarovića). Prijave su podnete zbog postojanja osnova sumnje da su nesavesno vršili sudijsku funkciju. Kako su sudije Nada Hadži Perić i predsednica veća Vesna Petrović penzionisane, disciplinske prijave protiv njih nisu podnete.



Jelena Čuruvija (foto: SĆF/Marko Risović)

U saopštenju koje je Beogradski centar za ljudska prava dao povodom izjavljene inicijative stoji:

Inicijativom koja je podneta Ustavnom sudu osporena je odredba ZKP koja isključuje mogućnost izjavljivanja žalbe protiv oslobađajuće drugostepene presude, kao i odredbe koje onemogućavaju da Vrhovni sud, nakon što utvrdi postojanje povrede zakona u oslobađajućoj presudi, oceni mogućnost uticaja tih povreda na ishod okončanog krivičnog postupka, te da, ukoliko oceni da su mogle uticati na ishod, ukine presudu.¹⁵

Grč(ić) RTS-a

Doskorašnju direktorku i suvlasnicu tri firme: izdavača kablovske televizije K1 Minacord Media, Tačno (u čijem su vlasništvu agencija i televizija Tanjug) i Majo Public (marketinška agencija koja, navode mediji, vodi kampanje Vlade Srbije i UNDP-a poput promocije voza Soko)¹⁶ Manju Grčić, Upravni odbor Radio-televizije Srbije imenovao je za generalnu direktorku Radio-televizije Srbije, na period od pet godina. Osim navedenog i nenavedenog, stručna javnost postavila je opravdano pitanje: Da li je prorežimski orijentisana vlasnica konkurentске televizije podoban izbor za tako važnu funkciju kao što je direktor(ka) javnog servisa?¹⁷

II NAPADI, PRETNJE I PRITISCI

Sile izveštavanja i nasilja

Dok se u Srpskom narodnom pozorištu u Novom Sadu održavala svečanost povodom dva veka od osnivanja Matice srpske, ispred zgrade pozorišta napadnuti su novinari koji su bili na svom radnom zadatku. Izveštavali su sa skupa organizovanog od strane zborova i studenata s ciljem da se iskaže nezadovoljstvo najavljenom posetom predsednika Republike Srbije. Njegovo prisustvo svečanosti i obećani govor organizatori su ocenili kao politizaciju važnog događaja.¹⁸ Od učešća na svečanosti predsednik je na kraju odustao, ali se okupljeni građani nisu razišli. Čekali su prvog čoveka Srpske napredne stranke Miloša Vučevića.¹⁹

S druge strane nezadovoljnih, i doslovno i figurativno, okupili su se zadovoljni – pristalice SNS-a. Maskirani napadači iz reda zadovoljnih, izvestili su mediji, napali su grupu studenata,²⁰ a zatim i medijske radnike koji su taj napad pokušali da snime. Novinar i urednik portala Razglas News Žarko Bogosavljević, novinarka portala Storyteller Brankica Matić, saradnica sajta Univerzitetski odjek Milica Stevanović i novinar Rojtersa fizički su bili sprečeni da izveštavaju.²¹

Prema rečima Žarka Bogosavljevića, okružila ga je grupa muškaraca, onemogućili su mu da se kreće, iz ruke mu izbili mobilni telefon, koji su potom izgazili, i na kraju mu zadali nekoliko udaraca u leđa.²² Napad je prijavljen Višem javnom tužilaštvu u Novom Sadu. Prijavu su pratili video-snimci napada i podaci o identitetu jednog od napadača.²³ Na snimku koji je načinio Bogosavljević, jasno se čuje kako ponavlja da je novinar, što napadače nije zaustavilo.²⁴

Novinar i urednik portala Revolt Lazar Dinić obavestio je javnost da su njegovom kolegi Ivanu Bjeliću i njemu nakon protesta stigle preteće poruke u kojima ih obaveštavaju da će ih „naći”, „iščupati srce i naseckati na komade”.²⁵

Reakcija stručne javnosti na napad na medijske radnike nije izostala.²⁶



Gavrilo Andric (foto: @ovasvetlost)

Narednog dana, u znak podrške studentima napadnutim u Novom Sadu, u parku Ušće u Beogradu održan je protest koji je nosio još jednu poruku: Ne akvarijumu zamišljenom da bude deo izložbe EXPO.²⁷

Tokom protesta pripadnik Žandarmerije fizički je nasrnuo na foto-reportera Gavrila Andrića koji je pokušavao da zabeleži postupanje policijskih službenika tokom privođenja jednog od demonstranata.²⁸ Na osnovu javno dostupnih snimaka i podataka iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists, zaključuje se da se pripadnik policije od Andrića udaljio tek nakon što mu se ovaj predstavio kao novinar. Kad je Andrić od njega zatražio broj legitimacije, umesto odgovora dobio je psovku.²⁹ Bez obzira na to što je na sebi imao vidno istaknutu novinarsku legitimaciju, iste večeri policijski službenici Andrića su gurnuli još nekoliko puta.³⁰

Te noći mete policijskih službenika bili su i novinarka portala Mašina (tokom jednog od protesta u parku Ušće bio je odgurnut i njihov novinar),³¹ student i foto-reporter Luka Pešić, novinarka YouTube kanala Srbini Info Nada Gladović i novinar Darko Simić.³²

Stručna javnost oštro je reagovala na napade na medijske radnike.³³

Dejanu Cvetković, saradnicu medija Cenzolovka, Vreme, Južne vesti i redakcije multimedijalne platforme Tampon zona, sprečavali su u vršenju novinarskog zadatka tokom protesta organizovanog u Surdulici zbog pogibije meštana Rastka Jovića u saobraćajnoj nesreći u kojoj je osumnjičeni vozač albanske nacionalne pripadnosti. Na protestu se, osim zahteva da vrh policije podnese ostavku, tražilo i trajno iseljenje porodice osumnjičenog. Protestanti su obilazili pekare u vlasništvu njegovih rođaka i, bacajući jaja i kamenice, uzvikivali: „Ubice!“.³⁴

Učesnicima protesta novinarka je očigledno bila poznata. Prema njenim rečima, pretili su joj da (samo ona) ne sme da (ih) snima i dobacivali da će joj telefon polomiti i tužiti je ukoliko objavi njihove fotografije. Iz mase, svedoči Dejana Cvetković, čuli su se nepristojni komentari i pretnje (od pitanja „Da li nosi tange?“, preko poziva da „razmene brojeve telefona“, opaske da njen broj već imaju, uvreda da je „đubre“, „lažov“ i drugo, do pretećih insinucija da će „ispasti da su je silovali“ odnosno da je „silovana“).³⁵

O protestu Dejana Cvetković izveštavala je za list Vreme. Kako je rekla, njeni tekstovi o manjinama (uz tvrdnje da je plaćaju Albanci), profili na društvenim mrežama, snimci na kojima se nalazi i pojedine njene objave – podeljeni su u grupi putem koje su se protesti organizovali.³⁶

O slučaju novinarku Dejanu Cvetković obavestila je policija u Vranju i Surdulici,³⁷ a više aktivistkinja feminističkog pokreta i civilnog društva, kao i veći broj organizacija, inicijativa i medijskih i novinarskih udruženja oštro su reagovali.³⁸

Novinarka TV Nova S Sanja Ignjatović Eker izveštavala je iz Kule o incidentu koji se dogodio u blizini štanda aktivista organizacije Mladi Kula. Incident su izazvale maskirane pristalice vladajuće stranke koje su prosipale crvenu farbu. Nakon što su aktivisti i drugi prisutni građani izvršili njihovo „građansko hapšenje“, reagovala je policija i lica sprovela u svoje vozilo. Na Sanju Ignjatović Eker, koja je snimala u pravcu vozila, ustremio se pripadnik policije i od nje, izrazito povišenim tonom, zahtevao da prekine sa snimanjem. Napominje se da je novinarka držala mikrofona sa oznakom medija u kome radi i da je policajca dodatno obavestila da je na profesionalnom zadatku, a da on, osim konstatacije da su mu kolege poprskane farbom, nije naveo niti jedan razlog zbog kog se novinarki zabranjuje snimanje. Snimak događaja emitovan je na TV Nova S.³⁹

Nakon incidenta novinarska ekipa pokušala je da uzme izjave od prisutnih predstavnika SNS-a, među kojima su bili i visoki stranački funkcioneri. Umesto izjava, svedoči Sanja Ignjatović Eker, dobila je seriju uvreda i etiketa. Napredni u istupu bili su Damjan Miljanić, predsednik Opštine Kula, i Vladimir Galić, pokrajinski sekretar za poljoprivredu. Vladimir Gak, predsednik Privredne komore Vojvodine, odbio je da novinarki dâ izjavu rečima da razgovara samo sa „domaćim medijima“, a da se na licu mesta nalaze kako bi se izborili za to da „oni i njima slični“ ne dođu na vlast.⁴⁰

Povodom fizičkog onemogućavanja novinarku da izveštava reagovala je stručna javnost.⁴¹

Pretnje na radaru

Redakcija nedeljnika Radar primila je više pretnji putem interneta. U komentaru ispod teksta „Za rafale šest puta više para nego za sve kapitalne investicije” Milana Čulibrka, sa naloga tajfun, novinarima je poručeno: „Je*em vam majku ustasku, culibrsku i vama ustaskoj gamadi ---- ztrećemo vas da takava gamad nikada više neniknen ztećeno vas budete sigurni neće mnogo vremena pro da se to dogodi.”⁴² Na zvaničnom Facebook profilu tog medija, ispod sa njihovog sajta prenetog teksta „Da li ste na spisku – Beseda pored zaleđenog Dunava” Predraga Simonovića, lice potpisano kao Braco Milan Tolj Cober ostavilo je poruku: „Hajde da se organizujemo da rešimo ovu ustašku bagru... radarss svakako????”.⁴³

Stručna javnost reagovala je na pretnje i one su prijavljene nadležnim institucijama.⁴⁴



Radar

Predrag Simonović, penzionisani policajac, nekadašnji član Radne grupe MUP-a pri Komisiji za istraživanje ubistava novinara i kolumnista medija Radar, nadležnim organima prijavio je da su njegova supruga i maloletna ćerka u posleponoćnim časovima sa istog telefonskog broja primile uznemirujuće video-pozive koji su, kako je Simonović naveo u krivičnoj prijavi, sadržali „krajnje bizarne i eksplicitne scene”.⁴⁵ (Simonoviću su i prethodnog meseca stigle pretnje koje je prijavio nadležnim organima, o tome više u [Monitoringu medijske scene u Srbiji za mesec januar 2026. godine.](#))

NUNS je taj uznemirujući događaja oštro osudio i ocenio da je reč o „nastavku ciljane kampanje zastrašivanja povezane sa njegovim [...] novinarskim radom i javnim istupanjima”.⁴⁶

Sajtovi medija Radar,⁴⁷ Južne vesti,⁴⁸ Glas Šumadije,⁴⁹ Pressek,⁵⁰ Vranje news,⁵¹ Kraljevački Krug⁵² i E-Braničevo iz Požarevca⁵³ otežano su funkcionisali zbog hakerskih napada. Prema javno dostupnim informacijama zaključuje se da je reč o sinhronizovanim napadima koji su trajali u periodu od jednog do sedam pa i više dana. Veći broj napada prijavljen je Posebnom tužilaštvu za visokotehnoški kriminal.

Loši, lošiji, najlošiji

U bazi napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists zabeležene su nove pretnje koautorima podkasta „Dobar, loš, zao” Marku Vidojkoviću i Nenadu Kulačinu. Sa naloga aleksandar_dragojevic1 poručeno im je: „Iha ovo se maljem ubija. greota je metak trošiti. al baš malj od 7–8 kg”. Sa naloga sekidragan: „Ma ne od tog malja bi umro odmah, za njega je drveni čekić, lagan, pa da a treba udariti 100 puta da bi umro”. Za tim, usledile su i druge poruke u kojima im se priželjkivala smrt, seksualno nasilje, mučenje. Pretnje su prijavljene nadležnim organima,⁵⁴ a stručna javnost je, oštro reagujući, podsetila na to da su takvoj vrsti pritiska Vidojkoviću i Kulačinu izloženi godinama unazad.⁵⁵

Putem aplikacije Messenger, sa naloga Zoran Stojanović – Šote, redakciji Jugpress-a upućena je poruka: „Usta vas ustaska je*em koga podrzavate ustase ruse crkvu svestenike vredjaju dvesto godisnjicu srpsku ruse nabio bi vas u rudnik i zatrpao da se zaraza ne siri je*em vam sve sto imate i zivo i mrtvo da sam vlast”. Pretnja je prijavljena nadležnim institucijama,⁵⁶ a reakcija stručne javnosti nije izostala.⁵⁷

Sa Odseka za medijske studije Filozofskog fakulteta u Novom Sadu informisali su javnost o tome da je sa istog naloga na službene imejl adrese prof. dr Smiljane Milinkov, šefice Odseka, docenta dr Stefana Janjića i asistentkinje i novinarko TV N1 Kseniji Pavkov stigla preteća poruka: „Pročitaj. Crna ruka te je obeležila. Sve zna. Čuvaj se. Prijatelj”.⁵⁸ Istu poruku Smiljana Milinkov primila je u septembru 2025. godine i prijavila je nadležnom tužilaštvu. Prema evidenciji koju vodi ANEM, istu ili sličnu poruku primilo je više novinara, najmanje troje profesora i jedan politički aktivista (više u [Monitoringu medijske scene u Srbiji za mesec septembar 2025. godine](#) i [Monitoringu medijske scene u Srbiji za mesec oktobar 2025. godine](#)). U međuvremenu poruku je dobio i glavni urednik istaživačkog portala KRIK Stevan Dojčinović.

Nadležni državni organi pošiljaoca još uvek nisu identifikovali.

Napadač i njegovo ime

Prvo osnovno javno tužilaštvo u Beogradu obavestilo je javnost da su policijski službenici pronašli osumnjičenog za napad na novinarku i snimatelja TV N1 Maju Nikolić i Ivana Pavlovića. Do napada je došlo u novembru prošle godine. Prema svedočenju kamermana, nepoznati muškarac se nalazio u grupi lica koja su došla iz pravca ograđenog prostora ispred Narodne skupštine Republike Srbije, prišao mu s leđa, oteo kameru i njom više puta udario o zemlju. O napadu više u [Monitoringu medijske scene u Srbiji za mesec novembar 2025. godine.](#)

Po odobrenju postupajućeg javnog tužioca, osumnjičenom je određeno zadržavanje u trajanju od 48 sati.⁵⁹ Nakon što ga je saslušao javni tužilac, podnet je predlog za određivanje pritvora. Prema pisanju medija, predlog je usvojen, te je osumnjičenom određen kućni pritvor uz obavezu nošenja elektronskog nadzora.⁶⁰ Optužni predlog protiv osumnjičenog podignut je krajem februara. Na teret mu je stavljeno izvršenje krivičnog dela Sprečavanje štampanja i rasturanja štampanih stvari i emitovanje programa (čl. 149 Krivičnog zakonika).⁶¹

Pre nego što je tužilaštvo objavilo da je osumnjičeni identifikovan, u medijima se pojavila informacija da bi napadač mogao biti Vladan Sretenović, osuđivano lice kom je zbog ubistva izvršenog 1997. godine izrečena kazna zatvora u trajanju od 15 godina, o čemu je Sretenović i sam javno govorio.⁶² Činjenicu da su nadležnim državnim organima bila potrebna dva i po meseca da identifikuju napadača, stručna javnost podvela je pod njihovu neefikasnost.⁶³



Čekanje uviđaja nakon razbijanja kamere N1
(foto i kolaž: N1)

Ometanje pravde ili bespravno ometanje

Putem svojih naloga na društvenim mrežama, lider pokreta „Ljubav, vera, nada” i reporter televizije KTV Nemanja Šarović obavestio je javnost da je Osnovno javno tužilaštvo u Zrenjaninu protiv njega podnelo krivičnu prijavu zbog navodnog izvršenja krivičnog dela Ometanje pravde (član 336b st. 2 Krivičnog zakonika). Kako je opisano u zapisniku koji je Šarović nakon saslušanja u policiji objavio (reč je o takozvanoj službenoj belešci o obaveštenju primljenom od građana), delo je učinjeno na štetu javne tužiteljke Dragane Mojsin. Njen rad, shodno službenoj belešci, Šarović je ometao rečima koje sam nije napisao. U pitanju su uvredljivi i pogrđni komentari ostavljeni na račun tužiteljke, tužilaštva i suda u Zrenjaninu ispod dve Šarovićeve objave na njegovom ličnom Instagram nalogu.⁶⁴

U svojoj izjavi Šarović je negirao izvršenje dela, a podnošenje krivične prijave ocenio je kao nastavak policijske i pravne torture koju trpi već duže vreme.⁶⁵ Za krivično delo koje mu se stavlja na teret, zaprećena je kazna zatvora u trajanju od šest meseci do pet godina i novčana kazna.⁶⁶

Povodom krivične prijave podnete protiv Nemanje Šarovića, advokat Rodoljub Šabić u pitanje je stavio nameru tužilaštva kad je reč o odgovornosti autora objave na društvenoj mreži za komentare koje druga lica ispod te objave ostavljaju. Ako tužilaštvo uspe u nameri da autor objave snosi odgovornost za komentare koje sam nije napisao, pita se Šabić, da li je sledeća faza da ono samo „organizuje pisanje ‘zgodnih’ komentara?”. Istim povodom iz ANEM-a ocenjuju da je reč o „zloj nameri”, s obzirom na to da tužiteljka i tužilaštvo znaju da se za krivično delo, ukoliko postoji, goni onaj ko ga je u ovom slučaju „napisao”. Prava adresa za rečeni slučaj je Tužilaštvo za visokotehnološki kriminal, čiji je zadatak da utvrdi postojanje krivičnog dela i identifikuje počinioca. Tom tužilaštvu, podsetili su, tokom 2025. godine novinari su uputili 64 krivične prijave od kojih nijedna nije procesuirana.

Sudba presuda

Ukinuta je prvostepena presuda doneta u postupku vođenom po krivičnoj prijavi koju je dopisnik TV N1 iz Niša Milan Stojanović podneo u februaru 2022. god. Prvostepenom presudom dva radnika JKP „Naisus” prvostepeno su oglašena krivim za izvršenje krivičnog dela Sprečavanje štampanja i rasturanja štampanih stvari i emitovanja programa (čl. 149 KZ-a), te im je izrečena novčana kazna u iznosu od po 30.000 rsd. Predmet je vraćen na ponovni postupak.⁶⁷ O slučaju više u [Monitoringu medijske scene u Srbiji za mesec decembar 2025. godine.](#)

III MONITORING PROCESA USVAJANJA NOVIH ZAKONA

Organizacija civilnog društva Partneri Srbija javno je reagovala na to što je Ministarstvo pravde, po drugi put, započelo sa izmenama Zakona o tajnosti podataka, držeći van uvida javnosti informacije o aktivnostima radne grupe i o samom toku reformskog procesa.⁶⁸

IV IMPLEMENTACIJA POSTOJEĆIH PROPISA

Projektno sufinansiranje

Ministarstvo informisanja i telekomunikacija objavilo je registar kandidata za članove komisija koje će odlučivati o raspodeli sredstava na konkursima za sufinansiranje proizvodnje medijskih sadržaja iz oblasti javnog informisanja. Lista kandidata objavljena je više od mesec dana nakon isteka roka za njeno objavljivanje.⁶⁹

V SLAPP TUŽBE USMERENE PROTIV NOVINARA I MEDIJA

(Zoo)mera izveštavanja

Pred Prekršajnim sudom u Beogradu novinar portala Zoomer Darko Gligorijević izneo je odbranu u postupku koji je pokrenut protiv njega u julu prošle godine, zbog incidenta do kog je došlo u Studentskom gradu na Novom Beogradu, kad je nekoliko desetina okupljenih studenata i drugih građana vidno izražavalo nezadovoljstvo prisustvom Miloša Pavlovića, neformalnog vođe grupe „Studenti koji žele da uče”, i njegovih kolega u kafiću u sklopu Studentskog grada. Iako je Gligorijević o incidentu izveštavao, na teret mu je stavljeno kršenje člana 7 Zakona o javnom redu i miru i određeno mu je policijsko zadržavanje (više u [Monitoringu medijske scene u Srbiji za mesec jun 2025. godine](#)).

Gligorijević je negirao izvršenje prekršaja koji mu se stavlja na teret, istakao da se na licu mesta nalazio u svojstvu novinara i postupak koji se protiv njega vodi ocenio kao SLAPP.⁷⁰



Darko Gligorijević (foto: ANEM/Veran Matić)

Podrška:

Ovaj projekat finansira
Evropska unija



**#EY
ZA TEBE**

B | T | D

The Balkan Trust
for Democracy



Norway

A PROJECT OF THE GERMAN MARSHALL FUND

Nosilac:



Partneri:



Centar za razvoj lokalnih medija

INS AJDER

Ova publikacija objavljena je uz finansijsku pomoć Evropske unije, Norveške i Balkanskog fonda za demokratiju, projekta Nemačkog Maršalovog fonda SAD. Za njegovu sadržinu isključivo je odgovorna Asocijacija nezavisnih elektronskih medija i ta sadržina nužno ne izražava zvanične stavove Evropske unije, vlade Norveške, Nemačkog Maršalovog fonda i Balkanskog fonda za demokratiju.

- 1 Udruženje novinara Srbije (UNS), Nezavisno udruženje novinara Srbije (NUNS), Nezavisno društvo novinara Vojvodine (NDNV), Asocijacija nezavisnih elektronskih medija (ANEM), Asocijacija medija (AM) i Asocijacija onlajn medija (AOM).
- 2 [„Novinarska i medijska udruženja podnela krivičnu prijavu zbog ugrožavanja sigurnosti Verana Matića”](#), saopštenje novinarskih i medijskih udruženja u sastavu Stalne radne grupe za bezbednost novinara objavljeno 8. 2. 2026. godine na sajtu ANEM-a.
- 3 Isto.
- 4 Informer.rs, Srbija Danas, Alo.rs, Palanačke vesti, Glas Arandjelovca, Stara Pazova uživo, Nova Pazova uživo, Srbija na istoku, Podunavlje uživo, Knjaževačka hronika, Vojvodina uživo, Lučani uživo, NS uživo, RTV Pančevo, Novosadska TV, 24 sedam, Dnevnik.rs, 025.rs, Gradske info, Dunavtelevizija.rs, RTV Bap, 025info.rs, Drina Info, Moja Bačka Topola i 024info.rs. Sremske vesti su uklonile tekst sa portala pre sednice, te Komisija nije raspravljala žalbi povodom pisanja tog medija.
- 5 [Odluke sa 168. sednice Komisije za žalbe Saveta za štampu održane 26. 2. 2026. god.](#)
- 6 [„CRLM osudio propagandni film o Veranu Matiću”](#), saopštenje CRLM-a objavljeno 30. 1. 2026. godine na sajtu ANEM-a; [„FAR i Emblema najoštrije osuđuju ugrožavanje bezbednosti Verana Matića nakon emitovanja propagandnog filma Zlo doba 2”](#), saopštenje udruženja Emblema objavljeno 2. 2. 2026. godine na sajtu medija FAR; [„CPJ: Nadležni organi da osude i zaustave kampanju protiv Verana Matića”](#), saopštenje CPJ-a objavljeno 4. 2. 2026. godine na sajtu ANEM-a; [„Jan Bratu: Kampanja blaćenja Verana Matića opasna po njegovu bezbednost”](#), tekst objavljen 5. 2. 2026. godine na sajtu ANEM-a; [„NUNS: Kampanja Zlo doba 2 preliva se u koordinisane napade – država da reaguje”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 6. 2. 2026. godine na sajtu NUNS-a; [„Koalicija za slobodu medija: Zaustavite zloslutnu kampanju protiv Verana Matića”](#), saopštenje Koalicije za slobodu medija objavljeno 7. 2. 2026. godine na sajtu ANEM-a; [„IPI osudio kampanju protiv Verana Matića i pozvao da se ukloni klevetnički sadržaji”](#), tekst objavljen 9. 2. 2026. godine na sajtu ANEM-a; [„Pavol Salaj \(RSF\): Ako se Veranu Matiću nešto dogodi, predsednik Srbije će biti odgovoran”](#), tekst objavljen 10. 2. 2026. godine na sajtu ANEM-a; [„Reagovanje bivših zaposlenih i saradnika nekadašnjeg RTV B92: Stojimo uz Verana Matića”](#), tekst objavljen 12. 2. 2026. godine na sajtu N1; [„Maja Sever \(EFJ\): Ovo što se dešava Veranu Matiću je poruku svakom građaninu i građanki u Srbiji \(VIDEO\)”](#), tekst objavljen 10. 2. 2026. godine na sajtu ANEM-a; [„Holandski medij: Borac za slobodu medija u Srbiji \(bivši B92\) meta kampanje blaćenja”](#), izvor Bnnvara, tekst objavljen 1. 3. 2026. godine na sajtu ANEM-a.
- 7 [„Koalicija za slobodu medija: Zaustavite zloslutnu kampanju protiv Verana Matića”](#), saopštenje Koalicije za slobodu medija objavljeno 7. 2. 2026. godine na sajtu ANEM-a.
- 8 [„Pavol Salaj \(RSF\): Ako se Veranu Matiću nešto dogodi, predsednik Srbije će biti odgovoran”](#), tekst objavljen 10. 2. 2026. godine na sajtu ANEM-a.
- 9 [„Saopštenje povodom reakcija antidržavnih struktura na dokumentarni film CZDS-a Zlo doba 2”](#), saopštenje CZDS-a objavljeno 4. 2. 2026. godine na sajtu tog udruženja.
- 10 [Najava](#) objavljena 11. 2. 2026. godine, dostupna putem Instagram naloga czds_novisad.
- 11 [„Novinarska i medijska udruženja: Spisak Centra za društvenu stabilnost podgreva atmosferu linča prema neistomišljenicima”](#), saopštenje novinarskih i medijskih udruženja u sastavu SRG-a objavljeno 13. 2. 2026. godine na sajtu NUNS-a.
- 12 [„Spisak novinara - za struku targetiranje, za resornog ministra - ništa strašno”](#), autor Stefan Goranović, prilog objavljen 12. 2. 2026. godine na sajtu Insajder.
- 13 [„Veran Matić: Šta sam rekao ambasadorima”](#), autor Veran Matić, tekst objavljen 18. 2. 2026. godine na sajtu ANEM-a.
- 14 Inicijativa je dostupna na sajtu Slavko Ćuruvija fondacije putem sledećeg linka: <https://www.slavkocuruvijafondacija.rs/wp-content/uploads/2026/02/Inicijativa-za-ocenu-ustavnosti.pdf>
- 15 [„Podneta inicijativa za ocenu ustavnosti odredaba Zakonika o krivičnom postupku koje su onemo-](#)

- [gućile preispitivanje oslobađajuće presude Apelacionog suda za ubistvo Slavka Ćuruvije - Beogradski centar za ljudska prava](#)”, saopštenje Beogradskog centra za ljudska prava objavljeno 2. 2. 2026. godine na sajtu tog udruženja.
- 16 [„Ko je Manja Grčić, nova direktorka RTS-a?”](#), autor R.M., tekst objavljen 11. 2. 2026. godine na sajtu Danas.
- 17 [„RTS dobio novu direktoricu: Ko je Manja Grčić?”](#), (izjava generalne sekretarke NUNS-a u Tamare Filipović Stevanović), autor priloga Dejan Kožul, FTV.
- 18 [„Novosadski studenti dobili pretnje pred protest koji su planirali \(VIDEO\)”](#), autor Dušan Trifunović Milešić, prilog objavljen 13. 2. 2026. godine na sajtu Insajder.
- 19 [„Policija blokirala prilaz svečanosti Matice srpske, deo Novosađana ipak prišao zgradi - prisutne i SNS pristalice”](#), autori: Lea Apro i N1, tekst objavljen 16. 11. 2026. godine na sajtu N1.
- 20 [„Dva paralelna univerzuma: Novinarke kaže da je tokom napada na studente trajala svečanost u Matici srpskoj”](#), tekst objavljen 16. 2. 2026. godine na sajtu N1; [„ANEM ALARM: Udarci za novinarke i novinare, nasilno ometanje u radu, telefonske pretnje novinarima uz pominjanje nasilja prema porodici”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 17. 2. 2026. godine na sajtu tog udruženja.
- 21 Isto.
- 22 [„Novinar Žarko Bogosavljević podneo krivičnu prijavu protiv napadača”](#), prilog objavljen 17. 2. 2026. godine na YouTube kanalu Insajder Video.
- 23 Isto.
- 24 [Snimak](#) objavljen 16. 2. 2026. godine, dostupan na Instagram stranici autonomija.info.
- 25 [„Policija ponovo nije zaštitila novinare na protestima u Srbiji – neophodna hitna reakcija institucija i međunarodne zajednice”](#), tekst objavljen 18. 2. 2026. godine na sajtu mreže SafeJournalists; [Snimak](#) objavljen 17. 2. 2026. godine, dostupan na Instagram stranici kompas_info_com.
- 26 [„ANEM ALARM: Udarci za novinarke i novinare, nasilno ometanje u radu, telefonske pretnje novinarima uz pominjanje nasilja prema porodici”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 17. 2. 2026. godine na sajtu tog udruženja; [NUNS: Nasilje nad novinarima pred policijom se nastavlja – napadnut Žarko Bogosavljević](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 17. 2. 2026. godine na sajtu tog udruženja; [„UNS: Pronaći i kazniti napadače na Žarka Bogosavljevića”](#); saopštenje UNS-a objavljeno 17. 2. 2026. godine na sajtu tog udruženja; [„ANEM ALARM: Zloslutne i opasne pretnje novinarima tipa isčupaću ti srce, ustašo... zahtevaju hitno hapšenje i procesuiranje nasilnika](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 18. 2. 2026. godine na sajtu tog udruženja; [„UNS: Pronaći i kazniti odgovornog za pretnje Lazaru Diniću i Ivanu Bjeliću”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 18. 2. 2026. godine na sajtu tog udruženja.
- 27 [„\(VIDEO\) Nakon protesta kod Ušća, policija krenula u lov: Privodila po sporednim ulicama, novinare držala u obruču”](#), autorka Nada Živanović, prilog objavljen 18. 2. 2026. godine na sajtu N1.
- 28 [Snimak](#) objavljen 17. 2. 2026. godine, dostupan na Instagram profilu lukapesic5.
- 29 [„Stvarni napadi na novinare, Gavriilo Andrić 2, Beograd, 17. 2. 2026. god.”](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.
- 30 [„Stvarni napadi na novinare, Gavriilo Andrić, Beograd, 17. 2. 2026. god.”](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.
- 31 [Snimak](#) objavljen 28. 2. 2026. godine i dostupan na X nalogu portala Mašina.
- 32 [„Policija ponovo nije zaštitila novinare na protestima u Srbiji – neophodna hitna reakcija institucija i međunarodne zajednice”](#), tekst objavljen 18. 2. 2026. godine na sajtu mreže SafeJournalists.
- 33 [„Policija ponovo nije zaštitila novinare na protestima u Srbiji – neophodna hitna reakcija institucija i međunarodne zajednice”](#), tekst objavljen 18. 2. 2026. godine na sajtu mreže SafeJournalists, [„NDNV: Prebijanje studenata i novinara pokazuje da režim uvodi beloruski model vlasti”](#), saopštenje NDNV-a objavljeno 16. 2. 2026. godine na sajtu tog udruženja.
- 34 [„Dejani Cvetković, stalnoj saradnici Cenzolovke, na protestu u Surdulici pretili i uznemiravali je”](#),

tekst objavljen 15. 2. 2026. godine na portalu Cenzolovka.

35 [„Napad na dopisnicu Vremena u Surdulici: Okruženje je bilo apsolutno neprijateljsko prema meni”](#), autorka Katarina Stevanović, tekst objavljen 16. 2. 2026. godina na portalu Vreme; [„Dejani Cvetković, stalnoj saradnici Cenzolovke, na protestu u Surdulici pretili i uznemiravali je”](#), tekst objavljen 15. 2. 2026. godine na portalu Cenzolovka.

36 [„Surdulica: Izveštavanje u neprijateljskoj atmosferi, pod pritiscima, pretnjama i uvredama”](#), autorka Dejana Cvetković, tekst objavljen 27. 2. 2026. godine na sajtu Cenzolovka.

37 [„Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, Dejana Cvetković, Surdulica, 14.02.2026. god.”](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

38 [„ANEM ALARM: Nedopustivo ometanje u radu, uvrede i pretnje upućene novinarki Dejani Cvetković tokom izveštavanja sa protesta u Surdulici”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 16. 2. 2026. godina na sajtu Bezbedni novinari; [„UNS: Pronaći i kazniti odgovorne za pretnje i uvrede Dejani Cvetković”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 15. 2. 2026. godine na sajtu UNS-a; [„Nećete nas zastrašiti: Odbrana profesionalnog integriteta žena u javnom prostoru”](#), saopštenje objavljeno 20. 2. 2026. god. na sajtu ANEM-a.

39 „Kula, režimski nasilnici napali studente i građane i polili ih farbom. Policija ometala TV Nova”, prilog objavljen na TV Nova S, dostupan na YouTube kanalu tog medija putem sledećeg linka: <https://www.youtube.com/watch?v=HVvPzQzC8nQ>

40 [„UNS: Neprihvatljivo ometanje u radu novinarku TV Nova S Sanje Ignjatović Eker”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 3. 2. 2026. godine na sajtu tog udruženja.

41 [„NUNS: Odmah prestati sa ugrožavanjem bezbednosti, ometanjem i targetiranjem novinara/ki i medija”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 2. 2. 2026. godine na sajtu tog udruženja.

42 [„Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, redakcija Radara, Beograd, 12.02.2026. god.”](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

43 [„Pretnje medijima i udruženjima, Radar, Beograd, 18. 2. 2026. god.”](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

44 [„ANEM ALARM: Nove pretnje novinarima i redakciji nedeljnika Radar”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 12. 2. 2026. godine na sajtu tog udruženja; [„NUNS: Hitno identifikovati i sankcionisati autora pretnji upućenih redakciji nedeljnika Radar”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 12. 2. 2026. godine na sajtu tog udruženja; [„UNS: Kazniti odgovorne za pretnje redakciji Radara i Milanu Čulibrku”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 12. 2. 2026. godine na sajtu tog udruženja.

45 [„Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, Predrag Simonović, Beograd, 14. 2. 2026. god.”](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

46 [„NUNS: Zahtevamo hitno postupanje zbog uznemiravanja i pretnji upućenih novinaru Predragu Simonoviću i članovima njegove porodice”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 17. 2. 2026. godine na sajtu tog udruženja.

47 [„Napadi na medije i udruženja, Radar, Beograd, 13. 2. 2026. god.”](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

48 [„Napadi na medije i udruženja, Juzne vesti, Niš, 13. 2. 2026.”](#) god., izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

49 [„Napadi na medije i udruženja, Glas Šumadije, Kragujevac, 13. 2. 2026. god.”](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

50 [„Napadi na medije i organizacije, Pressek, Kragujevac, 13. 2. 2026. god.”](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

51 [„Napadi na medije i udruženja, Vranje News, Vranje, 18. 2. 2026. god.”](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

52 [„Koalicija za slobodu medija: Hakerski napadi – deo sistemskih pritisaka na medijske slobode”](#), saopštenje Koalicije za slobodu medija objavljeno 20. 2. 2026. godine na sajtu Slavko Ćuruvija fondacije.

53 Isto.

54 [„Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, Marko Vidojković i Nenad Kulačin, Beograd, 20. 2. 2026. god.”](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

55 [„ANEM ALARM: Opasna patologija nekažnjeno se širi mrežama – maljem na novinare”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 20. 2. 2026. godine na sajtu tog udruženja; [„NUNS: Pretnje novinarima Nenadu Kulačinu, Marku Vidojkoviću i Predragu Simonoviću zahtevaju hitnu reakciju Tužilaštva i policije”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 20. 2. 2026. godine na sajtu tog udruženja; [„UNS: Kazniti odgovorne za pretnje Vidojkoviću i Kulačinu”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 20. 2. 2026. godine na sajtu tog udruženja.

56 [„Pretnje medijima i udruženjima, Jug Press, Leskovac, 20. 2. 2026. god.”](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

57 [„NUNS: Pretnje redakciji Jugpress - tužilaštvo i policija da hitno reaguju”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 21. 2. 2026. godina na sajtu tog udruženja; [„UNS: Kazniti odgovornog za pretnje redakciji Jugpresa”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 21. 2. 2026. godina na sajtu tog udruženja; [„Koalicija za slobodu medija: Sve učestaliji govor mržnje i pretnje lokalnim novinarima putem različitih komunikacionih kanala”](#), saopštenje Koalicije za slobodu medija objavljeno 28. 2. 2026. godine na sajtu NUNS-a.

58 [Odsek za medijske studije Filozofskog fakulteta u Novom Sadu najoštrije osuđuje pretnje upućene članovima Odseka](#), tekst objavljen 4. 2. 2026. godine na sajtu dnevnog lista Danas.

59 [„Priveden napadač na ekipu N1 posle dva i po meseca, predložen pritvor”](#), tekst objavljen 6. 2. 2026. godine na sajtu N1.

60 [„Napadaču na ekipu N1 određen kućni pritvor”](#), tekst objavljen 9. 2. 2026. godine na sajtu N1.

61 Podaci iz Evidencije krivičnih dela izvršenih na štetu novinara iz 2025. godine koju vodi Vrhovno javno tužilaštvo.

62 [„Nekada osuđenik za ubistvo, donedavno na poternici a danas među čuvarima Ćacilenda”](#), tekst objavljen 7. 11. 2025. godine na sajtu Radio Slobodna Evropa (RSE); [„Tužilaštvo još traga za napadačem na N1, mediji ga već pronašli”](#), autori: Milica Ljubičić i Stefan Kosanović, tekst objavljen 21. 11. 2025. godine na sajtu Raskrikavanje.

63 [„Đurić o kućnom pritvoru za napadača na N1: Sve je moglo da se uradi u nekoliko dana, to je slika funkcionisanja institucija”](#), prilog objavljen 9. 2. 2026. godine na sajtu N1.

64 Službena beleška o obaveštenju primljenom od građanina objavljena 28. 2. 2026. godine, dostupna putem Instagram profila nemanja.sarovic, [„Ostale pretnje novinarima, Nemanja Šarović, Zrenjanin, 28. 2. 2026. god.](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

65 Službena beleška o obaveštenju primljenom od građanina objavljena 28. 2. 2026. godine, dostupna putem Instagram profila nemanja.sarovic.

66 (1) Ko druge poziva na otpor ili na neizvršenje sudskih odluka ili na drugi način ometa vođenje sudskog postupka, kazniće se zatvorom do tri godine i novčanom kaznom.

(2) Ko uvredom, silom, pretnjom ili na drugi način ometa ili spreči sudiju, javnog tužioca, zamenika javnog tužioca ili advokata u vršenju sudijske ili tužilačke funkcije, ili advokatske službe, kazniće se zatvorom od šest meseci do pet godina i novčanom kaznom.

(3) Ako prilikom izvršenja dela iz stava 2. ovog člana učinilac nanese laku telesnu povredu sudiji, javnom tužiocu ili zameniku javnog tužioca ili advokatu ili preti upotrebom oružja, kazniće se zatvorom od jedne do osam godina.

(4) Ako prilikom izvršenja dela iz stava 2. ovog člana učinilac nanese tešku telesnu povredu sudiji, javnom tužiocu ili zameniku javnog tužioca ili advokatu, kazniće se zatvorom od dve do deset godina.

67 [„Četiri godine od napada na novinara N1 Milana Stojanovića: Radnici JKP Naisus-a ponovo pred sudom”](#), tekst objavljen 19. 2. 2026. godine na sajtu N1.

68 [„Zakon o tajnosti podataka- slabo kontrolisano sredstvo za ograničavanje pristupa informacijama od javnog značaja”](#), saopštenje organizacije Partneri Srbija objavljeno na njihovom sajtu.

69 [Registar kandidata za članove konkursnih komisija za sufinansiranje projekta u oblasti javnog informisanja](#), objavljen 10. 2. 2026. godine na sajtu MIT-a.

70 [„Počelo suđenje novinaru Zoomer-a: Nisam kriv, ovo je SLAPP postupak - Raskrikavanje”](#), autorka Milica Ljubičić, tekst objavljen 5. 2. 2026. godine na sajtu Raskrikavanje.

