



BEZBEDNI NOVINARI


**SIGURNA
LINIJA**
0800 100 115



Slavko Ćuruvija (foto: SČF / Predrag Mitić)

MONITORING MEDIJSKE SCENE U SRBIJI ZA MESEC JANUAR 2026. GODINE

UVOD

Monitoring medijske scene izrađuje se s ciljem kontinuiranog praćenja događaja i procesa koji utiču na stanje medijskih sloboda u Republici Srbiji. U fokusu monitoringa nalaze se: sloboda izražavanja; praćenje implementacije postojećih propisa; usvajanje novih propisa, ali i izmene i dopune aktuelnih, kako iz oblasti medija, tako i iz drugih oblasti koje na direktan ili indirektan način utiču na slobodu medija; kao i analiza tužbi koje, prema oceni stručne javnosti, imaju karakter SLAPP tužbi (strateških tužbi protiv učešća javnosti) usmerenih prema novinarima i medijima.

Za izradu monitoringa koriste se javno dostupni podaci, podaci dobijeni od novinara, urednika i drugih medijskih radnika, novinarskih udruženja i medijskih asocijacija, kao i od državnih i nedržavnih organa.

Tekst ovog Monitoring izveštaja uradio je stručni monitoring tim iz advokatske kancelarije „Savović”, u saradnji sa ANEM-om.

Podrška:

Овај пројекат финансира
Европска унија



**#EY
ЗА ТЕБЕ**

B | T | D The Balkan Trust
for Democracy

A PROJECT OF THE GERMAN MARSHALL FUND



Norway

I SLOBODA IZRAŽAVANJA

Slučaj ubistva Slavka Ćuruvije: presuda bez osude

U januaru je javnost obaveštena o odluci Vrhovnog suda Srbije da u postupku vođenom zbog ubistva novinara Slavka Ćuruvije delimično usvoji zahtev za zaštitu zakonitosti izjavljen od strane javnog tužioca Vrhovnog javnog tužilaštva. Taj sud je utvrdio da je pravosnažnom presudom Posebnog odeljenja za organizovani kriminal Apelacionog suda u Beogradu učinjena bitna povreda odredaba krivičnog postupka (iz člana 438 stav 2 tačka 2 ZKP-a) u korist okrivljenih: Radomira Markovića, Milana Radonjića, Miroslava Kuraka i Ratka Romića. Odluka Vrhovnog suda ne zadire u pravosnažnost presude kojom su rečena lica pravosnažno oslobođena.¹

Vrhovni sud konstatovao je znatnu protivrečnost između navoda o sadržini iskaza svedoka iz obrazloženja presude Apelacionog suda (u presudi se kaže da su svedoci odustali od ranijih iskaza) i sadržine zapisnika.² Navedeno je da su razlozi Apelacionog suda za to da ne prihvati izveštaje o presnimavanju, forenzičkoj analizi i pregledu pohranjenih podataka o ostvarenom telefonskom saobraćaju od 12. 2. 2012. god. potpuno nejasni i protivrečni. Istaknuto je da je Apelacioni sud s jedne strane prihvatio zakonitost dokaza, a s druge strane isti dokaz smatra neverodostojnim sa stanovišta argumenata koji zadiru u njegovu zakonitost, a ne dokaznu vrednost. U presudi Vrhovnog suda se kaže i to da Apelacioni sud nije interpretirao, niti je analizirao međusobnu komunikaciju Kuraka, Romića i Radonjića u periodu od 9. 4. 1999. do 12. 9. 1999. god., ali da je ipak utvrdio da ista nije verodostojna i da je nepouzdana.³

Stručna javnost pozdravila je odluku Vrhovnog suda i otvorila pitanje neophodnosti utvrđivanja (eventualne) odgovornosti članova Veća Posebnog odeljenja Apelacionog suda koje je donelo drugostepenu presudu kojom su okrivljeni za ubistvo Slavka Ćuruvije pravosnažno oslobođeni.⁴

Slavko Ćuruvija fondacija prokomentarisala je Odluku Vrhovnog suda rečima:

Pozdravljamo presudu Vrhovnog suda, ali podsećamo i da ona ne može da promeni užasnu činjenicu da odgovorni za ubistvo novinara ni posle skoro 27 godina nisu osuđeni za ovaj zločin.

Podsećamo da je Slavka Ćuruviju ubila država zbog javno izgovorene reči, i da izostanak konačne pravde nije samo tragedija za porodicu i poštovaoce novinara već i krajnje uznemirujuća poruka za sve novinare i one koji se bore za povratak zakonitosti u državu koja je izgubila moralni kompas, u kojoj su i danas, na najgori način, progonjeni i napadani svi koji se usude da kritikuju vlast.⁵

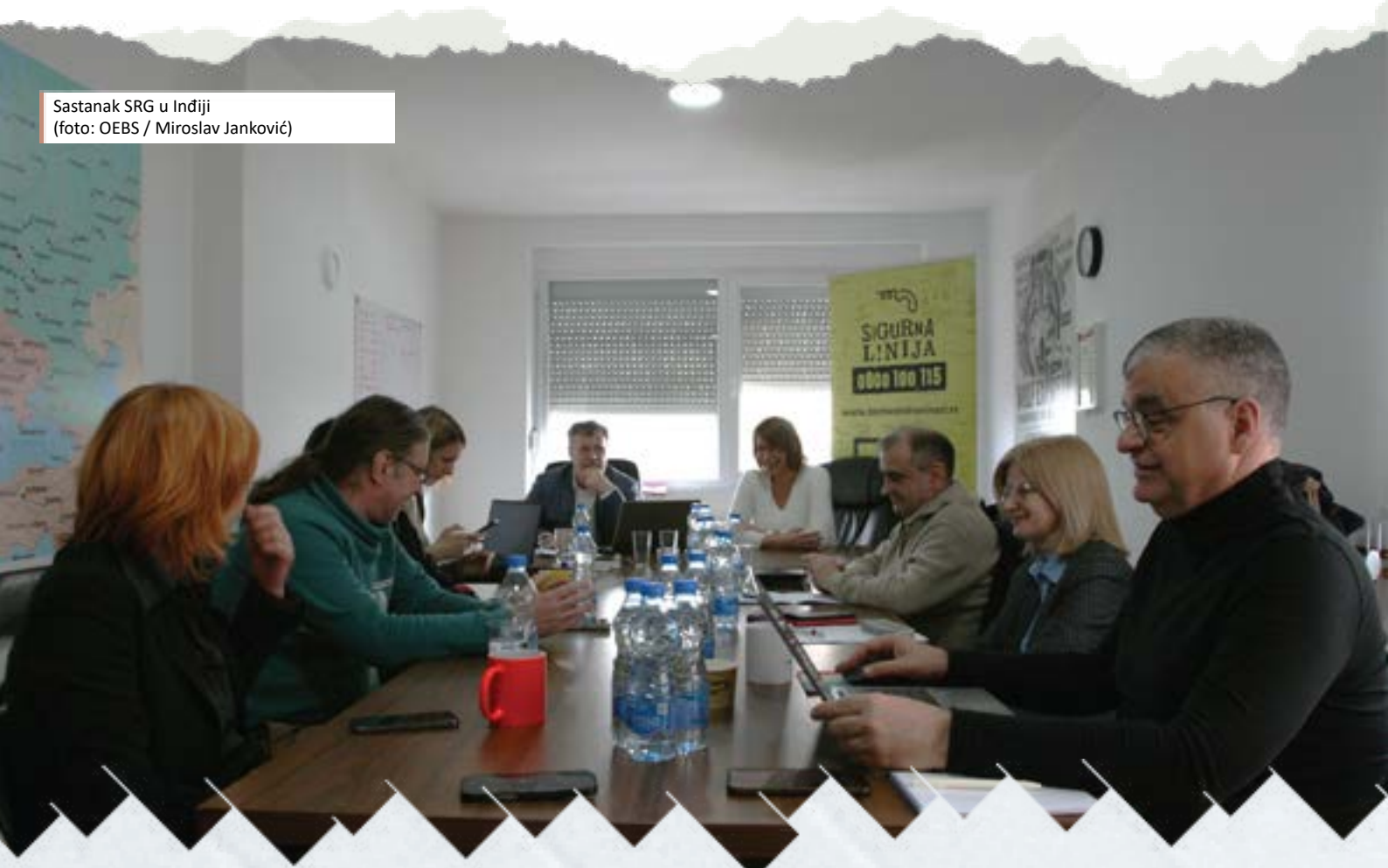
Advokat Vladimir Todorić, pozivajući se na presudu Vrhovnog suda, podneo je Višem tužilaštvu u Beogradu krivičnu prijavu protiv petoro sudija Apelacionog suda.⁶

Briga o medijima

U januaru je sastanak Stalne radne grupe za bezbednost novinara održan u prostorijama redakcije IN medija u Indiji kako bi se dodatno izrazila podrška mediju koji je kontinuirano, po više osnova, izložen pretnjama i pritiscima.⁷

Asocijacija nezavisnih elektronskih medija i Centar za razvoj lokalnih medija izradili su izveštaje o stanju lokalnih medija u istočnoj⁸ i južnoj Srbiji,⁹ Sandžaku,¹⁰ Vojvodini¹¹ i na Kosovu (reč je o medijima koji izveštavaju na srpskom jeziku).¹²

Sastanak SRG u Indiji
(foto: OEBS / Miroslav Janković)



II NAPADI, PRETNJE I PRITISCI

Zalet Centra za društvenu stabilnost

Na televizijama sa nacionalnom frekvencijom: TV B92 i Prva televizija, registrovanoj kablovskoj televiziji TV Informer i neregistrovanoj televiziji Dokumentarna TV (dostupnoj korisnicima kablovske televizije Telekom Srbija) emitovan je navodno dokumentarni serijal nepotpisanih autora „Zlo doba: Stvaranje propagande”, u produkciji Centra za društvenu stabilnost iz Novog Sada.¹³

Centralna figura i tema emisije bio je Veran Matić, novinar i predstavnik ANEM-a u Stalnoj Radnoj grupi za bezbednost novinara. Osim Matića, u navodno dokumentarnoj emisiji zlonamerno je kontekstualizovan rad i drugih novinara i urednika, novinarskih i medijskih udruženja i asocijacija.

U emisiji „Zlo doba: Stvaranje propagande” sasvim su zanemareni Matićev dugogodišnji profesionalni novinarski angažman, brojna domaća i međunarodna priznanja, činjenica da je bio imenovan za specijalnog izaslanika predsednika Republike Srbije za rešavanje pitanja nestalih sa Republikom Hrvatskom i da je od 2013. godine obavljao funkciju predsednika Komisije za istraživanje ubistava novinara, te su umesto navedenog izneta krivotvorenja koja se kreću u rasponu od veleizdajnika Republike Srbije, njene teritorijalne celovitosti, njenih nacionalnih interesa, mrzitelja Srpske pravoslavne crkve i trgovca pravoslavnim svetinjama, do stranog agenta i plaćenika.



Podseća se da je Veran Matić, na osnovu procene nadležnih državnih organa da mu je zbog novinarskog angažmana ugrožena bezbednost, u periodu od 2011. do 2017. godine bio pod dvadesetčetvoročasovnom policijskom zaštitom. Stručna javnost ocenjuje da mu je zbog targetiranja i iznošenja neistinitih informacija u poslednje vreme sigurnost ponovo ugrožena (o tome više u [Monitoringu medijske scene u Republici Srbiji za mesec jul 2025. godine](#) i [Monitoringu medijske scene u Republici Srbiji za mesec jun 2025. godine](#)).

Veoma zabrinuta za bezbednost Verana Matića, stručna javnost reagovala je hitro i oštro.¹⁴

Više o ranijim navodno dokumentarnim serijalima Centra za društvenu stabilnost u [Monitoringu medijske scene u Republici Srbiji za mesec jun 2025. godine](#).

Osnovni sud u Novom Sadu u januaru je doneo prvostepenu presudu kojom je utvrđeno da je Centar za društvenu stabilnost emitovanjem video-snimka na televizijama Pink, Prva, B92 i K1 i na društvenoj mreži X povredio ugled izdavača TV N1 i TV Nova S. Tom presudom Centru za društvenu stabilnost zabranjeno je da javno dostupnim čini video-zapis koji sadrži logo televizija N1 i Nova S, snimke novinara i zaposlenih na tim medijima i navode da lažu i seju mržnju.¹⁵

Novinarska dužnost na meti

Novinarska i medijska udruženja oglasila su se povodom incidenta koji je doživeo i prijavio im foto-reporter Marko Dragoslavić. Dragoslavić je, kako je rekao, u šumi Stepin lug fotografisao gradilište na kom su se, uprkos zabrani građevinske inspekcije, odvijali radovi. Na sebi je imao prsluk sa oznakom press i vidno istaknutu novinarsku legitimaciju. Predstavio se radnicima, nakon čega su oni pozvali investitora, koji mu je preko telefona zapretio: „Sad ću da dođem, pa ćeš da vidiš”. Od radnika je, kako je rekao, dobio savet da beži da ne bi bio ubijen.

Jedan od vlasnika parcele i objekata u blizini Stepinog luga prosledio je medijima i udruženjima demanti Dragoslavićevih tvrdnji.¹⁶

Slučaj je prijavljen nadležnim institucijama.¹⁷

Dragoslavić je u januaru prijavio još jedno ometanje u radu. Prema njegovim rečima, nepoznati muškarac pratio ga je i pošto ga je sustigao, počeo je da ga vređa i da mu pretili, najavljujući mu da će ga pratiti do kuće. Na Dragoslavićevo nekoliko puta ponovljeno upozorenje da se od njega odmakne, nepoznati muškarac nije reagovao.¹⁸ Foto-reporter se odmah obratio policiji, koja je na njegov poziv izašla na teren. U bazi mreže SafeJournalists stoji da je nepoznata osoba lupala na vrata Dragoslavićevog porodičnog stana. Foto-reporter kroz špijunku nije uspeo da vidi ko je to bio.

Stručna javnost osudila je pritiske kojima je Dragoslavić izložen.¹⁹

Novinarska i medijska udruženja reagovala su na upotrebu sile nad novinarima koji su izveštavali sa protesta organizovanog u cilju izražavanja nezadovoljstva odlukom proširenog sastava Senata Univerziteta u Novom Sadu. Tom odlukom odbijen je prigovor koji je vanredna profesorka Kleut uputila Senatu zbog odluke da ne bude izabrana za redovnu profesorku,²⁰ čime je njen radni odnos na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Novom Sadu prekinut.²¹ Medijska udruženja pružila su punu podršku dr Kleut i ocenila odluku Senata kao gušenje slobode izražavanja u akademskoj zajednici.²² Posebno su istakli to da novinarskim ekipama nije bilo dozvoljeno da prisustvuju sednici na kojoj se o prigovoru dr Kleut odlučivalo.²³

Tokom protesta, na poziv dekana, policijski službenici ušli su u zgradu fakulteta i iz nje počeli da izbacuju okupljene studente, profesore i druge građane,²⁴ među kojim su bili i novinari koje su sprečavali da izveštavaju. Pripadnici policije gurali su novinarke i novinare portala Mašina,²⁵ dnevnog lista Danas,²⁶ redakcije Blokada.INFO (pripadnici policije udarili su njihovog novinara Uglješu Surdučkog),²⁷ Jelenu Kleut, što se vidi na snimcima dostupnim u medijima, i druge.²⁸ Napominje se da su se novinari, od kojih su neki na sebi imali vidno istaknuta novinarska obeležja: prsluk i legitimaciju, predstavnicima policije uredno predstavili.²⁹

Asocijacija nezavisnih elektronskih medija obavestila je javnost da je prijavljen napada na urednika i novinara portala snews.rs Medina Halilovića iz Novog Pazara. Prema Halilovićevim rečima, incident se dogodio kad je iz automobila koji je imao oznaku press dao zvučno upozorenje vozaču koji je nepropisno skrenuo. Kada su se njihova dva vozila počela kretati paralelno, vozač drugog vozila prvo ga je gađao predmetom koji Halilović nije mogao identifikovati, zatim je izašao iz vozila i počeo da ga psuje, pominje mu članove porodice i preti mu da će ga „polomiti” i „ubiti”.³⁰

Novinar je napad prijavio policiji, tvrdeći da se dogodio zbog novinarskog posla kojim se bavi. Identifikovao je osobu za koju tvrdi da ga je napala i istakao da se oseća ugroženo, imajući u vidu da je lice koje je izvršilo napad učestvovalo u događajima u kojima je bilo elemenata nasilja.³¹

Jednom Ćacilend, uvek Ćacilend

Iako su krajem decembra uklonjeni šatori ispred Narodne skupštine Republike Srbije, novinarki TV N1 Žaklini Tatalović nije bilo dozvoljeno da izveštava iz ograđenog prostora u Pionirskom parku. Muškarac za kog se u medijima navodi da je višestruko osuđivan, te da je godine proveo na odsluženju zatvorskih kazni, novinarki se predstavio kao „pripadnik redarske službe i obezbeđenje” i zabranio joj da uđe u ograđeni prostor. U izdavanju zabrane koju su pratile brojne uvrede upućene novinarki i redakciji TV N1,³² tom licu pomagao je još jedan „redar”.³³ Novinarka je u pomoć dozivala policajce koji su se nalazi u njenoj neposrednoj blizini, no oni nisu reagovali.³⁴

Stručna javnost osudila je postupanje koje je ugrozilo ekipu TV N1 i onemogućilo joj da izveštava.³⁵

U izveštavanju iz zabranjene zone Pionirskog parka i njegove okoline bili su ometani i slobodni foto-reporteri Luka Pešić i Relja Jarkovački. Prema svedočenju Luke Pešića nepoznati muškarac i žena pretili su mu na trotoaru ispred Pionirskog parka.³⁶ Relju Jarkovačkog, dok je fotografisao unutar ograđenog prostora, pratilo je više nepoznatih lica, na kraju su ga zaustavili, pretili mu i vređali ga. Ovoga puta policija je reagovala, pokušavajući da situaciju smiri.³⁷

Stručna javnost reagovala je na ove incidente.³⁸

Jelenku Pijevcu, licu osumnjičenom da je početkom novembra u Pionirskom parku napalo novinarku Insajdera Natašu Mijušković, određen je kućni pritvor. Pijevac je priveden krajem decembra, dva meseca nakon što ga je novinarka prepoznala u KRIK-ovoj bazi „Čuvari partije”. O slučaju više u [Monitoringu medijske scene u Republici Srbiji za mesec novembar 2025. godine](#).



Jelenko Pijevac

Jelenko Pijevac

Postupci: vređanje građana na protestu

Viden na protestu: 24.03.2025. Beograd

Jelenko Pijevac iz Priboja, koji je sa porodicom vlasnik kafića „Kvorum” i „Medeljin”, više puta je pretio građanima na protestima.

Vređao građane na protestu održanom povodom godišnjice bombardovanja ispred Generalštaba 24. marta 2025. godine. Okupljenima je, kako piše u policijskoj prijavi u koju je KRIK imao uvid, rekao: „Jebem vam majku, ovde sam, ko sme da se pobije? Pičke jedne, izdajnici, ajde jedan na jedan. Ja bih vas sve stavio u živu kiselinu. Ja sam poslat da vas povešam.” Zbog ovoga je protiv Pijevca pokrenut prekršajni postupak, u kom on još nije saslušan, prema informacijama koje je KRIK dobio od suda.

Studenti Pravnog fakulteta u Beogradu početkom jula objavili su video u kojem se vidi Pijevac kako preti studentkinji ovog fakulteta.

Nakon što je KRIK objavio bazu „Čaci(ji): Čuvari partije”, novinarka Insajdera Nataša Mijušković ga je prepoznala kao jednog od muškaraca koji su joj početkom novembra pretili dok je izveštavala iz Čačilend. Ona je tada... je uhapšen krajem decembra.

Profil Jelenka Pijevca u KRIK bazi (foto: KRIK)

Halo? Pretnje zovu!

Redakciji medija Radar prećeno je putem komentara na njihovom sajtu. Apostrofirano je ime Vuka Cvijića, novinara koji je godinama izložen pretnjama i fizičkim napadima, do danas (neadekvatno) procesuiranim. Napadi su se intenzivirali tokom 2025. godine (o tome više u [Monitoringu medijske scene za mesec decembar 2025. godine](#), [Monitoringu medijske scene za mesec avgust 2025. godine](#), [Monitoringu medijske scene za mesec jul 2025. godine](#), [Monitoringu medijske scene za mesec april 2025. godine](#), [Monitoringu medijske scene za mesec mart 2025. godine](#), [Monitoringu medijske scene za mesec jun 2024. godine](#) i [Monitoringu medijske scene za maj 2024. godine](#)).

Stručna javnost oštro je reagovala.³⁹

Autoru teksta „Na scenu stupa jedan novi UKP – Kadrovi rešavaju sve” Predragu Simonoviću, kolumnisti medija Radar, penzionisanom policajcu i nekadašnjem članu Radne grupe MUP-a pri Komisiji za istraživanje ubistava novinara, lice potpisano kao „Slučajni prolaznik” ostavilo je, u formi komentara na sajtu medija Radar, preteću poruku u kojoj mu se poručuje da bi trebalo da „šeta pored zaleđenog Dunava u ovo zimsko nevreme”. Simonović tvrdi da to lice ima saznanja o njegovom privatnom životu i da je zbog toga vrlo zabrinut.⁴⁰ O pretnjama je obavestio Posebno tužilaštvo za visokotehnološki kriminal.⁴¹

Novinarska i medijska udruženja oštro su reagovala.⁴²

Pretili su i redakciji dnevnog lista Danas. U komentaru ispod vesti objavljene na njihovom sajtu ostavljena je poruka: „Kako vas nije sramota da se radujete nesreći koja nas je zadesila TREBA BACITI EKSPLOZIV NA DANAS.”

Stručna javnost oštro je reagovala⁴³ i pretnje su prijavljene Posebnom tužilaštvu za visokotehnološki kriminal.⁴⁴

Na društvenim mrežama, u formi komentara i video-snimka, pretnje je dobio i Igor Velić, novinar iz Bora kom su pretili i prethodne godine zbog kritičkog izveštavanja o dešavanjima u Borskom okrugu.

Veliću je na društvenoj mreži X, sa naloga CarDusanNajveci, poručeno: „TEBE TREBA ELIMINISATI SA 12,7 CEVKOM, MAJKE TI GA SPALIM SIPTARSKO TALIBANSKO TERORISTIČKU”, „Ti si gestapovac i trebas bit eliminisan kao svi nacisti i gestapovci sto su eliminisani bez milosti pod zemlju mamu ti teroristicko gestapovsku opalim”, na stranici „Borani se pitaju” na društvenoj mreži Fejsbuk, sa naloga Mirko Djekanovic: „Tebe treba prvo je*at pa onda ubit...hehh”.⁴⁵

Na Instagram i Fejsbuk stranici „Borski blok” objavljen je zlonameran video-snimak na kom je Velić predstavljen kao osoba sklona alkoholu i spremna da ugrozi stabilnost

Republike Srbije. Na animiranom prikazu novinar nosi nož i budućnost provodi u zatvoru. Omalovažavajući snimak prate uvrede i pretnje: „Likvidirati, zašto da ne? nikakva šteta” (sa profila sa profila Ika Mijatov), „Trebalo njega linčovati... ko da se njega neko boji... takvi su ti Piculici izdajnici” (sa profila Radjen Milan).⁴⁶

Slučajevi pretnji Igoru Veliću prijavljeni su nadležnim institucijama.⁴⁷

Stručna javnost oštro je reagovala.⁴⁸

Nadležnom tužilaštvu prijavljene su pretnje koje je koautor podkasta „Dobar, loš, zao” Marko Vidojković primio na društvenoj mreži Fejbuk, u formi poruke u kojoj se, uz brojne uvrede, aludira na fizičko nasilje i smrt.⁴⁹

Novinarima redakcije portala Slobodna reč pretili su rečima: „Gamad ustaška izdajnik zatrecemo vas zauvek da vise nikada neniknete”. Slučaj je prijavljen nadležnim državnim organima.⁵⁰

Juriši u onlajn svetu

Tokom januara Instagram nalozi medija Zoomer, Radar, Nova.rs, Nova S i N1 bili su izloženi napadima. U vrlo kratkom roku njihove naloge zapratile su desetine hiljada (očigledno) lažnih profila kako bi, pretpostavlja se, kompanija Meta priliv pratilaca ocenila kao nedozvoljene aktivnosti i suspendovala rečene naloge.

Smatrajući da je reč o koordinisanim digitalnim napadima na nezavisne medije, ANEM je Posebnom tužilaštvu za visokotehnološki kriminal podneo krivične prijave u kojima su sumnjive aktivnosti ocenjene kao „DOS ili DdoS napadi”. Krivične prijave podnete su zbog činjenja dela Računarska sabotaža, član 299 Krivičnog zakonika.⁵¹

Nalog medija Radar, nalozi portala Nova.rs (nova.rs_portal, nova.rs_show i nova.rs_sport) i privatni nalog administratora tih profila privremeno su bili suspendovani. U vezi s nalogom medija Radar, javnost je bila informisana da je trajno suspendovan i da se pojavio lažni nalog Radara.⁵² Nekoliko dana nakon što su Instagram nalozi vraćeni, usledili su novi napadi na naloge medija Danas, Nova.rs, N1, Nova TV i nedeljnika Radar.⁵³ Na udaru su se našli i portali Autonomija, VOICE, Crta, Osnažene, kao i nalozi foto-reportera Gavriela Andrića i nezavisne novinarkes Irene Radosavljević.⁵⁴

Povodom napada reagovala je domaća i međunarodna stručna javnost.⁵⁵ Četrnaest organizacija civilnog društva, novinarskih udruženja i nezavisnih medija u otvorenom pismu upućenom kompaniji Meta tražilo je da im se objasni zbog čega su rečeni nalozi suspendovani.⁵⁶ Nešto ranije isto pitanje kompaniji Meta uputilo je Nezavisno udruženje novinara Srbije. U otvorenom pismu NUNS je ukazao na obrazac koji se koristi kako bi se kompanija Meta (zlo)upotrebila u svrhu gašenja naloga nezavisnih redakcija i novinara.⁵⁷

Kako na rečenim nalogima standardi kompanije Meta nisu bili prekršeni, nalozi su naposljetku uspešno povraćeni.⁵⁸

Hakerski napad na svoj Instagram nalog prijavio je i medij Zona plus.⁵⁹

Instagram nalog portala Ozon Press suspendovan je na 180 dana zbog navodnog kršenja pravila zajednice. Nakon što su iz redakcije portala kontaktirali sa kompanijom Meta, nalog je vraćen.⁶⁰

Na redakcijske adrese dnevnog lista Danas, televizije KTV, medija N1 i Nova.rs, sa naloga influenseri@proton.me, stigla je poruka kojom se od njih zahteva da prestanu negativno da pišu o predsedniku Republike Srbije, u suprotnom, biće im ugašeni nalozi na društvenim mrežama.⁶¹ Nekoliko dana kasnije, sa slične i-mejl adrese, stigla im je nova poruka koja je, uz psovke i uvrede, sadržala istu pretnju.

Stručna javnost je reagovala i slučaj je prijavljen Posebnom tužilaštvu za visokotehnološki kriminal.⁶²



Foto: Towfiqu Barbhuiya / Unsplash

Plakat presuda

Na više mesta u gradu Kula i selima Ruski Krstur i Kruščić osvanuo je plakat koji predstavlja deo negativne kampanje koja se vodi prema listi „Mladi Kula”. Na plakatu se nalazi oznaka ustaškog pokreta i među više lica i fotografije novinarki Sanje Kosović i Ine Džakule.⁶³ Poster je objavljen i putem društvenih mreža, gde ga je pratio tekst u kome se, između ostalog, navodi da jedan broj lica ne nosi „ni srpsko ime, a kamoli prezime”.

Lepljenje plakata prijavljeno je nadležnim javnim tužilaštvima u Kuli, a objave putem društvenih mreža Posebom javnom tužilaštvu za visokotehnoški kriminal.⁶⁴ Reakcija stručne javnosti nije izostala.⁶⁵



III MONITORING PROCESA USVAJANJA NOVIH ZAKONA

Stručna javnost uputila je oštre kritike na račun rešenja predloženih u Nacrtu izmena i dopuna Zakona o javnom redu i miru koji je izradio kabinet ombudsmana Zorana Pašalića.⁶⁶ U Nacrtu zakona završenom krajem decembra prošle godine, o čemu je javnost upoznata putem medija, društvene mreže proglašene su „javnim prostorom“ za koji važe ista pravila kao za svaki drugi javni prostor.⁶⁷ Dakle, nepristojno i drsko ponašanje kojim se narušava javni red i mir ili se vređa moral građana kažnjava se jednako ukoliko se dogodilo na društvenoj mreži i na bilo kom drugom javnom mestu, što opravdano podstiče sumnju i razvija bojazan da će sloboda izražavanja prva platiti cenu „iskorenjivanja“ nepristojnosti i drskosti. Predložene izmene ocenjene su kao duboko problematične po slobodu izražavanja i podobne da uzrokuju nemerljivu pravnu nesigurnost kod građana. Uzevši u obzir dosadašnju praksu zloupotrebe određenih krivičnih dela (Pozivanje na nasilnu promenu ustavnog uređenja, Ugrožavanje sigurnosti i dr.), kao i opšte stanje kad je reč o slobodi izražavanja u Srbiji – opravdana je sumnja da bi predložene izmene mogle dovesti do dodatnog sužavanja te slobode i razvoja autocenzure kod građana.

Kritike Nacrta zakona kretale su se u nekoliko pravaca. Istaknuto je da nadležnost zaštitnika građana nije da predlaže izmene i dopune zakona kojima se regulišu javni red i mir, već je njegova dužnost da štiti ustavna prava građana (Zaštitnik građana, kaže Ustav Republike Srbije, štiti prava građana i kontroliše rad organa državne uprave, organa nadležnog za pravnu zaštitu imovinskih prava i interesa Republike Srbije, kao i drugih organa i organizacija, preduzeća i ustanova kojima su poverena javna ovlašćenja).⁶⁸ Takođe, podvučeno je da se predloženim rešenjem teret dokazivanja sa organa koji tereti konkretno lice prebacuje na građane. Ombudsman predlaže da ukoliko osoba za koju se sumnja da je učinila prekršaj na društvenoj mreži tvrdi da je to učinio neko drugi, njena je obaveza da u roku od osam dana obezbedi potpune i tačne podatke o identitetu lica za koje tvrdi da je društvenu mrežu koristilo, kao i pisanu izjavu overenu od nadležnog organa kojom to lice potvrđuje da je društvenu mrežu koristilo umesto lica koje se za to korišćenje sumnjiči. Navedeni predlog ombudsmana dobra je ilustracija nedovoljnog poznavanja i razumevanja oblasti koju zapravo treba da štiti jer njegov predlog, kao u slučaju krađe identiteta na internetu i lažnog predstavljanja, direktno ugrožava one koje bi trebalo da zaštiti.

IV IMPLEMENTACIJA POSTOJEĆIH PROPISA

Zakon o javnom informisanju i medijima

Koalicija za slobodu medija uputila je zahtev Ministarstvu informisanja i telekomunikacija i Agenciji za privredne registre da Registar medija usaglase sa Zakonom o javnom informisanju i medijima. Kao glavni problem navodi se to što organi javne vlasti ne dostavljaju, a Registar ne upisuje podatke o svim javnim sredstvima dodeljenim medijima (uključujući donacije, poklone, sponzorstava, usluge istraživanja tržišta i ekonomskog istraživanja, usluge ispitivanja javnog mnjenja, usluge kampanja, oglašavanja i marketinga, usluge promovisanja, usluge medija po osnovu primene propisa iz oblasti javnih nabavki i druge usluge koje pružaju mediji), već samo one o sredstvima dodeljenim putem konkursa ili državne pomoći.⁶⁹

Projektno sufinansiranje

Kako bi započeti proces projektnog sufinansiranja medijskih sadržaja i raspodele budžeta u iznosu od više od 15 miliona evra u 2026. godini bio transparentniji, novinarska i medijska udruženja (Asocijacija nezavisnih elektronskih medija, Nezavisno udruženje novinara Srbije, Udruženje novinara Srbije, Asocijacija medija i Lokal Pres) zatražila su od Ministarstva informisanja i telekomunikacija da bez odlaganja objavi biografije kandidata za komisije za projektno sufinansiranje. Udruženja su podvukla da je preliminarna lista od ukupno 112 kandidata objavljena sa tri sedmice zakašnjenja i da je problematično to što prigovore na preliminarnu bodovnu listu mogu podneti isključivo sami kandidati, ukoliko smatraju da od strane ministarstva nisu adekvatno bodovani.⁷⁰

Onemogućavanjem zainteresovane javnosti, medijskih i novinarskih organizacija da izvrše uvid u biografije kandidata i izjave prigovore na bodove pojedinih kandidata, ukazala su udruženja, narušava se transparentnost u procesu bodovanja onih koji će odlučivati o raspodeli državnog budžeta na svim novima vlasti.⁷¹

V SLAPP TUŽBE USMERENE PROTIV NOVINARA I MEDIJA

Apelacioni sud u Beogradu ukinuo je presudu Višeg suda kojom je utvrđeno da su navodom: „Nikola Petrović, kum Predsednika Aleksandra Vučića i jedan od najmoćnijih ljudi u državi, poslovno sarađivao sa Dejanom Stanimirovićem zvanim Markos, kriminalcem umešanim u međunarodni šverc droge” i naslovom „Predsednikov kum imao firmu sa Markosom-kriminalcem umešanim u međunarodni šverc kokaina”, novinarke istraživačkog portala KRIK Bojana Jovanović i Dragana Pećo i njihov urednik Stevan Dojčinović povredili čast i ugled kuma predsednika Republike Nikole Petrovića.⁷²

Prvostepenom presudom uredniku Stevanu Dojčinoviću naloženo je da rečeni navod i naslov teksta ukloni, zabranjeno mu je da navod nanovo objavljuje i naloženo mu je da uvod i izreku presude objavi na sajtu KRIK-a. Petroviću su dosuđeni naknada štete u iznosu od 30.000 dinara i troškovi postupka.

Apelacioni sud nije uvažio navod tuženih da se radi o SLAPP tužbi, ali je zauzeo stav da su naslov, navod iz teksta [u presudi: podnaslov] i tekst integralna celina i tako ih treba posmatrati, samim tim mora se uzeti u obzir činjenica da su u tekstu iznete istinite informacije. U presudi se kaže:

U konkretnom slučaju prevashodna tema teksta kojom su se novinari tuženog bavili je bio Dejan Stanimirović zvani Markos dok je tužilac pomenut u naslovu i podnaslovu da je sa imenovanim imao poslovnu saradnju, te kod takvog stanja stvari naslovi i podnaslov teksta se nije mogao posmatrati izdvojeno od teksta u kome su objavljene istinite informacije. U pobijanoj presudi nisu ispitivane navedene okolnosti a zaključak da se o tužiocu plasiraju informacije koje ga prikazuju u lažnom svetlu kao lice koje je imalo poslovnu saradnju sa čovekom iz kriminogenog miljea a što ima negativnu konotaciju uz navođenje samo naslova i podnaslova a bez konkretizovanja koja od informacija iznetih u spornom naslovu i podnaslovu je neistinita i nepotpuna a istovremeno leziona podobna nije dovoljna za zaključak da se radi o nedozvoljenim informacijama koje kao takve mogu biti osnov za dosuđenje naknade štete. Naslovom, podnaslovom i opremom teksta tužilac nigde nije označen kao izvršilac bilo kog krivičnog dela niti da on lično pripada kriminogenom miljeu niti da se bavi nedozvoljenim radnjama. [...] Informacije iz teksta su potpune i tačne pa je sledom iznetog prvostepeni sud bio u obavezi da u skladu sa tim razjasni i da razloge o tome kako i na koji način je u datoj situaciji stvorena pogrešna predstava o tužiocu kada on nije bez ikakvog osnova povezan sa pojavom koja je bila tema teksta i bez obzira na tužiočev subjektivni osećaj uvređenosti zato što je pomenut u kontekstu negativne pojave a što je prvostepeni sud propustio da učini.⁷³

Postupak je vraćen na ponovno odlučivanje.

Podrška:

Ovaj projekat finansira
Evropska unija



**#EY
ЗА ТЕБЕ**

B | T | D The Balkan Trust
for Democracy
A PROJECT OF THE GERMAN MARSHALL FUND



Norway

Nosilac:



Partneri:



Centar za razvoj lokalnih medija

INS AJDER

Ova publikacija objavljena je uz finansijsku pomoć Evropske unije, Norveške i Balkanskog fonda za demokratiju, projekta Nemačkog Maršalovog fonda SAD. Za njegovu sadržinu isključivo je odgovorna Asocijacija nezavisnih elektronskih medija i ta sadržina nužno ne izražava zvanične stavove Evropske unije, vlade Norveške, Nemačkog Maršalovog fonda i Balkanskog fonda za demokratiju.

- 1 [Presuda Vrhovnog suda br. Kzz OK 38/2024, od 13. 10. 2025. godine.](#)
- 2 Isto.
- 3 Isto.
- 4 [„Veran Matić: Vrhovni sud Srbije presudio da je u procesu osumnjičenima za ubistvo Ćuruvije sudsko veće povredilo zakon”](#), izjava Verana Matića, predsednika Komisije za istraživanje ubistava novinara, objavljena 8. 1. 2026. godine na sajtu ANEM-a; [„Pozdravljamo presudu Vrhovnog suda koji je utvrdio da je Apelacioni sud nezakonito presudio u procesu za ubistvo Slavka Ćuruvije”](#), saopštenje Slavko Ćuruvija fondacije objavljeno 8. 1. 2026. godine na sajtu te fondacije; [„Međunarodni institut za štampu: Pravda za Slavka Ćuruviju i dalje nedostižna uprkos presudi Vrhovnog suda”](#), saopštenje Međunarodnog instituta za štampu objavljeno 12. 1. 2026. godine na sajtu Cenzolovka.
- 5 Isto.
- 6 [„Podneta krivična prijava protiv sudija koje su donele oslobađajuću presudu za ubistvo Ćuruvije zbog menjanja zapisnika”](#), autorka Nikolija Čodanović, tekst objavljen 14. 3. 2026. godine na sajtu Cenzolovka.
- 7 [„Pretnje, napadi i tužbe: Sastanak Stalne radne grupe za bezbednost novinara u Indiji”](#), tekst objavljen 29. 1. 2026. godine na sajtu ANEM-a.
- 8 [„Izveštaj o medijima u Istočnoj Srbiji”](#), autori: Jana Jacić i Marko Tadić, Beograd – Požarevac, decembar 2025. godine.
- 9 [„Izveštaj o medijima koji izveštavaju na jugu Srbije”](#), autorke: Jana Jacić i Jelena Milenković, Beograd – Požarevac – jug Srbije, jun 2025. godine.
- 10 [„Izveštaj o medijima koji izveštavaju u Sandžaku”](#), autori: Jana Jacić i Marko Tadić, Beograd – Požarevac – Sandžak, septembar 2025. godine.
- 11 [„Izveštaj o medijima koji izveštavaju na teritoriji Vojvodine”](#), autorke: Jana Jacić i Jelena Milenković, Beograd – Požarevac – Vojvodina, april 2025. godine.
- 12 [„Izveštaj o medijima koji izveštavaju na srpskom jeziku na Kosovu”](#), autorke: Jana Jacić i Jelena Milenković, Beograd – Požarevac – Kosovo, mart 2025. godine.
- 13 [Ostale pretnje novinarima, Veran Matić i drugi novinari/ke, Beograd, 29. 1. 2026. god.](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.
- 14 [„NDNV najoštrije osuđuje kampanju blaćenja i linča protiv Verana Matića”](#), saopštenje NDNV-a objavljeno 30. 1. 2026. godine na sajtu tog udruženja; [„Članovi UO ANEM: Film emitovan na televizijama Informer, B92 i Prvoj ozbiljno ugrožava bezbednost Verana Matića”](#), saopštenje objavljeno 30. 1. 2026. godine na sajtu Bezbedni novinari; [„Koalicija za slobodu medija: Profesionalna medijska zajednica nije centar moći već stub demokratskog društva”](#), saopštenje objavljeno 31. 1. 2026. godine na sajtu Cenzolovka; [„Novinarska i medijska udruženja iz SRG: Zastrašujućim i izmišljenim konstrukcijama Centar za društvenu stabilnost priziva linč Verana Matića”](#), saopštenje udruženja iz SRG objavljeno 31. 1. 2026. godine na sajtu UNS-a.
- 15 [„Sud presudio: Centar za društvenu stabilnost povredio ugled N1 i Nova S - Vesti iz Srbije, regiona i sveta”](#), tekst objavljen 20. 1. 2026. godine na sajtu N1.
- 16 [„Vlasnik placa tvrdi da nije pretio ubistvom slobodnom novinaru Marku Dragoslaviću”](#), tekst objavljen 14. 1. 2026. godine na sajtu N1.
- 17 [„NUNS: Onemogućavanje rada fotoreportera Marka Dragoslavića je nedopustivo i zahteva hitnu reakciju nadležnih organa”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 16. 1. 2026. godine na sajtu tog udruženja.
- 18 [„Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, Marko Dragoslavić, Beograd, 18. 1. 2026. god.](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.
- 19 [„ANEM ALARM: Pretnje ubistvom i onemogućavanje u radu slobodnog novinara Marka Dragoslavića”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 14. 1. 2026. godine na sajtu tog udruženja; [„UNS: Kazniti odgovorne za pretnje novinaru Dragoslaviću”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 15. 1. 2026. godine na

sajtu tog udruženja; [„NUNS: Onemogućavanje rada fotoreportera Marka Dragoslavića je nedopustivo i zahteva hitnu reakciju nadležnih organa”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 16. 1. 2026. godine na sajtu tog udruženja; [„ANEM ALARM: Novinara Marka Dragoslavića pratio nepoznati muškarac i usput mu pretio: „Ima da te utepam”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 18. 1. 2026. godine na sajtu tog udruženja; [„NUNS: Nepoznato lice pratilo i pretilo smrću Marku Dragoslaviću – nadležni organi moraju hitno da reaguju”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 18. 1. 2026. godine na sajtu tog udruženja; [„UNS: Nadležni da kazne osobu koja je pratila Dragoslavića i pretila mu smrću”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 18. 1. 2026. godine na sajtu tog udruženja.

20 [„ANEM ALARM: Prekomerna upotreba sile prema novinarima, profesorima i studentima na Filozofskom fakultetu u Novom Sadu”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 21. 1. 2026. godine na sajtu tog udruženja;

21 [„Odbijen prigovor Jelene Kleut, ostaje bez posla na Filozofskom fakultetu”](#), tekst objavljen 15. 1. 2026. godine na sajtu N1.

22 [„ANEM: Slučaj Jelene Kleut – pojačava se represija na univerzitetima i profesorima novinarstva”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 16. 1. 2026. godine na sajtu tog udruženja; [Koalicija za slobodu medija: „Solidarnost sa Jelenom Kleut – gušenje slobode izražavanja i udar na obrazovanje budućih novinara - NUNS”](#), saopštenje Koalicije za slobodu medija objavljeno 16. 1. 2026. godine na sajtu NUNS-a.

23 [„Mediji ne mogu ući na sednicu”](#), izvor FoNet, tekst objavljen 16. 1. 2026. godine na sajtu UNS-a.

24 [„Policija ušla u zgradu Filozofskog u Novom Sadu”](#), tekst objavljen 21. 1. 2026. godine na sajtu N1.

25 [Stvarni napadi na novinare, novinarka Mašine, Novi Sad, 21. 1. 2026. god.](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

26 [Stvarni napadi na novinare, novinarka Danasa, Novi Sad, 21. 1. 2026. god.](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

27 [Stvarni napadi na novinare, novinari Blokada.INFO, Novi Sad, 21. 1. 2026. god.](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

28 [„Objavljen snimak izguravanja Jelene Kleut sa Filozofskog fakulteta”](#), tekst objavljen 21. 1. 2026. godine na sajtu Insajder.

29 Isto.

30 [„ANEM ALARM: Pretnje uredniku i novinaru portala snews.rs Medinu Haliloviću”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 27. 1. 2026. godine na sajtu tog udruženja.

31 Isto.

32 [„Viši sud: Suvalj iz Čacilenda osuđivan na više od 10 godina zatvora za krivična dela silovanja, ot-mice, razbojništva...”](#), autor Miodrag Sovilj, tekst objavljen 8. 1. 2026. godine na sajtu N1.

33 Isto.

34 Isto.

35 [„ANEM ALARM: Nasilje čuvara nelegalnog šatorskog naselja u Pionirskom parku prema novinarkama i novinarima se nastavlja”](#), autorka Žaklina Tatalović, prilog objavljen 8. 1. 2026. godine na sajtu N1.

36 [Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, Luka Pešić, Beograd, 24. 1. 2026. god.](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

37 [Stvarni napadi na novinare, Relja Jarkovački, Beograd, 24.01.2026.god.](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

38 [„UNS: Pronaći i kazniti odgovorne za pretnje i ometanje u radu Luke Pešića”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 26. 1. 2026. godine na sajtu tog udruženja.

39 [„ANEM ALARM: Nove zastrašujuće pretnje nasiljem Vuku Cvijiću i nedeljniku Radar”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 16. 1. 2026. godine na sajtu tog udruženja; [„UNS: Nadležni da pronađu i kazne odgovorne za pretnje Vuku Cvijiću i nedeljniku Radar”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 16. 1. 2026. godine

na sajtu tog udruženja; [„SafeJournalists: Pretnje Vuku Cvijiću i redakciji Radara u Srbiji moraju biti hitno istražene i sankcionisane](#), saopštenje mreže SafeJournalists objavljeno 16. 1. 2026. godine.

40 [Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, Predrag Simonović, Beograd, 23. 1. 2026. god.](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

41 Isto.

42 [„NUNS: Pretnje i targetiranje novinara i novinarki ozbiljno ugrožavaju njihovu bezbednost](#)”, saopštenje NUNS- objavljeno 23. 1. 2026. godine na sajtu tog udruženja; [„ANEM ALARM: Zabrinjavajuće pretnje kolumnisti Radara Predragu Simonoviću](#)”, saopštenje ANEM-a objavljeno 26. 1. 2026. godine na sajtu tog udruženja; [„UNS: Pronaći i kazniti odgovorne za pretnje Veliću i Simonoviću](#)”, saopštenje UNS-a objavljeno 26. 1. 2026. godine na sajtu tog udruženja.

43 [„ANEM ALARM: Na početku 2026. godine pretnje paljenjem redakcije dnevnog lista Danas](#)”, saopštenje ANEM-a objavljeno 3. 1. 2026. godine na sajtu tog udruženja; [„UNS: Kazniti odgovorne za pretnju paljenjem redakcije Danasa](#)”, saopštenje UNS-a objavljeno 3. 1. 2026. godine na sajtu tog udruženja.

44 [Pretnje medijima i udruženjima, Danas, Beograd, 3. 1. 2026. god.](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

45 [Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, Igor Velić, Bor, 17. 1. 2026. god.](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

46 [Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, Igor Velić, Bor, 24. 1. 2026. god.](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

47 [Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, Igor Velić, Bor, 17. 1. 2026. god.](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists; [Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, Igor Velić, Bor, 24. 1. 2026. god.](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

48 [„NUNS: Hitno pronaći i sankcionisati osobe koje prete smrću Igoru Veliću iz Bora](#)”, saopštenje NUNS-a objavljeno 21. 1. 2026. godine na sajtu tog udruženja; [„ANEM ALARM: Novi talas pretnji i targetiranja novinara Igora Velića iz Bora](#)”, saopštenje ANEM-a objavljeno 25. 1. 2026. godine na sajtu tog udruženja; [„NUNS: Pretnje i targetiranje Igora Velića ozbiljno ugrožavaju njegovu bezbednost](#)”, saopštenje NUNS-a objavljeno 25. 1. 2026. godine na sajtu tog udruženja; [„UNS: Nadležni da pronađu i kazne odgovorne za pretnje Igoru Veliću](#)”, saopštenje UNS-a objavljeno 21. 5. 2026. godine na sajtu tog udruženja.

49 [Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, Marko Vidojković, Beograd, 20. 1. 2026. god.](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

50 [„Pretnje medijima i udruženjima, Slobodna reč, Vranje, 28. 1. 2026. god.”](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

51 [„ANEM ALARM: Botovski napadi na Instagram naloge medija prijavljeni tužilaštvu](#)”, saopštenje ANEM-a objavljeno 13. 1. 2026. godine na sajtu tog udruženja.

52 [Napadi na medije i udruženja, Radar, Beograd, 19. 1. 2026. god.](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

53 [Napadi na medije i udruženja, Radar, Danas, Nova.rs, N1 i Nova TV, Beograd, 20. 1. 2026. god.](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

54 [„NUNS: Osuđujemo botovske napade na Instagram naloge nezavisnih medija](#)”, saopštenje NUNS-a objavljeno 12. 1. 2026. godine na sajtu tog udruženja.

55 [„ANEM ALARM: Botovski napadi na Instagram naloge medija prijavljeni tužilaštvu](#)”, saopštenje ANEM-a objavljeno 13. 1. 2026. godine na sajtu tog udruženja; [„NUNS: Osuđujemo botovske napade na Instagram naloge nezavisnih medija](#)”, saopštenje NUNS-a objavljeno 12. 1. 2026. godine na sajtu tog udruženja; [„ANEM zahteva hitnu reakciju nadležnih povodom gašenja Instagram naloga medija](#)”, saopštenje ANEM-a objavljeno 18. 1. 2026. godine na sajtu tog udruženja; [„UNS: Utvrditi ko stoji iza napada na Instagram naloge portala Nova.rs i nedeljnika Radar](#)”, saopštenje UNS-a objavljeno 18. 1. 2026.

- godine na sajtu tog udruženja; „[NDNV: Botovski napadi i gašenje naših naloga na društvenim mrežama novi oblik pritiska na nezavisne medije](#)”, saopštenje NDNV-a objavljeno 18. 1. 2026. godine na sajtu tog udruženja; „[Serbia: Coordinated bot attacks on Instagram accounts of independent media emerge as new weapon of censorship – European Federation of Journalists](#)”, saopštenje Evropske federacije novinara objavljeno 12. 2. 2026. godine na sajtu te organizacije.
- 56 „[Otvoreno pismo Meti povodom napada na naloge nezavisnih medija na društvenim mrežama](#)”, tekst objavljen 25. 1. 2026. godine na sajtu Cenzolovka.
- 57 „[NUNS uputio otvoreno pismo Meti i Instagramu: Suspenzije i gašenja naloga nezavisnih medija ugrožavaju slobodu izražavanja](#)”, tekst objavljen 20. 1. 2026. godine na sajtu NUNS-a.
- 58 „[Digitalna cenzura: Ko stoji iza gašenja Instagram naloga nezavisnih medija?](#)”, autor N. V., tekst objavljen 18. 1. 2026. godine na sajtu tog udruženja.
- 59 „[Napadi na medije i organizacije, Zona Plus, Niš, 24. 1. 2026. god.](#)”, izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.
- 60 „[Napadi na medije i udruženja, Ozon press, Čačak, 30.01.2026. god.](#)”, izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.
- 61 „[ANEM ALARM: Pretnje medijima da će im biti ugašene društvene mreže ako pišu negativno o predsedniku](#)”, saopštenje ANEM-a objavljeno 15. 1. 2026. godine na sajtu tog udruženja; „[Pretnje medijima i udruženjima, Danas, N1, Nova.rs, KTV, Beograd i Zrenjanin, 15. 1. 2026. god.](#)”, izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists; „[Eko Straža: Nemamo veze sa slanjem pretnji medijima](#)”, demanti udruženja Eko Straža objavljen dana 16. 3. 2026. godine na sajtu ANEM-a.
- 62 Isto.
- 63 „[Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, Sanja Kosović i Ina Dzakula, Kula, 23. 1. 2026. god.](#)”, izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.
- 64 „[Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, Sanja Kosović i Ina Dzakula, Kula, 23. 1. 2026. god.](#)”, izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists; „[ANEM ALARM: Krivična prijava zbog podstrekivanja mržnje prema novinarkama Ini Džakuli i Sanji Kosović](#)”, saopštenje ANEM-a objavljeno 24. 1. 2026. godine na sajtu tog udruženja.
- 65 „[NUNS: Pretnje i targetiranje novinara i novinarki ozbiljno ugrožavaju njihovu bezbednost](#)”, saopštenje NUNS- objavljeno 23. 1. 2026. godine na sajtu tog udruženja; „[UNS: Neprihvatljivo targetiranje novinarki N1 Sanje Kosović i Ine Džakule](#)”, saopštenje UNS-a objavljeno 25. 1. 2026. godine na sajtu tog udruženja.
- 66 „[Stručnjaci upozoravaju: Nacrt zakona o javnom redu i miru proširuje prekršaje na društvene mreže, mogućnost zloupotrebe i represije](#)”, tekst objavljen 14. 1. 2026. godine na sajtu Insajder; „[Nova era obračuna: Put ka cenzuri na mrežama i kroz izmene Zakona o javnom redu i miru](#)”, autorka Mihaela Šljukić, tekst objavljen 18. 1. 2026. godine na sajtu Instinomer.
- 67 „[Zaštitnik građana izradio Nacrt izmena i dopuna Zakona o javnom redu i miru: Uvršteni i prekršaji na društvenim mrežama](#)”, tekst objavljen 27. 12. 2025. godine na sajtu Cenzolovka, izvor N1 i FoNet.
- 68 Čl. 138 st. 1 Ustava RS.
- 69 „[Koalicija za slobodu medija: Zašto baza medija APR-a još uvek nije usklađena sa zakonom?](#)”, saopštenje Koalicije za slobodu medija objavljeno 28. 1. 2026. godine na sajtu NUNS-a.
- 70 „[Novinarska i medijska udruženja: Ministarstvo informisanja i telekomunikacija da odmah objavi biografije kandidata za članove komisija](#)”, saopštenje novinarskih i medijskih udruženja objavljeno 23. 1. 2026. godine na sajtu NUNS-a.
- 71 Isto.
- 72 „[Ukinuta presuda kojom je KRIK osuđen po tužbi Nikole Petrovića](#)”, autorka Isidora Martać, tekst objavljen 20. 1. 2026. godine na sajtu KRIK.

73 Presuda Apelacionog suda u Beogradu br. Gž 3 82/25 od dana 5. 11. 2025. godine.

