



BEZBEDNI NOVINARI

**SIGURNA
L!NIJA**
0800 100 115



Predstavnici ANEM i Misije OEBS u Srbiji u poseti
nedeljniku Radar (foto: ANEM / Veran Matić)

MONITORING MEDIJSKE SCENE U SRBIJI ZA MESEC DECEMBAR 2025. GODINE

UVOD

Monitoring medijske scene izrađuje se s ciljem kontinuiranog praćenja događaja i procesa koji utiču na stanje medijskih sloboda u Republici Srbiji. U fokusu monitoringa nalaze se: sloboda izražavanja; praćenje implementacije postojećih propisa; usvajanje novih propisa, ali i izmene i dopune aktuelnih, kako iz oblasti medija, tako i iz drugih oblasti koje na direktan ili indirektan način utiču na slobodu medija; kao i analiza tužbi koje, prema oceni stručne javnosti, imaju karakter SLAPP tužbi (strateških tužbi protiv učešća javnosti) usmerenih prema novinarima i medijima.

Za izradu monitoringa koriste se javno dostupni podaci, podaci dobijeni od novinara, urednika i drugih medijskih radnika, novinarskih udruženja i medijskih asocijacija, kao i od državnih i nedržavnih organa.

Tekst ovog Monitoring izveštaja uradio je stručni monitoring tim iz advokatske kancelarije „Savović”, u saradnji sa ANEM-om.

Podrška:

Овај пројекат финансира
Европска унија



**#EY
ЗА ТЕБЕ**

B | T | D The Balkan Trust
for Democracy

A PROJECT OF THE GERMAN MARSHALL FUND



Norway

I SLOBODA IZRAŽAVANJA

Sloboda izražavanja, kao i u prethodnim mesecima, bila je i napadana i branjena.

Od zemlje iz kategorije onih sa „opstruiranim” građanskim prostorom (u toj kategoriji nalazila se od 2019. god.),¹ Srbija je prema najnovijem izveštaju platforme Civicus Monitor prešla u kategoriju država čiji se građanski prostor nalazi „pod represijom”. Kada je reč o slobodi izražavanja, u izveštaju je ukazana pažnja na zastrašivanje i privođenje građana, aktivista i učesnika protesta, na kontinuirane kampanje diskreditacije novinara i medija, na zloupotrebu pravnih i institucionalnih mehanizama kako bi se suzbila javna kritika, na činjenicu da su državne bezbednosne strukture koristile špijunski softver kako bi nadzirale telefone novinara, aktivista, učesnika studentskih i anti-vladinih protesta. Sve navedeno u bitnoj je meri suzilo prostor za slobodnu i pluralističku javnu debatu.²

U saopštenju eksperata Ujedinjenih nacija upozorava se na eskalaciju napada na novinare i nezavisne medijske kuće u Srbiji tokom protekle godine. Vlada Republike Srbije pozvana je da okonča praksu nekažnjavanja vinovnika. U saopštenju se precizira da su napadi često deo šireg narativa za koji se stiče utisak da je podržan od strane države, da preteće i omalovažavajuće komentare na račun nezavisnih novinara iznose visoki zvaničnici i na taj način za novinare stvaraju opasno okruženje i podstiču nekažnjivost napada na njih, da policija neretko ne interveniše u slučajevima kad su novinari koji izveštavaju sa protesta i javnih skupova izloženi verbalnim i fizičkim napadima.³

Međunarodna organizacija Reporteri bez granica objavila je izveštaj „2025, smrtonosna godina za novinare: ovde vode mržnja i nekažnjivost” u kom se navodi podatak da je fizičkih napada na medijske radnike koji su izveštavali sa protesta izazvanih smrću šesnaestoro ljudi usled pada nadstrešnice na Železničkoj stanici u Novom Sadu – bilo najmanje devedeset osam. Polovinu napada, stoji u izveštaju, izvršila je policija i napadi su ostali nesankcionisani. Klimu za takvo postupanje oblikovali su verbalni napadi predsednika Republike Srbije, koji se, podsetili su iz međunarodne organizacije Reporteri bez granica, nalazi na njihovoj listi „predatora slobode medija” za 2025. godinu.⁴

Istraživački portal BIRN objavio je saznanje do kog je došao u saradnji sa SHARE Fondacijom da je BIA tokom privođenja četvorice poljoprivrednika i ekoloških aktivista u njihove telefone instalirala špijunski softver *NoviSpy*.⁵ Nešto ranije Radio Slobodna Evropa objavila je tekst u kom se navodi podatak da je srpska policija u aprilu, uprkos pisanju medija da je Celebrite sa domaćim institucijama saradnju obustavio u februaru, kupila više od 30 različitih licenci za taj alat. Uz rečeni, policija poseduje i UFED (Universal Forensic Extraction Device) Touch2 Ultimate alat koji se može instalirati na tablet uređaje, što policiji omogućava da na gotovo svakom mestu može preuzimati podatke sa targetiranih aparata.⁶

U emisiji „360 stepeni” koja se emituje na TV N1, urednik portala KRIK Stevan Dojčinović govorio je načinu na koji se tužilaštva – Više javno tužilaštvo u Beogradu (VJT) i Javno tužilaštvo za organizovani kriminal (JTOK) – odnose prema snimku razgovora koji su vodili Vladimir Lučić, direktor Telekom, i Sten Miler, direktor Junajted grupe, o gašenju nezavisnih medija u Srbiji. Taj snimak predstavlja okosnicu istraživačke priče kojom se KRIK bavio. Dojčinović je ukazao na paradoksalnu situaciju da im je Više javno tužilaštvo u Beogradu tražilo da dostave snimak koji je već javno dostupan. Iako je snimak autentičan, što su, istakao je Dojčinović, potvrdili autori snimka (Lučić snimak nije demantovao, a kompanija BC partners je autentičnost potvrdila), VJT je izneo sud da je KRIK snimkom manipulisao. Manipulacija snimkom, pojasnio je Dojčinović, podrazumevala bi sečenje snimka i ubacivanje nepostojećih glasova. Međutim, to se nije dogodilo. Jedina „manipulacija” koju je KRIK učinio bilo je pojačavanje zvuka kako bi se razgovor bolje čuo. Dojčinović je izrazio bojažljivu nadu u vezi sa postupkom koji je pokrenulo Javno tužilaštvo za organizovani kriminal. Pedantna istraga, podvukao je novinar, otkrila bi „srce načina na koji funkcioniše kontrola medija u Srbiji”.⁷

Na godišnjem sastanku Stalne radne grupe za bezbednost novinara predstavnici novinarskih i medijskih udruženja, čiji je status u SRG-u u najvećem broju zamrznut, izneli su predstavnicima Vrhovnog javnog tužilaštva primedbe na račun postupanja tužilaštva i postupanja policije u prethodnih godinu dana. Takođe prisutni predstavnici Misije OEBS-a izložili su predlog Akcionog plana SRG za 2026. godinu, u kom je fokus stavljen na posete lokalnim sredinama i unapređenje saradnje između lokalnih novinara, tužilaca i policije u rešavanju slučajeva ugrožavanja bezbednosti novinara. Predloženi akcioni plan podržali su svi prisutni.⁸

Asocijacija nezavisnih elektronskih medija (ANEM), Nezavisno udruženje novinara Srbije i Misija OEBS u Srbiji održali su razgovor o bezbednosti novinara i novinarki u Zaječaru, Negotinu i Boru. Tema razgovora bili su ključni problemi sa kojima se novinari u tom delu Srbije nose: od teške finansijske situacije do brojnih fizičkih napada.⁹

ANEM i Centar za razvoj lokalnih medija (CRLM) iz Požarevca, u okviru projekta „Sistem prevencije nasilja i zaštite novinara“, izradili su „Izveštaj o medijima u Istočnoj Srbiji“. Izveštaj je pokazao da je novinarima i medijima iz Zaječara i Bora bezbednost ugrožena kako fizičkim napadima, tako i onlajn targetiranjima, različitim institucionalnim opstrukcijama, političkim pritiscima i ekonomskom nesigurnošću.¹⁰



Sastanak Stalne radne grupe za bezbednost novinara u Zaječaru (foto: OEBS / M. Janković)

II NAPADI, PRETNJE I PRITISCI

Nalaz sa skenera

Aleksandar Dikić, autor nekoliko emisija na televiziji KTV („Bez ustručavanja”, „Bez cenzure”, „Skener dr Aleksandra Dikića”) i kolumnista nekoliko medija (dnevnog lista Danas, časopisa Nova srpska politička misao i portala Bez cenzure), u drugoj polovini decembra lišen je slobode i određeno mu je policijsko zadržavanje u trajanju do 48 sati.¹¹ Dikiću je na teret stavljeno izvršenje krivičnog dela Pozivanje na nasilnu promenu ustavnog uređenja (član 309 KZ-a).¹² Njegov branilac Ivan Ninić izjavio je da je Aleksandar Dikić slobode lišen u porodičnoj kući, u prisustvu supruge i maloletnog sina. Pripadnici policije pretresli su mu kuću, bezuspešno u njoj tražeći oružje.¹³ Nakon saslušanja u prostorijama Višeg javnog tužilaštva u Beogradu, novinar je pušten da se brani sa slobode.¹⁴

Izjavu zbog koje je priveden i lišen slobode, Dikić je dao za YouTube kanal portala SRBIN.info. Tom prilikom iskoristio je sliku poveza koji se preko očiju stavlja pred streljanje kao metaforu za „olakšavajuće okolnosti” koje bi trebalo obezbediti „pripadnicima vladajuće stranke koji odluče da napuste sistem, pređu na stranu građana i studenata, te svedoče o korupciji i kriminalu unutar stranke”.¹⁵ Ocenjujući izjavu svog klijenta kao nespretnu, Dikićev branilac podvukao je činjenicu da u njoj predsednik Republike Srbije nije ni spomenut. Ninić smatra da se tužilaštvo opredelilo za „popularnu kvalifikaciju” krivičnog dela jer je ona najprimamljivija za komunikaciju s biračkim telom vladajuće stranke i najpodložnija zloupotrebi.¹⁶

Udruženja ANEM i NUNS u zajedničkom saopštenju ocenila su lišenje slobode Aleksandra Dikića kao ogoljenu represiju koja za cilj ima zastrašivanje kritičkih glasova u Srbiji. Organizacije su izrazile sumnju da je reč o politički motivisanom pritisku i podsetile na to da je privođenju novinara prethodila kampanja koju su režimski tabloidi vodili protiv njega. Naredbu o nasilnom ulasku i pretresanju stana ocenili su kao „dodatno uznemirujući pokazatelj neprimerene upotrebe represivnih ovlašćenja”. U saopštenju stoji:

Posebno zabrinjava primena nesrazmernih mera poput uvida i pretresa hard diskova računara, drugih nosača memorije i mobilnih telefona novinara, kao i snimanje njihovog sadržaja, čime se direktno kompromituju lični poverljivi podaci i novinarski izvori. Takve prakse predstavljaju ozbiljno zadiranje u pravo na privatnost i slobodu medija, ali i opasan presedan koji je direktno zastrašivanje novinara i njihovih izvora.¹⁷

Vuk(ovac) Cvijić

U drugoj polovini decembra, u popodnevnom časovima, sa istraživačkim novinarom medija Radar Vukom Cvijićem kontaktirala je nepoznata osoba koja mu je u kratkom telefonskom razgovoru upućenom iz inostranstva poručila da pazi na to šta će sutra objaviti. Na Cvijićevo pitanje na koji tekst cilja, nepoznata osoba mu je odgovorila da pazi jer će ga, ukoliko objavi, upoznati. Nakon što mu je Cvijić predočio da je sutrašnji broj Radara već odštampan i da izlazi po redovnom planu, usledio je odgovor: „Onda ćeš me upoznati!”, i veza je prekinuta.¹⁸

Preteći poziv prijavljen je nadležnim organima. U danu kada je primio poziv, novinar je dao iskaz u policiji, narednog dana i u Trećem osnovnom javnom tužilaštvu.

Govoreći o svojim sumnjama u vezi s tim odakle poziv dolazi, Cvijić je naznačio da su u pitanju kriminalni krugovi koje podržava aktuelna vlast i istakao paradoksalnost situacije da je napad prijavio policiji čiji su ga pripadnici i sami prethodne godine u dva navrata napali.¹⁹ Zbog više tema kojima se bavi, u pozivu rečeno sutra novinar tumači kao sinonim za budućnost, u kojoj prvi tekst objavljen nakon upozorenja nije jedini „problematičan”.²⁰



Istraživački novinar Vuk Cvijić
(foto: Radar / Vesna Lalić)

Pretnju Cvijiću osudila su novinarska i medijska udruženja,²¹ neformalna zajednica sudija i tužilaca „Obrana struke”,²² predstavnik OEBS-a za slobodu medija Jan Bratu²³ i predsednica Evropske federacije novinara Maja Sever.²⁴ U znak podrške, predstavnici Stalne radne grupe za bezbednost novinara i Misije OEBS u Srbiji organizovali su posetu redakciji nedeljnika Radar.²⁵

Godinama unazad Vuk Cvijić izložen je kako pretnjama tako i fizičkim napadima (o napadu koji se odigrao ispred zgrade Pravnog fakulteta više u [Monitoringu medijske scene za mesec jul 2025. godine](#); o napadu tokom izveštavanja sa protesta ispred zgrade Generalštaba u [Monitoringu medijske scene za mesec avgust 2025. godine](#); o napadu Milana Lađevića u Monitoringu medijske scene za [maj](#) i [jun](#) 2024. godine i [mart](#) i [april](#) 2025. godine).

Budni na straži

I tokom decembra čuvala su se sva utvrđenja iz kojih ili o kojima novinarima nije dozvoljeno da izveštavaju. Jedno od tih utvrđenja bio je ograđeni prostor ispred Narodne skupštine Republike Srbije.

Iz Redakcija portala Mašina saopštili su da njihovoj novinarki koja je došla da izvesti javnost o dešavanjima nakon najave da će šatori biti uklonjeni, nepoznati muškarci nisu dozvoli da ograđeni prostor napusti dok ne obriše snimke koje je napravila.²⁶ Novinarka je od pripadnika policije tražila da joj pruže zaštitu, međutim, i oni su zahtevali da snimke, pošto im ih pokaže, ukloni. Na objavljenom [video snimku](#) zabeleženo je kako policijski službenik podučava novinarku tome da nema pravo da neovlašćeno snima fizička lica. Novinarka, podvlačeći u kom se svojstvu našla na javnoj površini na kojoj je snimala i da nije snimala lica koja su joj blokirala izlaz, odbila je da snimke obriše i telefon preda policiji.²⁷

Istog dana, u isti ograđeni prostor, uputio se i reporter televizije Nova S kako bi proverio istinitost navoda direktora policije Dragana Vasiljevića da taj prostor nije „restriktivna zona” u koju se ulazi pod kontrolisanim uslovima i u koju novinari (ogradio se rečima da u to „nije siguran”) ne mogu da pristupe. Nakon što je ušao u ograđeni prostor, novinara je zaustavila nepoznata osoba koja mu je, ne obazirući se na njegovu novinarsku legitimaciju, rekla da tu bez prethodne najave ne može da snima. Novinar je prostor napustio ne dobivši odgovor na pitanje kome treba da se obrati kako bi mu bilo omogućeno da sa tog mesta izveštava. Prema podacima dostupnim u medijima, nedaleko od reportera nalazila su se tri pripadnika policije koji su kritičnu situaciju posmatrali bez reakcije.²⁸

Dan kasnije, nakon zasedanja Narodne skupštine, izveštavanje je bilo zabranjeno i reporterki TV N1 Žaklini Tatalović,²⁹ kao što je nešto ranije bilo zabranjeno i dvema reportericama dnevnog lista Danas. Novinarke su se pozvale na svoje zakonom garantovano pravo da izveštavaju sa javnog mesta, a od nepoznatih muškaraca koji su im zabranu izdali, dobile su odgovor: „Pustite zakon, to sad nije važno”.³⁰

Drugi za izveštavanje zabranjeni prostor čuvao je kordon policije u Bačkom Petrovcu u kom su se građani okupili kako bi izrazili nezadovoljstvo zbog posete predsednika Republike Srbije. Novinarka portala Storyteller Vladimira Dorčov Valtnerov, koja je na sebi imala vidno istaknuto novinarsko obeležje, našla se u obruču kordona Žandarmerije postavljenom oko nezadovoljnih građana. Iako je pripadnicima policije rekla u kom se svojstvu tu nalazi, nisu joj dozvolili da prođe. Sloboda kretanja omogućena joj je tek nakon što se NUNS obratio kontakt tački iz MUP-a.³¹



(Ne)postupanje policije u Bačkom Petrovcu
(video: Vladimira Dorčov Valtnerov)

Pretnje gaze svojim tempom

I tokom decembra digitalni svet poslužio je kao put kojim su do novinara stizale pretnje.

Redakciji medija Radar pretilo se putem elektronske pošte i u formi komentara ostavljenih na njihovom sajtu. Pretilo se celoj redakciji, a jedina apostrofirana ličnost bio je karikaturista Dušan Petričić. Sa imejl adrese od ranije poznate redakciji, stigla je poruka: „VI STE GAMAD USTASKA IZDAJNICKA BOSLESNA... KADA KRENE 300.000 SRPSKIH NACIONALISTICKIH HORDI... PRVO ĆEMO POĆI OD VAS GAMDI A POSEBNO OD OVE FEKALNE GNJIDE DUŠANA PETRIČIĆA KOJI ĆE PO SRBIJI DA UBIJA SRBE PATRIOTE... ZATREĆEMO VAS ZAUVEK...”. Dušanu Petričiću pretili su i u komentaru ostavljenom na sajtu rečenog medija: „A zar ova bitanga neće biti streljana. Nekima se sudi i zabranjuje rad zato što za jednu ustašku bitangu kažu da je blokader, a i on sam za sebe to kaže, a ovakav zločinac ništa. On je slobodan novinar. Njega treba streljati a one koji ga podržavaju spaliti. E to bi bila demokratija. Mamu vam jebem ustašku”. Nakon te stigla je i poruka: „Srešćemo se u Zemunu. Pokazaću ti kako ja pravim karikaturu od čoveka”.³²

Novinarska i medijska udruženja apelovala su na tužilaštvo da identifikuje osobe koje stoje iza pretnji.³³

Ispod objave na nalogu Dobar, loš, zao na društvenoj mreže X Nenadu Kulačinu je poručeno: „Jesi debeli džiberu? Kad će ti neko prospe te zube i sredi malo kosu i lice?”.³⁴ Autorima emisije „Dobar, loš, zao” pretilo se i putem društvene mreže Facebook i u formi komentara na YouTube nalogu njihove emisije, rečima: „Antifa teroriste kao što ste vas dvojica, malo je pržiti”; „Sve vam je*em nećete još dugo”; „Vama skinuti samo glavu, mrš”; „Za ove budale metak i bombice”.³⁵

Stručna javnost je reagovala,³⁶ a pretnje su prijavljene Posebnom tužilaštvu za visokotehnološki kriminal.³⁷

Televizija KTV obavestila je javnost da su sajtovi bezcenzure.rs i ktv.rs neko vreme posetiocima bili nedostupni zbog hakerskog napada koji su pretrpeli. Kako je saopšteno, napadu je prethodio priliv pratilaca na njihovim društvenim mrežama. Nad svojim nalogima medij je uspeo da održi kontrolu. Kao razlog za sajber napad navode profesionalno delanje i kritičke stavove koje iznose na račun aktuelnog režima.³⁸

Novinarska i medijska udruženja reagovala su na lažne dojave da je postavljena bomba u zgradi u kojoj se nalaze redakcije medija Kurir i portala Mondo i Espresso.³⁹

Iz redakcija portala OzonPress i Čačanskih novina nadležnim organima stigle su prijave da su im nepoznate osobe u ranim jutarnjim časovima jajima zasule ulaz u prostorije. Tim povodom reagovala je stručna javnost.⁴⁰

Blatnjavi putevi

Nakon izveštavanja o postupku koji se vodi protiv ministra kulture Nikole Selakovića, novinarka televizije N1 Ana Novaković bila je žrtva kampanje blaćenja koja se protiv nje vodila na društvenoj mreži X. Komentari koje je novinarka primila i u formi videa objavila na svom nalogu obilovali su uvredama, seksističkim i mizoginim izjavama.⁴¹ Stručna javnost stala je u zaštitu novinarke. Slučaj je zabeležen u bazi mreže Media Freedom Rapid Response.⁴²

Novinarska i medijska udruženja oštro su osudila kampanju koja se u tabloidnim i provladinim medijima vodila protiv novinarke televizije N1 Danice Vučenić.⁴³ U Večernjim novostima objavljen je prvi tekst u kom se tvrdi da novinarka nije videla ništa sporno u izjavi zbog koje je Aleksandar Dikić bio lišen slobode: [„'STRELJATI VUČIĆA' – Danica Vučenić: 'Šta je sporno'”](#). Izjava je vrlo tendenciozno interpretirana kao Dikićev stav da predsednika Republike Srbije treba streljati, i kao takva nastavila je da se prenosi u naredne tekstove (tekst objavljen u dnevnom listu Kurir naslovljen je: [„U STRELJANJU VUČIĆA NE VIDE NIŠTA SPORNO! Skandalozna izjava Danice Vučenić, opravdava jezive pretnje Aleksandra Dikića”](#)). Tekstovi su usledili nakon što je novinarka, u danu kad je Dikić uhapšen, njegovom braniocu postavila [pitanje](#): „Nije jasno zašto mu se stavlja rušenje ustavnog poretka na teret, budući da u izjavi ne vidimo, mi smo analizirali izjavu. O čemu se radi tu?”.⁴⁴

Odgovarajući na pitanja (provladinih) medija, Predsednika Republike Srbije nije se držao Dikićeve izjave već njihove interpretacije iste:

Ja to prihvatam i to bi ušlo u istoriju. Ja se tih kukavica ne plašim. Zamislite streljate čoveka u čije vreme vam je zemlja najviše napredovala, u čije vreme su vam najviše plate i penzije, u čije vreme je najviše puteva i pruga sagrađeno, čoveka koji je vama sve izgradio... Dođite, streljajte, obavite to, drugačije ne možete da pobedite.

Dok su tabloidne medije ispunjavali tekstovi o Danici Vučenić, predsednik Republike Srbije osvrnuo se na pitanje zabrane TV N1 i Nove S i rekao je da mu ona „na pamet ne pada”, jer da mu pada, ti bi mediji, u skladu sa zakonom, odavno bili zabranjeni, imajući u vidu da su „bezbroy puta pozivali na rušenje ustavnog poretka i veoma aktivno u tome učestvovali”. Razlog zbog kog te medije, rekao je predsednik, „treba čuvati kao malo vode na dlanu”, leži u tome što u njihovom odsustvu, kod „ljudi koji nas podržavaju”, ne bi bilo „ni emocije, ni strasti, niti bi oni znali šta moraju da brane”.⁴⁵

Tokom konferencije za novinare održane sredinom decembra 2025. godine, novinar TV N1 Mladen Savatović pitao je predsednika Republike Srbije da li očekuje da će, dok se ne utvrdi odgovornost u krivičnom postupku koji se zbog slučaja „Generalštab” protiv njega vodi, ministar kulture u Vladi Republike Srbije Nikola Selaković sam podneti ostavku ili će ga smeniti premijer Republike Srbije i da li je on (predsednik Republike Srbije) tražio da se sa zgrade Generalštaba skine status kulturnog dobra. Umesto odgovora, Savatović je dobio „presudu” da je sve što je izgovorio slagao, da je „dokazani lažov”, da više, da je nevaspitan, da predsednika naziva Hitlerom, da ga mama i tata nisu naučili elementarnom redu, zbog čega će se predsednik lično uključiti.⁴⁶ Zbog svega što mu je izgovoreno, novinar je najavio podnošenje tužbe.⁴⁷

Nakon predsednikovih reči, Savatoviću su putem društvenih mreža i na portalu N1 počele da stižu pretnje. Prvi talas usledio je posle konferencije za štampu, a drugi pošto je novinar najavio tužbu protiv predsednika. Pretili su novinaru lično, ali i njegovoj redakciji. Osoba pod korisničkim imenom Srećko ostavila je na portalu N1 komentar u kom je Savatoviću, uz psovke i uvrede, najavila „sačekušu” ispred zgrade televizije. Novinara su nazvali „smradom izdajničkim” koga bi „trebalo stvarno naučiti pameti” jer je „mlad čovek ali bez trunke pristojnosti”. Uz snimak upada u medijsku agenciju u Rusiji, redakciji N1 rečeno je: „Želim ovako u N1 da upadnem”. Poručili su im da: „Sve treba spaliti”. Tu poruku pratila je poruka: „Nemoj sam ima nas koji bi ti rado pravili društvo”.⁴⁸

Izvršna urednica N1 Jelena Petrović dala je za UNS izjavu u kojoj je navela da su se nakon predsednikovog omalovažavajućeg i uvredljivog obraćanja njihovom novinaru, na portalu i društvenim mrežama intenzivirali pretnje i komentari,⁴⁹ među kojima naročito oni upućeni njihovim novinarkama.⁵⁰ Pretnje su prijavljene Posebnom tužilaštvu za visokotehnološki kriminal.

Novinarska i medijska udruženja oštro su reagovala, pretnje osudila, a ponašanje predsednika Republike Srbije ocenila kao neprihvatljivo i potencijalno opasno.⁵¹



Tokom „diskusije” sa novinarom N1 Mladenom Savatovićem (foto: snimak ekrana N1)

Prepoznatljiv stil

Kad je na konferenciji za medije novinarka televizije N1 Žaklina Tatalović želela da postavi dodatno pitanje predsednici Narodne skupštine Republike Srbije u vezi sa postupkom za izbor članova Saveta REM-a, tehnička služba utišala joj je mikrofon. Na snimku objavljenom na TV N1 vidi se i čuje muškarac koji novinarki, predstavljajući joj se kao šef službe Odeljenja za elektroniku, telekomunikacije i informatiku, govori da im je naloženo da joj mikrofon utišaju. Dalji razgovor sa novinarkom prekinuo je rečima: „Mi smo samo tonci.”⁵²

Stručna javnost reagovala je tim povodom, a UNS je utišavanje mikrofona novinarki ocenio kao nedopustivo postupanje kojim se građanima uskraćuju informacije od javnog značaja.⁵³

Asocijacija nezavisnih elektronskih medija osudila je preteće, uvredljivo i mizogino skandiranje upućeno Brankici Stanković sa tribina u Beogradskoj Areni, tokom utakmice u okviru Evrolige: Partizan – Virtus. ANEM je podsetio na to da je glavna urednica medija Insajder 2009. godine, nakon emitovanja serijala o huliganima „(Ne) moć države” na tadašnjoj TV B92, zbog ugrožene sigurnosti godinama bila pod dvadesetčetvoročasovnim obezbeđenjem. ANEM je podvukao podatak da se u poslednjih godinu i po dana skandiranje intenziviralo i da nijedna prijava podneta tim povodom nije urodila plodom. Neefikasnost u postupanju državnih organa, rekli su, razlog je zbog koga Brankica Stanković i redakcija medija Insajder pretnje više ne prijavljuju.⁵⁴ (O slučajevima pretnji upućenih Brankici Stanković više u [Monitoringu medijske scene za mesec jun.](#))



Ponovno preteće skandiranje Brankici Stanković
(foto: snimak ekrana Insajder TV)

Koalicija za slobodu medija izrazila je duboku zabrinutost zbog činjenice da raste broj slučajeva u kojima su novinarke i novinari u malim sredinama izloženi pritisku od strane lokalnih zvaničnika, te da su im na taj način profesionalni integritet i lična bezbednost ozbiljno ugroženi. Kao primer su uzeti odnos predsednika opštine Bečej Vuka Radojevića prema novinarki medija Bečejski mozaik Kristini Demeter Filipčev, kojoj je Radojević prebacio da je neobjektivna jer navodno ignoriše pozitivne teme i uspehe sadašnje vlasti, kao i u formi praznične čestitke izneta tvrdnja predsednika opštine Novi Bečej Saše Maksimovića da se „mnogo toga urotilo protiv politike Republike Srbije, od nivoa Evropske unije do seoskih novobečejskih portala”, čime se očigledno ciljalo na jedini registrovani portal na teritoriji Bečaja: portal Webinfo.⁵⁵

Institucionalna tačka i institucionalna zapeta

Prvi osnovni sud u Beogradu doneo je prvostepenu odluku kojom je urednica Novosti Andrijana Nešić – po krivičnoj prijavi koju je protiv nje podneo advokat Zdenko Tomanović zbog tekstova u kojima je, kako je rekao, proglašen „srbomrziteljem”, „veleizdajnikom”, „koordinatorom blokadera terorista”, licem koje „rukovodi terorom” i sl.⁵⁶ – oglašena krivom za izvršenje krivičnog dela Uvreda (čl. 170 KZ-a), te joj je izrečena novčana kazna u iznosu od 450.000 rsd uz meru bezbednosti zabrane obavljanja delatnosti urednika u trajanju od jedne godine.⁵⁷

Stav stručne javnosti povodom takve odluke suda kreće se od podrške do osude. Jedni smatraju da zloupotreba novinarstva do koje dolazi kršenjem etičkog kodeksa, zakona, iznošenjem uvreda i neistina – treba da bude sankcionisana.⁵⁸ Drugi pak smatraju da takva presuda u sebi nosi potencijalnu opasnost po slobodu izražavanja i medija. Iz Nezavisnog udruženja novinara Srbije i ANEM-a podsetili su na to da se mere koje rečena presuda donosi sve češće zahtevaju protiv istraživačkih novinara i redakcija i izrazili bojazan da bi takva presuda mogla izrasti u praksu koja bi bila pouzdan mehanizam za gušenje kritičkog glasa u Srbiji.⁵⁹

Po prijavi koju je dopisnik TV N1 iz Niša Milan Stojanović podneo protiv radnika koji su u februaru 2022. god. na njega nasrtali, unosili mu se u lice i terali ga kako bi mu onemogućili da snimi raskopavanje Njegoševe ulice, u kojoj nije bilo ni ograde ni natpisa kao upozorenja na to da su radovi u toku – dva radnika JKP „Naisus” prvostepeno su oglašena krivim za izvršenje krivičnog dela Sprečavanje štampanja i rasturanja štampanih stvari i emitovanja programa (čl. 149 KZ-a), te im je izrečena novčana kazna u iznosu od po 30.000 rsd. Protiv presude prvostepeno osuđena lica imaju pravo da izjave žalbu.⁶⁰

Krajem decembra slobode je lišen Jelenko Pijevac osumnjičen da je 2. novembra pretio novinarki Insajdera Nataši Mijušković. Pijevac je saslušan u tužilaštvu, nakon čega je od suda zatraženo da mu se odredi pritvor.⁶¹ O pretnjama upućenim novinarki Insajdera više u [Monitoringu medijske scene za mesec novembar 2025. godine](#).

Novosadska policija uputila je poziv novinaru dnevnog lista Danas Uglješi Bokiću da po nalogu tužilaštva dâ izjavu u vezi sa krivičnom prijavom koju je advokat Nemanja Aleksić podneo protiv NN lica zbog izvršenja krivičnog dela Povreda tajnosti postupka.⁶² Iz uredništva su rekli da je prema njihovim saznanjima saslušanje zakazano zbog objavljivanja delova policijske službene beleške na sajtu dnevnog lista Danas. Potez tužilaštva redakcija je ocenila kao neprihvatljiv pritisak na novinara i redakciju, kojima Zakon o javnom informisanju i Kodeks novinara i novinarki Srbije garantuju pravo na neotkrivanje izvora. Nezavisno društvo novinara Vojvodine poziv tužilaštva okarakterisalo je kao direktno ugrožavanje novinarskih izvora, napad na slobodu medija i pravo javnosti da bude informisana.⁶³

III MONITORING PROCESA USVAJANJA NOVIH ZAKONA

Krajem decembra javnost je obaveštena o tome da je Zaštitnik građana izradio Nacrt izmena i dopuna Zakona o javnom redu i miru. O predloženim izmenama više reči biće u Monitoringu medijske scene za mesec januar 2026. godine.⁶⁴

IV IMPLEMENTACIJA POSTOJEĆIH PROPISA

Regulatorno telo za elektronske medije (REM)

Na sednici Odbora za kulturu i informisanje Narodne skupštine Republike Srbije održanoj 5. 12. 2025. godine objavljeno je da su Sreten Jovanović i Ištvan Bodžoni izabrani za kandidate nacionalnih saveta nacionalnih manjina u Savetu REM-a.⁶⁵ Njihova kandidatura tom prilikom nije formalno usvojena jer se od Jovanovića tražilo da dokumentaciju dopuni u dodatnom roku. Kandidature su zvanično usvojene na sednici održanoj 23. 12. 2025. godine.⁶⁶

Četiri izabrana člana Saveta REM-a: Rodoljub Šabić, Mileva Malešić, Ira Prodanov Krajišnik i Dubravka Valić Nedeljković podneli su ostavke zbog ličnog uverenja da se u Srbiji ne želi nezavisan REM.⁶⁷

Odbor za kulturu i informisanje usvojio je predlog o pokretanju novog postupka za predlaganje kandidata za članove Saveta REM-a.⁶⁸ Ključna medijska udruženja, asocijacije medija i organizacije civilnog društva u procesu predlaganja novih članova neće učestvovati.⁶⁹



Nesuđeni članovi Saveta REM (foto: Cenzolovka / Perica Gunjić)

Projektno sufinansiranje

ANEM je pozvao Ministarstvo informisanja i telekomunikacija da ispita iz kog razloga konkursi za projektno sufinansiranje medijskih sadržaja za 2025. godinu još uvek nisu završeni u pet lokalnih samouprava: Preševu, Vrbasu, Gadžinom Hanu, Bujanovcu i Čačku, i da odgovori na pitanje kako je moguće da Opština Surdulica tokom 2025. godine uopšte nije raspisala konkurs.⁷⁰ U vezi s Opštinom Bujanovac, ANEM je naveo da je u odluci donetoj 26. decembra utvrđeno da je ta opština poništila konkurs zato što nisu bile podnete prijave za sufinansiranje medijskih sadržaja, niti su podnete prijave za članove komisije za ocenjivanje projekata. U Bujanovcu je ranije (12. septembra), ističe ANEM, poništen konkurs za projektno sufinansiranje medijskih sadržaja raspisan 2025. godine i doneta je odluku o raspisivanju novog konkursa sa rokom za slanje projekata do 3. oktobra.⁷¹

V SLAPP TUŽBE USMERENE PROTIV NOVINARA I MEDIJA

Kompanija „Starting”, jedna od glavnih podizvođača radova na zgradi Železničke stanice u Novom Sadu sa koje se obrušila nadstrešnica i usmrtila 16 ljudi, povukla je privatnu krivičnu tužbu protiv novinark KRIK-a Sofije Bogosavljev. O povlačenju tužbe Prvi osnovni sud u Beogradu obavešten je podneskom. Na osnovu te činjenice, doneo je presudu kojom je optužba protiv novinark odbijena.⁷² O tužbi koju je kompanija „Starting” podnela protiv Sofije Bogosavljev više u [Monitoringu medijske scene za mesec jul 2025.](#) godine.

Novinarka KRIK-a Sofija Bogosavljev ispred sudnice (foto: ANEM / Veran Matić)



Drugi osnovni sud u Beogradu doneo je oslobađajuću presudu u krivičnom postupku koji je protiv je novinark portala Pištaljka Snežane Đurić pokrenuo Vladimir Antić, zakonski zastupnik Veslačkog saveza Srbije. Novinarki je tužbom stavljeno na teret izvršenje krivičnog dela Neovlašćeno objavljivanje i prikazivanje tuđeg spisa, portreta i snimka i predloženo je izricanje zatvorske kazne u trajanju od dve godine. Traženo je da bude osuđena i za krivično delo Uvreda i plati kaznu u iznosu od 450.000 dinara. Vladimir Antić najavio je da će protiv presude izjaviti žalbu.⁷³ O tužbi podnetoj protiv novinark više u [Monitoringu medijske scene za mesec maj 2024. godine.](#)

Privredni apelacioni sud u Beogradu potvrdio je prvostepenu presudu Privrednog suda kojom je odbijen tužbeni zahtev izdavača dnevnog lista Kurir da se izdavač portala KRIK i izdavač dnevnog lista Danas obavežu da tužiocu naknade iznos štete navodno prouzrokovane objavljivanjem analize „Naslovne strane 2023: Šest novina, više od 1150 manipulacija” portala Raskrikavanje.⁷⁴ O prvostepenoj odluci više u [Monitoringu medijske scene za mesec avgust 2025. godine.](#)

Podrška:

Ovaj projekat finansiра
Европска унија



**#EY
ЗА ТЕБЕ**

B | T | D

The Balkan Trust
for Democracy



Norway

A PROJECT OF THE GERMAN MARSHALL FUND

Nosilac:



Partneri:



Centar za razvoj lokalnih medija

INS AJDER

Ova publikacija objavljena je uz finansijsku pomoć Evropske unije, Norveške i Balkanskog fonda za demokratiju, projekta Nemačkog Maršalovog fonda SAD. Za njegovu sadržinu isključivo je odgovorna Asocijacija nezavisnih elektronskih medija i ta sadržina nužno ne izražava zvanične stavove Evropske unije, vlade Norveške, Nemačkog Maršalovog fonda i Balkanskog fonda za demokratiju.

- 1 [Serbia - Civicus Monitor](#)
- 2 [People Power Under Attack 2025, CIVICUS Monitor, December 2025](#)
- 3 [„Serbia must end attacks against journalists”](#), saopštenje eksperata Ujedinjenih nacija objavljeno 5. 12. 2025. godine.
- 4 [„U protekloj godini ponovo povećan broj ubijenih novinara, navode Reporteri bez granica”](#), tekst je objavljen 9. 12. 2025. godine na sajtu Radio Slobodna Evropa.
- 5 [„BIA ubacivala špijunski softver u telefone poljoprivrednika”](#), autor Aleksa Tošić, tekst je objavljen 4. 12. 2025. godine na sajtu BIRN.
- 6 [„Alat za otključavanje i preuzimanje sadržaja sa telefona i dalje u rukama srpske policije”](#), autorke: Natalija Jovanović i Mirjana Jevtović tekst je objavljen 30. 10. 2025. godine na sajtu Radio Slobodna Evropa.
- 7 [„Urednik KRIK-a: Uloga Nenada Stefanovića da spasi Lučića i Vučića, jasno je i njima da je snimak autentičan”](#), tekst je objavljen 25. 12. 2025. godine na sajtu TV N1.
- 8 [„Stalna radna grupa za bezbednost novinara: Broj fizičkih napada na medijske radnike povećan za 440 odsto u 2025. godini”](#), tekst je objavljen 22. 12. 2025. god. na sajtu ANEM-a.
- 9 [„Život novinara i novinarki u Zaječaru, Negotinu i Boru: Udarci, pretnje i vređanje”](#), tekst je objavljen 10. 12. 2025. godine na sajtu ANEM-a.
- 10 [„Izveštaj o medijima u Istočnoj Srbiji”](#), autori: Jana Jacić i Marko Tadić, godina izdanja: decembar 2025. godine.
- 11 [„Uhapšen Aleksandar Dikić u Novom Sadu - Vesti iz Srbije, regiona i sveta”](#), autorka Valentina Todorović, tekst je objavljen 24. 12. 2025. godine na sajtu TV N1, izvor: FoNet i Beta.
- 12 [„Ninić: Aleksandru Dikiću sa KTV određeno policijsko zadržavanje”](#), tekst je objavljen 24. 12. 2025. god. na sajtu TV Insajder.
- 13 Isto.
- 14 [„Oglasio se Dikić nakon puštanja iz pritvora”](#), tekst je objavljen 25. 12. 2025. god. na sajtu dnevnog lista Danas, izvor: Beta.
- 15 [„Ninić: Dikić dao nespretnu izjavu, nije spomenuo Vučića, vlast spinuje priču”](#), tekst je objavljen 24. 12. 2025. god. na sajtu dnevnog lista Danas.
- 16 Isto.
- 17 [„NUNS i ANEM: Hapšenje Aleksandra Dikića je čin represije i opasan udar na slobodu izražavanja”](#), saopštenje NUNS-a i ANEM-a objavljeno 25. 12. 2025. god. na sajtovima tih udruženja.
- 18 [„ANEM ALARM: Nova pretnja novinaru nedeljnika Radar Vuku Cvijiću”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 17. 12. 2025. god. na sajtu tog udruženja.
- 19 Emisija [„Prožimanje kriminala i vlasti je jedno tkivo”](#), objavljena 13. 1. 2026. god. na YouTube kanalu „Naš portal”.
- 20 Emisija [„\(Ne\)poznat izvor pretnji Vuku Cvijiću?”](#), objavljena 13. 1. 2026. god. na YouTube kanalu Nova S.
- 21 [„ANEM ALARM: Nova pretnja novinaru nedeljnika Radar Vuku Cvijiću”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 17. 12. 2025. god. na sajtu tog udruženja; [„NUNS: Hitno identifikovati i sankcionisati osobe koje prete Vuku Cvijiću i Mladenu Savatoviću”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 18.12. 2025. god. na sajtu tog udruženja; [„UNS: Hitno pronaći i kazniti odgovornog za pretnje Vuku Cvijiću”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 18.12. 2025. god. na sajtu tog udruženja.
- 22 [„Solidarnost sa Vukom Cvijićem: 'Odbrana struke' traži da se otkrije ko preti”](#), tekst je objavljen 18. 12. 2025. god. na sajtu dnevnog lista Danas, izvor: Beta.
- 23 [„Jan Bratu: Svi slučajevi pretnji i napada na novinare moraju biti procesuirani”](#), tekst je objavljen 18. 12. 2025. god. na sajtu Bezbedni novinari.
- 24 [„Maja Sever: Vuk Cvijić treba ozbiljno da bude zabrinut za svoju bezbednost, utišavanje mikrofona](#)

[reporterki N1 - šokantno](#)”, tekst je objavljen 18. 12. 2025. god. na sajtu TV N1.

25 [„Predstavnici Stalne radne grupe za bezbednost novinara i Misije OEBS u Srbiji u poseti redakciji nedeljnika Radar”](#), tekst je objavljen 18. 12. 2025. god. na sajtu ANEM-a.

26 [„Novinarka Mašine: Policija tražila da obrišem snimke zabeležene ispred Skupštine, presedan i zatrašivanje”](#), autorka Dijana Babić, tekst je objavljen 17. 12. 2025. godine na sajtu TV Insajder.

27 Isto.

28 [„ANEM ALARM: Nepoznate osobe nastavljaju ometanje rada novinara pretnjama ispred Skupštine Srbije, a policija ih štiti”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 17. 12. 2025. godine na sajtu tog udruženja.

29 [„\(VIDEO\) Odbrana i 'poslednji dani' tvrđave Čacilend: Reporterka N1 pokušala da obiđe šatorsko naselje ispred Skupštine - Vesti iz Srbije, regiona i sveta”](#), prilog je objavljen 17. 12. 2025. godine na sajtu TV N1.

30 Isto.

31 [„NUNS: Policija ne sme da ograničava kretanje novinara, a tužilaštvo da vrši pritisak na redakcije, novinarski izvori moraju biti zaštićeni - hitno reagovati u Bačkom Petrovcu, Novom Pazaru i Novom Sadu”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 22. 12. 2025. god. na sajtu tog udruženja.

32 [„ANEM ALARM: Zastrašujuće nasilne pretnje redakciji nedeljnika Radar i karikaturisti Dušanu Petričiću”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 12. 12. 2025. god. na sajtu tog udruženja.

33 Isto, [„Hitno identifikovati i procesuirati osobe koje prete redakciji Radar, Dušanu Petričiću, Nenadu Kulačinu i Marku Vidojkoviću”](#), saopštenje mreže SafeJournalists objavljeno 12. 12. 2025. god. na sajtu NUNS-a; [„UNS: Kazniti odgovorne za pretnje redakciji nedeljnika Radar i Dušanu Petričiću”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 12. 12. 2025. god. na sajtu tog udruženja.

34 [Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinarima, Nenad Kulačin, Šabac, 6. 12. 2025. god.](#), izvod iz baze mreže Media Freedom Rapid Response.

35 [ANEM ALARM: Nastavljaju se pretnje Marku Vidojkoviću i Nenadu Kulačinu, bez reakcija na-dležnih](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 15. 12. 2025. god. na sajtu tog udruženja; [ANEM ALARM: Prijavljena nova pretnja Marku Vidojkoviću, Nenadu Kulačinu ali i gostima emisije „Dobar, loš, zao”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 17. 12. 2025. god. na sajtu tog udruženja.

36 [„NUNS: Hitno identifikovati i procesuirati osobe koje prete Nenadu Kulačinu i Marku Vidojkoviću”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 15. 12. 2025. god. na sajtu tog udruženja.

37 [ANEM ALARM: Nastavljaju se pretnje Marku Vidojkoviću i Nenadu Kulačinu, bez reakcija na-dležnih](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 15. 12. 2025. god. na sajtu tog udruženja; [ANEM ALARM: Prijavljena nova pretnja Marku Vidojkoviću, Nenadu Kulačinu ali i gostima emisije „Dobar, loš, zao”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 17. 12. 2025. god. na sajtu tog udruženja.

38 [„Hakovani sajтови Bez cenzure i KTV”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 11. 12. 2025. god. na sajtu tog udruženja, izvor: KTV.

39 [„ANEM ALARM: Nadležni da hitno identifikuju osobe koje prete bombama u redakcijama”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 18. 12. 2025. god. na sajtu tog udruženja.

40 [„NUNS osuđuje napad na redakcije OzonPressa i Čačanskih novina, poziva na hitnu istragu”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 26. 12. 2025. godine na sajtu tog udruženja.

41 [„MFRR osudio kampanju uvreda novinarki N1 Ani Novaković”](#), tekst je objavljen 22. 12. 2025. god. na sajtu TV N1.

42 [N1 journalist Ana Novaković targeted with smear campaign over reporting on Minister of Culture \(2025-12-16\)](#), izvod iz baze mreže Media Freedom Rapid Response.

43 [ANEM ALARM: Nedopustivo targetiranje Danice Vučenić u Novostima u koje se uključio i predsednik](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 25. 12. 2025. god. na sajtu tog udruženja; [„NUNS: Tabloidna kampanja protiv Danice Vučenić i targetiranje N1 i Nove S od strane predsednika države ugrožavaju bezbednost novinara”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 25. 12. 2025. god. na sajtu tog udruženja.

- 44 [Ostale pretnje novinarima, Danica Vučenić, Beograd, 25. 12. 2025. god.](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.
- 45 [„Vučić: Mogli smo davno da zabranimo N1 i Novu”](#), tekst je objavljen 25. 12. 2025. god. na sajtu TV N1.
- 46 [„\(VIDEO\) Vučić na pitanja novinara N1 odgovarao uvredama, neistinama, pa zapretio: Naučiću vas redu kad već roditelji nisu”](#), prilog je objavljen 16. 12. 2025. god. na sajtu TV N1.
- 47 [„Mladen Savatović: Podneću tužbu protiv Vučića”](#), tekst je objavljen 17. 12. 2025. god. na sajtu TV N1.
- 48 [„ANEM ALARM: Nove zabrinjavajuće pretnje Mladenu Savatoviću i televiziji N1”](#), saopštenje objavljeno 18. 12. 2025. god. na sajtu tog udruženja; [„ANEM ALARM: Nastavlja se talas pretnji Savatoviću, Vidojkoviću i Kulačin nadležni hitno da reaguju”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 19. 12. 2025. god. na sajtu tog udruženja.
- 49 [„UNS: Nadležni da hitno pronađu i kazne odgovorne za seksističke pretnje novinarkama N1”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 25. 12. 2025. god. na sajtu tog udruženja.
- 50 [Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, novinarka N1 - 1, Beograd, 23. 12. 2025. god.](#); [Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, novinarka N1 - 2, Beograd, 23. 12. 2025. god.](#), izvodi iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.
- 51 [„ANEM ALARM: Neprihvatljivo i potencijalno opasno ponašanje predsednika države prema novinarima”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 16. 12. 2025. god. na sajtu tog udruženja; [„NUNS: Nedopustivo vređanje novinara i ometanje izveštavanja u javnom interesu, predsednik Vučić da se izvini, policija da prestane da pritiska novinare”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 17. 12. 2025. god. na sajtu tog udruženja; [„UNS: Neprimereno obraćanje predsednika, Vučić da prestane sa vređanjem novinara”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 17. 12. 2025. god. na sajtu tog udruženja.
- 52 [„U Skupštini dobili nalog da utišaju mikrofoni Žaklini Tatalović”](#), prilog objavljen 19. 12. 2025. god. na sajtu TV N1.
- 53 [„UNS: Nedopustivo utišavanje mikrofona Žaklini Tatalović”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 19. 12. 2025. god. na sajtu tog udruženja.
- 54 [„ANEM ALARM: Pretnje i uvrede Brankici Stanković postale redovan repertoar na utakmicama Partizana”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 18. 12. 2025. god. na sajtu tog udruženja.
- 55 [„Koalicija za slobodu medija: Sloboda javnog informisanja ne sme se povređivati zloupotrebom službenog položaja i javnih ovlašćenja”](#), saopštenje Koalicije za slobodu medija objavljeno 26. 12. 2025. god.
- 56 [„Nijedan režimski novinar nije kažnjen kao urednica Novosti: Ko je sledeći?”](#), autor Uglješa Bokić, tekst je objavljen 4. 12. 2025. god. na sajtu dnevnog lista Danas.
- 57 Isto.
- 58 [„Zanatlije iz Žute kuće”](#), autor Nemanja Rujević, tekst je objavljen 10. 12. 2025. god. na sajtu dnevnog lista Danas.
- 59 [„NUNS: Zabrana obavljanja novinarskog posla urednici 'Novosti' opasna praksa – hitno reaguju na pretnje redakciji 'Kurira'”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno dana 4. 12. 2025. godine na sajtu tog udruženja.
- 60 [„Dvojica radnika JKP 'Naisus' proglašena krivim za napad na dopisnika N1 Milana Stojanovića”](#), tekst je objavljen 2. 12. 2025. god. na sajtu TV N1.
- 61 [„Saslušan osumnjičeni za napad na novinarku Insajdera Natašu Mijušković, tužilaštvo tražilo pritvor”](#), tekst je objavljen 26. 12. 2025. god. na sajtu TV Insajder.
- 62 [„Novinar Danasa pozvan na saslušanje u policiju kako bi otkrio svoj izvor”](#), tekst je objavljen 22. 12. 2025. godine na sajtu dnevnog lista Danas.
- 63 [„NDNV: Poziv na saslušanje novinara Danasa je direktno ugrožavanje zaštite izvora”](#), saopštenje

NDNV-a objavljeno 22. 12. 2025. godine na sajtu tog udruženja.

64 [„Zaštitnik građana izradio Nacrt izmena i dopuna Zakona o javnom redu i miru: Uvršteni i prekršaji na društvenim mrežama”](#), tekst je objavljen 26. 12. 2025. god. na sajtu TV N1, izvor: FoNet.

65 [„Marić \(SNS\): Priča o nezavisnim kandidatima za Savet REM-a je za malu decu”](#), autor Perica Gunjić, tekst je objavljen 5. 12. 2025. god. na sajtu Cenzolovka.

66 [„Usvojena kandidatura dva člana iz redova nacionalnih manjina za Savet REM, opozicija tvrdi da su bliski SNS”](#), tekst objavljen 23. 12. 2025. god. na sajtu TV N1.

67 [„Šabić o ostavci na mesto člana Saveta REM: Nismo nijednog trenutka insistirali na većini, nego na primeni zakona”](#), tekst je objavljen 20. 12. 2025. god. na sajtu TV N1.

68 [„Odbor za kulturu i informisanje usvojio pokretanje postupka za predlaganje kandidata za REM”](#), tekst je objavljen 29. 12. 2025. god. na sajtu TV N1.

69 [Šta mori SNS u nezavisnom radu Saveta REM-a i da li je zato i došlo do potiskivanja članova?”](#), autorka Ana Opačić, tekst je objavljen 29. 12. 2025. god. na sajtu TV N1; [„ANEM neće učestvovati u predlaganju kandidata za izbor članova Saveta REM”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 30. 12. 2025. god. na sajtu tog udruženja.

70 [„ANEM poziva nadležno ministarstvo da proveri šta se dešava sa konkursima u šest lokalnih samouprava”](#), tekst je objavljen 29. 12. 2025. god. na sajtu ANEM-a.

71 [Bujanovac poništio medijski konkurs jer nije bilo prijava](#), tekst je objavljen 31. 12. 2025. god. na sajtu ANEM-a.

72 [„Starting’ povukao tužbu protiv novinarke KRIK-a”](#), autorka Isidora Martać, tekst je objavljen 3. 12. 2025. god. na sajtu KRIK-a.

73 [„Pobeda novinara: Novinarka Pištaljke Snežana Đurić oslobođena krivične optužbe”](#), autor Emili Samčević, tekst je objavljen 11. 12. 2025. god. na sajtu Pištaljka.

74 [„KRIK dobio još jedan postupak po tužbi Kurira”](#), autorka Isidora Martać, tekst je objavljen 12. 12. 2025. god. na sajtu KRIK-a.