



BEZBEDNI NOVINARI


**SIGURNA
L!NIJA**
0800 100 115



Intervencija policije u Novom Sadu, 05. 09. 2025.
(foto: Gavriilo Andrić)

MONITORING MEDIJSKE SCENE U SRBIJI ZA MESEC SEPTEMBAR 2025. GODINE

UVOD

Monitoring medijske scene izrađuje se s ciljem kontinuiranog praćenja događaja i procesa koji utiču na stanje medijskih sloboda u Republici Srbiji. U fokusu monitoringa nalaze se: sloboda izražavanja; praćenje implementacije postojećih propisa; usvajanje novih propisa, ali i izmene i dopune aktuelnih, kako iz oblasti medija, tako i iz drugih oblasti koje na direktan ili indirektan način utiču na slobodu medija; kao i analiza tužbi koje, prema oceni stručne javnosti, imaju karakter SLAPP tužbi (strateških tužbi protiv učešća javnosti) usmerenih prema novinarima i medijima.

Za izradu monitoringa koriste se javno dostupni podaci, podaci dobijeni od novinara, urednika i drugih medijskih radnika, novinarskih udruženja i medijskih asocijacija, kao i od državnih i nedržavnih organa.

Tekst ovog Monitoring izveštaja uradio je stručni monitoring tim iz advokatske kancelarije „Savović”, u saradnji sa ANEM-om.

Podrška:

Овај пројекат финансира
Европска унија



**#EY
ЗА ТЕБЕ**

B | T | D The Balkan Trust
for Democracy

A PROJECT OF THE GERMAN MARSHALL FUND



Norway

I SLOBODA IZRAŽAVANJA

PEN centri iz regiona bivše Jugoslavije i Međunarodni PEN uputili su otvoreno pismo predsjednici Evropske komisije Ursuli fon der Lajen, predsjedniku Evropskog saveta Antoniju Košti i komesarki za proširenje Marti Kos. U pismu je izražena ozbiljna zabrinutost zbog alarmantne situacije kad je reč o slobodi izražavanja i drugim osnovnim ljudskim pravima u Srbiji, zbog čega su potpisnici pisma zatražili neodložnu i snažna podršku Evropske unije. Od lidera Evropske Unije traži se da zauzmu čvrst i jasan stav u vezi sa nestabilnom i nepredvidivom situacijom u Srbiji, u kojoj vlast „brutalno guši slobodu izražavanja, mirno okupljanje i druga osnovna prava i namerno pojačava nasilje, uz ukorenjenu nekažnjivost”.¹

Prema izveštaju koji platforma Media Freedom Rapid Response (MFRR) izrađuje na temu stanja medijskih sloboda u Evropi za period od januara do juna 2025. godine – Srbija zauzima prvo mesto po broju zabeleženih slučajeva kršenja medijskih sloboda. U izveštaju se navodi da medijski radnici od novembra 2024. godine trpe veliki pritisak i represiju od strane vlasti. Nakon misije solidarnosti u aprilu 2025. godine, u okviru koje je MFRR boravio u Srbiji, stanje je nastavilo da se pogoršava. S tim u vezi, zaključuje se da za rešavanje vanredne situacije u kojoj se nalaze medijski radnici u Srbiji, upozorenja i preporuke više nisu dovoljni.²

Novinarska udruženja i medijske asocijacije oštro su reagovala na tvrdnju Spoljne obaveštajne službe Ruske Federacije (SVR) da pojedini lokalni i nacionalni mediji – FoNet, RAM mreža, Vreme, Južne vesti, Slobodna reč, Bum 93, Podrinske, Free Media, Indija, SOinfo, FAR, Storyteller i NVO Link – žele da uz pomoć Evropske unije izazovu „srpski Majdan”. Upozorile su na to da neutemeljene izjave poput navedene u direktnu opasnost dovode medije i novinare, koji ne smeju biti kolateralna šteta političkih obračuna.³ Evropska komisija demantovala je navode SVR-a.⁴

Asocijacija nezavisnih elektronskih medija i Centar za razvoj lokalnih medija (CRLM) objavili su „Izveštaj o medijima koji izveštavaju u Sandžaku”. Bezbednost novinara ocenjena je ocenom 3 (maksimalna ocena je 5). U izveštaju se navodi da su otvoreni napadi prerasli u „suptilnije, ali podjednako snažne” ekonomske i pravne mehanizme pritiska. Novinari se suočavaju sa pretnjama, targetiranjem, onlajn uznemiravanjem, povremenim incidentima na terenu, kao i sa SLAPP tužbama. Iskustva sa nadležnim institucijama nisu ujednačena. Neke reakcije policije jesu brze, međutim, neretko ostaju bez epiloga, dok drugi postupci pak toliko dugo traju da stvaraju osećaj neefikasnosti zaštite.⁵

Zbog audio-snimka i transkripta razgovora koje su u avgustu objavili istraživačka mreža OCCRP i istraživački portal KRIK (reč je o razgovoru za koji novinari, pozivajući se na svoj izvor i dokumentaciju do koje su došli, tvrde da je vođen između generalnog direktora kompanije United Group Stena Milera i direktora Telekoma Vladimira Lučića) – podneto je više krivičnih prijava.

Zbog postojanja osnova sumnje da su izvršili krivično delo Trgovina uticajem iz člana 366 stav 3 Krivičnog zakonika Republike Srbije, udruženje „Ustavobranitelji” podnelo je krivičnu prijavu protiv predsednika Republike Srbije Aleksandra Vučića i direktora Telekoma Vladimira Lučića. Krivična prijava koju su potpisala trojica advokata: Jovan Rajić, Čedomir Kokanović i Ivan Ninić podneta je Javnom tužilaštvu za organizovani kriminal. U delu u kom se razmatraju benefiti koje bi predsednik Republike Srbije mogao imati od smene starih odnosno nameštenja novih lica u kompaniji, stoji sledeće: „Izvesno, promenila [bi se] uređivačka politika retkih preostalih slobodnih medija u Srbiji, koji i dalje nisu pod faktičkom kontrolom izvršne vlasti, te bi se postojeća žalosna situacija na medijskoj sceni u Srbiji dodatno pogoršala, pa praktično ne bi više bilo nikakvih kritičkih tonova prema aktuelnom režimu”.⁶

Posebnom odeljenju za suzbijanje korupcije Višeg javnog tužilaštva u Beogradu krivičnu prijavu protiv „više osoba”⁷ podnela je kompanija United Group. Ne sporeći razgovor Lučića i Milera, kompanija je u svom saopštenju odbacila navode o ugroženosti uredničke nezavisnosti TV N1 i Nove S i naglasila da su uredničke odluke isključivo u nadležnosti redakcija, a da planova za prodaju nema.⁸

Vladimir Lučić obznanio je da je podneo krivične prijave zbog objavljivanja snimka razgovora koji je vodio sa Stenom Milerom i tražio da se utvrdi autentičnost razgovora jer, kako tvrdi, ono što je objavljeno nije u celosti autentično.⁹

U svom saopštenju Konzorcijum Media Freedom Rapid Response (MFRR) iskazao je zgroženost nad sadržajem audio-snimka i osudio svako političko mešanje koje bi imalo uticaj na nezavisne emitere.¹⁰

Slučaj je zabeležen u izveštaju platforme Media Freedom Rapid Response (MFRR).¹¹

O rečenom snimku i transkriptu razgovora više u [Monitoringu medijske scene u Republici Srbiji za avgust 2025. godine](#).

II NAPADI, PRETNJE I PRITISCI

Napadi na novinare u Novom Sadu, tokom protesta „Srbijo, da li se čujemo?”

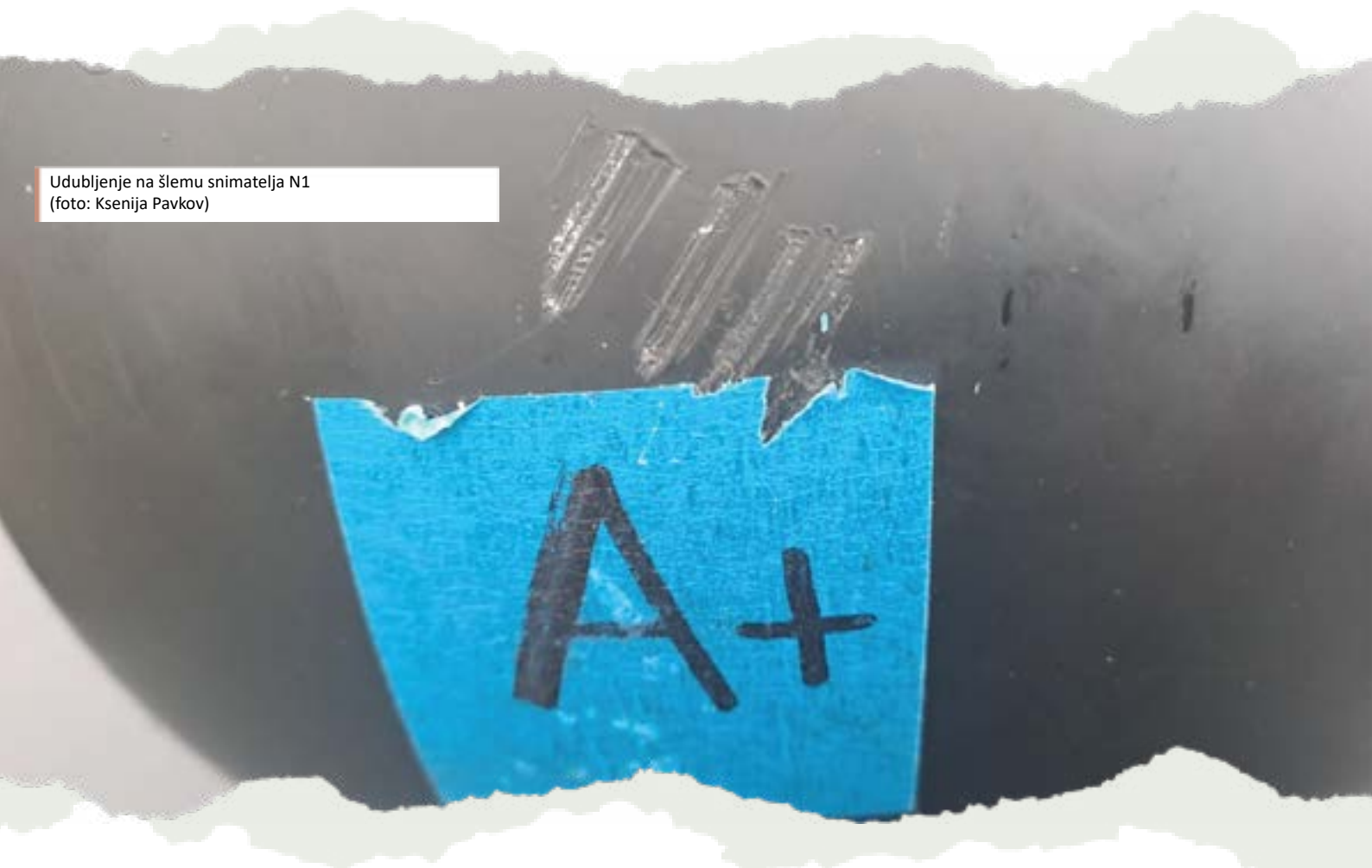


Policijska intervencija u Novom Sadu
05. 09. 2025. (foto: Gavriilo Andrić)

U Novom Sadu, 5. septembra, tokom protesta „Srbijo, da li se čujemo?”, veliki broj policajaca snažno je nasrnuo na mirno okupljene građane. Javno dostupne informacije govore da je policija silu primenila nad demonstrantima, prisutnom medicinskom timu prve pomoći i novinarima. Vlast je izazivanje nereda pripisala demonstrantima, dok svedočanstva mirno okupljenih građana vinovnike nemira vide u pripadnicima policije. Te noći, više njih bilo je kako povređeno tako i privedeno.¹²

Tokom akcije, policijske snage nahrupile su u Univerzitetski kampus i počele da potiskuju studente i okupljene građane, od kojih se veći broj sklonio u zgradu Rektorata i Prirodno-matematičkog fakulteta.¹³ Nakon što se intervencija na tom mestu završila, i ulica Dr Zorana Đinđića bila gotovo sasvim ispražnjena, četa Žandarmerije koja je brojala više desetina pripadnika uputila se ka platou Rektorata, gde su se nalazili novinarka i snimatelj TV N1 Ksenija Pavkov i Aleksandar Milovanović, pokoji demonstrant, lekari i medicinsko osoblje tima prve pomoći. Novinarka je videla kako jedan od pripadnika Žandarmerije, koja se u tom trenutku penjala stepenicama, baca kamen ka njenom kolegi. Žandarm je na sebi imao masku i pancir, a snimatelj šlem koji mu je spasao glavu. Sudeći po udubljenju na šlemu, bez njega ishod udarca bio bi fatalan. Novinarka Pavkov pokazala je Milovanoviću lice koje ga je gađalo. Snimatelj je uspeo da ga identifikuje, a zatim i da snimi trenutak u kom je isti pripadnik Žandarmerije gađao okupljene građane.

Udubljenje na šlemu snimatelja N1
(foto: Ksenija Pavkov)



Količina upotrebljenog suzavca bila je velika. Intervencija pripadnika Žandarmerije nad mirnim demonstrantima i vidno uočljivim medicinskim ekipama – izuzetno brutalna. S toga se novinarska ekipa nije osećala bezbedno. Kako je policija bila opkolila kampus, nisu se mogli evakuisati. Procenili su da je napuštanje platoa tako što će se proći pored policijskih jedinica – vrlo rizično.

Nakon što su u jednom trenutku sišli sa platoa, snimatelj, asistentkinja i novinarka zastali su u univerzitetskom kampusu, u ulici Dr Zorana Đinđića, kako bi, za potrebe svog programa, snimili ono što se u tom trenutku dešavalo. U ulici, osim njih, nije bilo nikoga. Iz pravca Filozofskog fakulteta, brzim korakom, ka novinarskoj ekipi uputila se grupa pripadnika Žandarmerije. Kada su bili na svega nekoliko koraka od njih, jedan od žandarma izvukao je pendrek, njim zamahao u pravcu novinarke i pre nego što ju je istim fizički pomerio, izgovorio joj je: „Sklanaj se!”

Novinarka Ksenija Pavkov na sebi je imala kacigu sa press oznakom, novinarska akreditacija na njoj je bila vidno istaknuta, u ruci je držala mikrofona sa oznakom TV N1. Snimatelj Aleksandar Milovanović takođe je imao vidljiva novinarska obeležja. Ni kao novinarska ekipa, ni pojedinačno, ni na koji način nisu ometali intervenciju (u trenutku kad je novinarka bila napadnuta od strane pripadnika policije, intervencije čak nije ni bilo). Takođe, ulica Dr Zorana Đinđića dovoljno je široka, te su pripadnici policije, da su to hteli, pored novinarske ekipe neometano mogli da prođu.

Ksenija Pavkov i Aleksandar Milovanović podneli su Sektoru unutrašnje kontrole MUP-a pritužbu na postupanje pripadnika Žandarmerije. Uz pritužbu, kao dokaz za svoje tvrdnje, dostavili su i odgovarajuće snimke i fotografije. Postupak je u toku.

Iste noći, na istom protestu, novinarku nedeljnika Vreme Katarinu Stevanović, koja je takođe na sebi imala žuti prsluk sa oznakom press, pripadnici Žandarmerije primorali su da leži, dok joj je glava pribijena uz pod, lice okrenuto ka zemlji, a ruke na temenu. U autorskom tekstu objavljenom u nedeljniku Vreme, novinarka je opisala događaj u celosti.

U jednom trenutku, zajedno sa grupom ljudi, bila je saterana uz ogradu dečjeg igrališta. Pripadnicima policije nekoliko njih reklo je da su članovi službe prve pomoći, a novinarka ih je, pokazujući natpis na svom prsluku, upoznala s tim u kom se svojstvu nalazi na terenu. Međutim, za pripadnike Žandarmerije ti podaci nisu imali nikakav značaj. Uz ogradu sateranim ljudima naložili su da legnu. Na zemlji, u opisanom položaju, Katarina Stevanović nalazila se oko petnaest minuta. Za to vreme, kako je navela, više od pet puta ponovila je da je novinarka. Od pripadnika policije tražila je da kontaktira sa svojom redakcijom. Njihov odgovor bio je ih je briga za to što je novinarka. Zapretili su joj je da ne snima, a onda su joj, kako je opisala, oduzeli telefon ne bi li proverili da li je snimanje uključeno. Kada su se uverili da nije, telefon su joj bacili na noge, izgovarajući da će se, ukoliko se utvrdi da je novinarka, redakciji javiti iz stanice. Sve navedeno, piše Katarina Stevanović, pratile su „razne gadosti” koje su pripadnici policije izgovarali.

A onda se sa motorola začula komanda da počnu sa legitimisanjem i odvođenjem u stanicu. Novinarka je ležala još oko pet minuta, te je i njoj naloženo da ustane. Zatražili su joj legitimaciju i pitali je za koga radi. Ukoliko sve bude bilo u redu, rekli su joj, moći će da ide i nastavi sa izveštavanjem. Tek nakon što su joj uzeli dokumenta, dozvolili su joj da telefonira, pitali je da li je povređena i treba li joj lekarska pomoć. Stav jednog od policajaca bio je da navodno nisu videli da je novinarka. Nakon desetak minuta, Katarini Stevanović vraćena su dokumenta i zbog incidenta joj je upućeno izvinjenje.¹⁴

Studentu Filozofskog fakulteta u Novom Sadu Borisu Kojčinoviću, koji je iste te noći putem Instagram stranice Filozofskog fakulteta uživo obavestio javnost o dešavanjima u Rektoratu, tokom uključenja otet je mobilni telefon. U amfiteatru Rektorata nalazili su se profesori, studenti i drugi građani. Kako se navodi u medijima, policija ih je legitimisala i unutar zgrade zadržala preko dva sata.¹⁵

Na snimku objavljenom na zvaničnoj stranici naloga studenata u blokadi Filozofskog fakulteta Univerziteta u Novom Sadu, vidi se kako uniformisana osoba, koja sa maskom preko polovine lica snima mobilnim telefonom, prilazi Kojčinoviću i otima mu telefon. Kako je student izjavio za dnevni list Danas, pripadnik Žandarmerije od njega je zahtevao da ne snima jer snimanje, navodno, nije dozvoljeno. Kojčinovića je zanimalo zbog čega je zabranjeno, imajući u vidu da prisutni nisu uhapšeni i da se prema njima ne preduzimaju nikakve radnje. Objašnjenje nije dobio. Telefon mu je jednostavno otet iz ruke. Pripadnik policije nije želeo da se predstavi, iako je, ispričao je student, više puta od njega zahtevano da to učini.¹⁶

Nakon što su prisutni pušteni iz zgrade Rektorata, Kojčinoviću je dozvoljeno da preuzme telefon.¹⁷

Među zadržanim u zgradi Rektorata bili su i gotovo svi članovi redakcije studentskog medija Blokada INFO. Te večeri su iz zgrade Rektorata izveštavali o događajima u kampusu. Nekoliko članova redakcije odvedeno je u policijsku stanicu, iz koje su pušteni tek nakon davanja izjave.¹⁸

U otvorenom pismu upućenom rektoru Univerziteta u Novom Sadu Dejanu Madiću, Nezavisno udruženje novinara Srbije i Asocijacija nezavisnih elektronskih medija naveli su da su u Rektoratu zarobljeni kompletna oprema redakcije Blokada INFO, kao i lične stvari njenih članova. Žandarmerija i službenici MUP-a, navodi se u pismu, u Rektorat su ušli na poziv rektora. Potpisnici pisma oštro su protestovali zbog takvog postupanja i tražili da tehnička oprema i lične stvari hitno budu vraćeni redakciji Blokada INFO.¹⁹

Novinarka tog medija Iva Galicki u izjavi za UNS objasnila je da su događaje prenosili uživo i da su se u Rektorat sklonili nakon što su procenili da situacija postaje opasna. Sve vreme na sebi su imali prsluke sa oznakom press i novinarske legitimacije.²⁰



Kordon žandarmerije tokom intervencije u Novom Sadu 05. 09. 2025. (foto: Gavriilo Andrić)

Tokom noći, dok je izveštavao o potiskivanju demonstranata na keju, napadnut je i novinar portala 021.rs Emir Kahrmanović. Kako su iz redakcije tog portala opisali, u jednom trenutku nastupio je policijski juriš. Pokušavajući da utekne, Kahrmanović se sapsleo i pao. Dok je ležao na zemlji, policajac ga je šutnuo. Na snimku koje je redakcija objavila, čuje se kako Kahrmanović više puta izgovara da je novinar, nakon čega pada. Na sebi, istakao je, imao je novinarski prsluk, a svoju novinarsku legitimaciju pokazao je više puta.²¹

Za zrenjaninsku televiziju KTV te noći izveštavao je lider pokreta „Ljubav, vera, nada” Nemanja Šarović. Tokom uključenja, pripadnik policije oteo mu je mikrofon i razbio ga o pod. Oznaka KTV-a na mikrofону je bila vidna, međutim, pripadniku policije ona ništa nije značila. Od Šarovića je uporno tražio novinarsku legitimaciju i za to vreme ga dva puta odgurnuo.²²

Stručna javnost reagovala je na brojne napade na novinare tokom protesta „Srbijo, da li se čujemo?”. Novinarska udruženja i medijske asocijacije tražile su hitno identifikovanje i sankcionisanje svih odgovornih za upotrebu prekomerne sile, obezbeđivanje hitnog povraćaja oduzete novinarske opreme, hitan prekid svih oblika zastrašivanja i nezakonitog legitimisanja novinara, hitno sprečavanje snimanja policijskih postupanja na javnim mestima, hitno obezbeđivanje poštovanja standarda nužnosti i srazmernosti u primeni sile.²³

Napad na novinarku agencije Beta

Dok je izveštavala sa protesta koji se 6. septembra održavao u Leskovcu, u znak podrške građanima Novog Sada nad kojima je prethodnog dana bila primenjena sila, na novinarku agencije Beta biciklom se zaletio nepoznati mladić. Teže posledice novinarka je izbegla samo zahvaljujući hitrini sa kojom je reagovala. Policija je legitimisala mladića i udaljila ga sa skupa.²⁴

Privođenje studenta novnara Luke Pešića
(foto: Gavriilo Andrić)



Skupovi „protiv blokada” kao skupovi protiv novinara

Luka Pešić, reporter i student Mašinskog fakulteta Univerziteta u Beogradu, beleži Nezavisno udruženje novinara Srbije, priveden je 28. septembra, tokom skupa „protiv blokada”, zbog toga što je snimao rad policijskih službenika. Pešić je kod sebe imao press legitimaciju, koju je prilikom privođenja pokazao policijskim službenicima.²⁵

U izjavi datoj za NUNS, Pešić je rekao da je po završetku protesta na njegove kolege i njega nasrnula grupa ljudi u civilu. Nakon njih stigla su i uniformisana lica, koja su ga grubo oborila na zemlju. Pripadnici policije pokušali su da mu otmu telefon, ali u tome nisu uspjeli zato što je telefon dodao kolegama.²⁶ Na snimku provođenja objavljenom na studentskim nalogima jasno se vidi gruba akcija policije i čuje ženski glas koji uzvikuje da Pešić ima novinarsku legitimaciju.²⁷

Pešić je rekao da su mu kao razlog privođenja naveli to što je počeo da trči. Međutim, on smatra da pravi razlog leži u tom što je snimio aktivnosti policije. Kako je ispričao, kamera mu je u stanici privremeno bila oduzeta. Iz nje su izvadili memorijsku karticu, u posebnoj prostoriji, van njegovog nadzora, pregledali su snimljen materijal i jedan deo, bez njegove saglasnosti, obrisali. Saopštili su mu da u prva četiri časa od privođenja nema pravo da kontaktira sa braniocem.²⁸ Formalno mu nisu saopštili šta mu se stavlja na teret i koji su razlozi privođenja, a kako je naveo, policija je bezuspešno pokušavala da od tužioca pribavi nalog za oduzimanje opreme. Na slobodu je pušten zato što je tužilac zauzeo stav da nema elemenata krivičnog dela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti.²⁹

Dok je Pešić boravio u policijskoj stanici, jedan broj građana okupio se u znak solidarnosti, s željom da iskažu nezadovoljstvo postupanjem policije. Fotoreporter Gavriilo Andrić, koji je izveštavao sa lica mesta, legitimisan je bez navođenja konkretnog razloga zbog kog se to čini.

Stručna javnost reagovala je na privođenja Luke Pešića.³⁰

U bazi koju vodi mreža SafeJournalists, legitimisanje Gavriila Andrića ubeleženo je kao pritisak na medijske radnike.³¹

Tamara Stojanović, novinarka TV N1, fizički je bila sprečena da izveštava sa jednog od skupova „protiv blokada”. Nakon što je ministru spoljnih poslova Republike Srbije Marku Đuriću postavila pitanje iz kojih je razloga odlučio da poseti taj skup, novinarki su prvo odgurnuli mikrofon, nakon toga je nju odgurnuo nepoznati muškarac i lepezom udarila nepoznata žena. Incidente je zabeležila kamera TV N1, s obzirom na to da se novinarka u program uključila uživo.³²

Na jednom od protesta organizovanom u Beogradu, Jovani Trošić, novinarki studentskog info-portala Puls generacije, pripadnici policije uskratili su pravo da prođe pored policijskog kordona i izveštava iz dela namenjenog novinarima.³³

Udruženje novinara Srbije saopštilo je da pripadnici Žandarmerije nisu dozvolili novinarki Vojnet produkcije Staši Keneški da se slobodno kreće tokom izveštavanja sa protesta u Novom Sadu. Incident se dogodio u naselju Slana Bara. Novinarki je rečeno da joj je zabranjeno da priđe grupi građana zato što na sebi nema *press* prsluk.³⁴ Pre nego što joj je zabrana izrečena, navodi novinarka, pripadnik Žandarmerije ju je uhvatio za ruku, odgurnuo je i poručio da naređenja mora da sluša. Za to vreme, Staša Keneški držala je legitimaciju UNS-a i predstavila se kao novinarka. Policajac ju je pustio nakon što je ponovila u kom se svojstvu nalazi na terenu.³⁵

Nepropisno parkiranje i propisno parkiranje

Novinarska ekipa KTV-a u više navrata bila je ometana tokom uključenja sa skupa „Protest protiv blokada”. Na samom početku policija je tražila da se udalje od okupljenih pripadnika i simpatizera Srpske napredne stranke.³⁶ Nešto kasnije od Nemanje Šarovića, lidera pokreta „Ljubav, vera, nada” i izveštača KTV-a, tražili su da preparkira automobil jer je, kako su ocenili, nepropisno parkiran. Šarović im je predočio da vozilo nije u njegovom vlasništvu. Iako je policajac insistirao na svom zahtevu, Šarović izveštavanje nije prekidao.³⁷

Nakon što se uključenje završilo, Danijel Radić, vlasnik i direktor KTV-a i vlasnik pomenutog automobila, i Nemanja Šarović otišli su do kola. Tamo ih je čekao veći broj pripadnika policije. Šarović je u kameru koja je beležila događaj naveo da su među njima prisutni: načelnik saobraćajne policije, tri inspektora i devet uniformisanih lica, kao i da su u blizini Radićevih kola parkirani jedna marica i dva službena vozila.³⁸

Prema Šarovićevim rečima upućenim sa njegovih naloga na društvenim mrežama, policija je satima pokušavala da zapleni Radićev automobil. Kako je saopšteno iz redakcije KTV-a, osobi koja je preparkirala vozilo određeno je četrdesetosmočasovno zadržavanje zbog postojanja sumnje da je izvršilo krivično delo Napad na službeno lice u vršenju službene dužnosti. Šarović je demantovao navode o izvršenju krivičnog dela i istakao da je glavni cilj policije bio da zapleni vozilo direktora KTV-a. Putem društvene mreže Instagram, Šarović je obavestio javnost da je tokom noći ispred Radićeve kuće, u kojoj su bile njegova trudna supruga i deset meseci stara beba, stajala policijska patrola.³⁹

Asocijacija nezavisnih elektronskih medija oštro je osudila takvo postupanje policije i podsetila na napade kojima su novinari redakcije KTV-a već bili izloženi.⁴⁰

O napadima na KTV i pritiscima sa kojima se redakcija te kuće nosi više u Monitoringu medijske scene u Republici Srbiji za mesec [mart](#) i [april](#) 2025. godine.

Oduzimanje telefona Božidaru Milovcu, reporteru novinske agencije Beta

Dok je izveštavao o žustroj intervenciji policije do koje je došlo ispred Fakulteta za sport i fizičko vaspitanje u Novom Sadu, tokom obeležavanja deset meseci od pada nadstrešnice, Božidaru Milovcu, na kom je bilo vidno novinarsko obeležje – žuti prsluk sa oznakom press – oduzet je telefon. Nakon što je snimio vod Žandarmerije, prišao mu je policajac i, kako je Milovac rekao za portal Cenzolovka, grubo mu se obratio. Bezobrazno saopštavajući da ne sme da snima, oteo mu je telefon. Prema oceni Milovca, događaj je trajao oko minut ili dva, nakon čega mu je telefon vraćen.⁴¹

Novinarka portala Zoomer uspela je da zabeleži obraćanje pripadnika policije novinaru. Kako su sa tog portala saopštili, jedan od pripadnika Žandarmerije pitao je njihovu reporterku i reportera Bete da li imaju legitimacije jer „prsluci ništa ne znače”.⁴²

Povodom incidenta reagovala je stručna javnost. Podvukli su da je otimanje telefona nedopustivo i da se novinarima moraju obezbediti uslovi za izveštavanje sa terena.⁴³

Oduzimanje telefona Miljku Stojanoviću, novinaru medija Glas Zaječara

Dok je snimao fizički sukob između poslanika i pripadnika privatnog obezbeđenja u Skupštini grada Zaječara, do kog je došlo kad je u salu bačena dimna bomba, Miljku Stojanoviću, novinaru medija Glas Zaječara, pripadnici obezbeđenja nakratko su oteli mobilni telefon, o čemu je Stojanović obavestio policiju i načelnika PU Zaječar.⁴⁴

Tokom septembra Stojanoviću su stigle i preteće sa Fejsbuk stranice „Zaječarski blok”. Poruke su objavljene kao deo videa koji obiluje uvredljivim i opasnim komentarima, poput komentara da Stojanovića treba „uhvatiti i čerečiti na sred trga”.

Slučaj je prijavljen Posebnom tužilaštvu za visokotehnološki kriminal,⁴⁵ a reakcija stručne javnosti nije izostala.⁴⁶



Ilustracija: Ihon Karawan na Unsplash-u

Napad na Nenada Nešovića, odgovornog urednika portala N2

U bazi koju vodi mreža SafeJournalists zabeležen je i napad na novinara Nenada Nešovića. Nešović je prijavio policiji da ga je, dok je pratio skup u Čačku, levim ramenom udario Gvozden Nikolić, odgovorni urednik i vlasnik izdavača medija Glas Zapadne Srbije. Kako je Nešović izjavio za NUNS, ulica kojom se kretao bila je zatvorena za saobraćaj. Išao je sredinom kolovoza kad se ka njemu uputio Nikolić, koji mu je prišao i udario ga. Nakon toga, začuo se Nikolićev sin koji je upitao: „Je l' ovo onaj što nas je tužio, da ga zapamtim?”.

Pošto je završio sa izveštavanjem, Nešović je otišao u policiju i u urgentni centar, odakle je upućen na ortopediju, gde mu je konstatovana kontuzija levog ramena.⁴⁷ Nikolić je demantovao Nešovićeve navode, tvrdeći da ga ne poznaje, da ga nikad čak nije ni sreo.⁴⁸

ANEM i NUNS pozvali su tužilaštvo da po prijavi postupi hitno, imajući u vidu da je novinar prilikom napada bio na radnom zadatku.⁴⁹

Pretnje upućene redakcijama TV N1 i Vranje News, novinarima i profesorima Smiljani Milinkov i Dinku Gruhonjiću i glavnom uredniku medija Razglas news Žarku Bogosavljeviću

Redakciji TV N1 je (i) tokom septembra – u formi komentara na njihovoj veb stranici – upućen značajan broj pretećih poruka. Korisnik potpisan kao B više puta im se obratio rečima: „N1 ustaše, umrite”;⁵⁰ korisnik potpisan kao *Petrović Dušan* rečima: „Samo da policija upadne u N1 i pohapsi i usput dobro premlati izdajnike koji tamo rade!!! Bar građane da puste sa vilama”;⁵¹ korisnik potpisan kao *Bojan* rečima: „Dobro vas upozoravam, ako se ovde desi da bude otkazan ekspo, zgrade u kojoj radite više neće biti, to vam garantujem” i „Prenesi adminu tvojim botovima, zovite policiju slobodno, upozoreni ste”;⁵² korisnik potpisan kao *Dragan* rečima: „Unišićemo vas mamu vam jebem fašisti. Ustaše govna sad ćemo vas redom juriti. Ustaše idite u Brisel Strazbur. Pobedite tamo sebe sestru mamu da puše kurac poslanicima Zapada, jebemo vam najmilije i ovu N1 ćemo uništiti, ustaška govna od novinara reportera, ako mislite da ćete blokirati škole fakultete, spremili smo za vas opasno iznenadjenje, kreće akcija lova na Ustaše dozivećete i videćete smeće jedno”;⁵³ korisnik potpisan kao *Djordje Radojičić* rečima: „Da ne pravite savez protiv Estonije, jebaćemo vam mamu ustašku za sve monstrumi, a N1 govna će biti”;⁵⁴ korisnik potpisan kao Uroš rečima: „Za urednika teksta: na listi si, piši dok imaš vremena”.⁵⁵

Prema evidenciji koju vodi TV N1, od novembra prošle godine do druge polovine septembra tekuće godine njihovi reporteri i televizijske ekipe bili su meta fizičkih napada i pretnji više od 40 puta.⁵⁶

Na pretnje upućene redakciji TV N1 reagovala je stručna javnost.⁵⁷

Sve pretnje prijavljene su Posebnom tužilaštvu za visokotehnološki kriminal.

Redakcija medija Vranje News obavestila je javnost da im je osoba koja je na njihovom zvaničnom profilu blokirana zbog toga što je ostavljala neumesne komentare i širila govor mržnje – telefonskim putem pretila fizičkim nasiljem. Lice im je poručilo da će članovima njihove redakcije prvom prilikom na terenu oteti kameru i polomiti je, što će biti kompenzacija za to što nema mogućnost da na zvaničnom profilu Vranje newsa ostavlja komentare. Redakcija je u saopštenju navela da su lice uputili u to da izgovorene reči predstavljaju pretnju zbog koje će podneti prijavu nadležnim organima, međutim, lice se na njihovo upozorenje nije obaziralo.⁵⁸

Pretnje su prijavljene Posebnom tužilaštvu za visokotehnoški kriminal i o njima su obavestene kontakt tačke koje Stalna radna grupa za bezbednost novinara ima u tužilaštvu i u policiji.⁵⁹

Novinarska udruženja i medijske asocijacije zatražile su da se identitet lica hitno utvrdi i da ono bude procesuirano.⁶⁰

Smiljani Milinkov, novinarki, profesorki i šefici Odseka za medijske studije Filozofskog fakulteta u Novom Sadu, pretili su putem službenog i-mejla. U poruci je stajalo: „Crna ruka te je obeležila”. Osetivši strah, Smiljana Milinkov pretnju je prijavila policiji. Sačinjena službena beleška, u formi prijave, biće prosleđena nadležnom tužilaštvu.⁶¹

Stručna javnost reagovala je na pretnju.⁶²

Dinku Gruhonjiću, novinaru i profesoru Filozofskog fakulteta u Novom Sadu, pretnje su upućene u formi poruke koju je primio preko privatnog telefona i u formi pisma koje mu je poslato na adresu fakulteta. Nepoznata osoba, koja ga je prethodno zvala, poručila mu je: „Aleksandre šalji nam salate biće mesa klačemo KRVate ustaše!!! Smrt porodici Gruhonjić!!!!”.⁶³ U pismu u kom u potpisu stoji: „Pozdrav od Ratka Mladića”, za Gruhonjića se kaže da je „ustaša zadojen neizlečivom mržnjom” i poručuje mu se: „A ti ustaša prestani da laješ, te spakuj se i idi u tvoju ustašku NDH Hrvatsku-ljepu vašu, te tamo prosipaj mudrost, da ti je*em sve po kući. Da li ustaša razmišljaš da će doći vreme uskoro da odgovaraš za sva nedela-zlo koje činiš srpskom rodu!? A sada začepi ta ustaška usta da ne bude kasno!”.⁶⁴

Pretnje su prijavljene nadležnom tužilaštvu.

Ni i ovom slučaju reakcija stručne javnosti nije izostala.⁶⁵

Na svom X nalogu Žarko Bogosavljević objavio je [pretnje](#) koje je primio putem interneta: „I vama će doći kraj gebelsovi kopilani. Tik, tak, rik, tak!“, „...Bio sam u ratu 4 godine braneći svoj, srpski narod... Tebe kad nađem, prebiću te, polomiću ti svaku kosku smrardu“.

Bogosavljević pretnje nije prijavio zato je njegov stav da pretnje – zbog nepoverenja u institucije – ne prijavljuje.

O napadima kojima je izložen više u [Monitoringu medijske scene u Republici Srbiji za mesec avgust 2025. godine](#).



Snimak ekrana sa X profila novinara Žarka Bogosavljevića

Pritisци usmereni na Radmila Markovića, novinara redakcije BIRN, Tatjanu Lazarević, odgovornu urednicu portala KoSSev, Tamaru Radovanović, novinarku Južnih vesti i Filipa Švarma, odgovornog urednika nedeljnika Vreme

Odgovorni urednik TV Informer Dragan J. Vučićević uživo u programu komentarisao je objavu novinara BIRN-a Radmila Markovića na društvenoj mreži X. Uz brojne uvrede i reči mržnje, Vučićević je poručio Markoviću „da mu dođe da ga nađe negde, pa da ga udavi kao mače i da ga odrobija slatko”.⁶⁶

Nezavisno udruženje novinara Srbije naglasilo je da je pretnja koju je Vučićević uputio Markoviću deo kampanje koja se protiv novinara vodi nedelju dana.⁶⁷

Stručna javnost osudila je postupanje odgovornog urednika TV Informer i upozorila na to da agresivan i zapaljiv govor može ugroziti bezbednost novinara.⁶⁸

Novinarska udruženja oštro su reagovala zbog pritiska kom su izložene novinarke Tatjana Lazarević, urednica portala KoSSev, i Tamara Radovanović, novinarka Južnih vesti.⁶⁹

Prema rečima NUNS-a, Radoica Radomirović, bivši zamenik ministra u kosovskoj vladi i nosilac odborničke liste partije „Novo lice – Narodna pravda”, burno je reagovao na pitanje koje mu je postavila Tatjana Lazarević nakon obraćanja narodnog poslanika Skupštine Republike Srbije Miloša Parandilovića u Kosovskoj Mitrovici. Urednica KoSSeva SMS porukom je reagovala na pritisak kom je taj medij izložen i od Radomirovića dobila uvrede i optužbu da je „ispostava zločinačke organizacije SL”.⁷⁰

Dan nakon što je izvršila uvid u dokumentaciju koju je na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama od javnog značaja tražila od niškog Vodovoda, kako bi napisala tekst u kom se bavila partijskim zapošljavanjem u javnim preduzećima, novinarki Tamaru Radovanović je, na televiziji Niš TV, u okviru priloga „Komentar urednika” u emisiji „Gost urednik”, poručeno da će se „vrlo brzo videti gde radi njena bliža i dalja rodbina”.

Član Glavnog odbora Srpske napredne stranke Siniša Vučinić izneo je putem društvene mreže Instagram više uvreda i kleveta na račun novinara Filipa Švarma. Vučinić ga je nazvao „dokazanim ustašom i pedofilom” i pozvao javnost na pružanje „otpora blokaderima i pronatovskoj opoziciji” kao „izdajnicima srpskog naroda, potencijalnim ubicama, ustašama i teroristima”. Medije N1, Nova, Danas i Vreme Vučinić je označio „terorističkim i fašističkim”, medijima koji „promovišu i podstiču na zlo”.⁷¹ Nekoliko dana ranije uživo u programu TV Informer izjavio je da ima saznanja o tome da „blokaderi” planiraju ubistvo studenta Pavla Cicvarića.

Na Vučinićeve reči oštro je reagovala stručna javnost.⁷²

Na meti: emisija „Mentalno razgibavanje” i podcast „Dobar, loš, zao”

Autori emisije „Mentalno razgibavanje” Marko Stepanović i Srđan Jovanović iz bezbednosnih razloga izmešteni su u Ljubljani, odakle će se emitovati nova sezona emisije.⁷³

Marku Vidojkoviću i Nenadu Kulačinu, autorima emisije „Dobar, loš, zao”, neovlašćeno su preuzeti YouTube kanal „Ućutati nećemo” i PayPal nalog preko kog su primali donacije. Prema Vidojkovićevim i Kulačinovim rečima, u kratkom periodu na njihov kanal postavljeno je više video-uputstava za hakovanje video-igara, a sa kanala je uklonjen značajan deo objavljenog sadržaja. Kako otkup nije tražen, autori zaključuju da je razlog napada način na koji obavljaju svoj novinarski posao.⁷⁴

Slučaj je prijavljen Posebnom tužilaštvu za visokotehnološki kriminal.

Odbačena krivična prijava Miljka Stojanovića, novinara medija Glas Zaječara

Osnovno javno tužilaštvo u Zaječaru odbacilo je krivičnu prijavu koju je Miljko Stojanović podneo povodom događaja koji se odigrao u maju tekuće godine, u Jelašnici, na skupu u okviru predizborne kampanje SNS-a, kad su novinari TV N1 i medija Glas Zaječara fizički bili sprečeni da izveste o poseti predsednika Srbije Aleksandra Vučića. Tom prilikom Stojanoviću je otet mobilni telefon.⁷⁵ (Više u [Monitoringu medijske scene u Srbiji za mesec maj 2025. godine.](#))

Nadležno tužilaštvo zauzelo je stav da se prijavljeno delo ne može tretirati kao krivično delo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti. Stojanovića su upoznali s tim da krivično gonjenje može preduzeti po privatnoj tužbi. Protiv odluke tužilaštva, Stojanović je imao pravo da izjavi prigovor.⁷⁶

U rešenju tužilaštva stoji da je muškarac protiv kog je podneta krivična prijava, a koji je na skupu u Jelašnici bio angažovan kao redar, pred nadležnim organima izjavio da je Stojanovića navodno zamolio da napusti skup, da mu je mobilni telefon oduzeo zato što ga je ovaj navodno snimao direktno u lice, u blizini očiju, i da je novinara navodno obavestio da će mu telefon biti vraćen. Policijski službenici angažovani na skupu tvrdili su da nisu primetili da je novinaru oduzet telefon, niti da ga neko vređa, preti mu ili ga na neki drugi način sprečava da izveštava.⁷⁷ Stojanović je postupanje nadležnih organa ocenio kao „sramotu”, zbog čega je, nažalost, takav epilog i očekivao.⁷⁸

Odbačena krivična prijava u slučaju napada na Stefana Miljuša, novinara medija Insajder

Javni tužilac Prvog osnovnog javnog tužilaštva Aleksandar Gavrić obavestio je Stefana Miljuša da je odbačena krivična prijava podneta povodom napada koji je doživeo na protestu 1. maja 2025. godine. Novinar je podučen da na tu odluku ima pravo prigovora.⁷⁹

Više o napadu u [Monitoringu medijske scene u Srbiji za mesec maj 2025. godine](#).

Pretnje upućene putem SOS telefona

Veran Matić, član Stalne radne grupe za bezbednost novinara i koordinator ANEM-ove SOS linije za prijavljivanje slučajeva uznemiravanja medijskih radnika i radnica i napada na njih, podneo je krivičnu prijavu protiv NN osobe koja je u proteklih nekoliko godina više puta pozivala SOS telefon kako bi pretila. Tužilaštvo je lice identifikovalo i sa njim obavilo razgovor. Kako je rekao, broj je pozivao jer je verovao da je namenjen svakom ko ima problem. Navodi da se leči na Odeljenju psihijatrije, potvrđeni su, te je tužilaštvo zauzelo stav da u navedenom slučaju nema krivičnog dela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti.



III MONITORING PROCESA USVAJANJA NOVIH ZAKONA

Veći broj organizacija civilnog društva⁸⁰ objavio je zajednički [dokument](#) o predloženim izmenama Krivičnog zakonika, Zakonika o krivičnom postupku i Zakona o maloletnim učiniocima krivičnih dela i krivičnopravnoj zaštiti maloletnih lica. Organizacije su ukazale na to da u uslovima duboke političke i društvene krize Vlada Republike Srbije nema legitimitet da sprovodi sveobuhvatne izmene ključnih krivičnih propisa, naročito ne u roku od minimalnih 20 dana, uz netransparentan proces konsultacija. S toga su zatraženi: hitno povlačenje predloga zakona iz procedure; organizovanje stvarne javne rasprave i javne prezentacije za koje će se imati dovoljno vremena; uključivanje struke, ali i svih ostalih zainteresovanih zajednica i pojedinaca; izrađivanje izveštaja nakon okončanja javne rasprave (u skladu sa standardima i praksom EU); uvažavanje stavova Nacionalnog konventa o EU; odbacivanje rešenja koja otvaraju vrata represiji, potkopavanju zaštite žrtava i narušavanju pravne sigurnosti.⁸¹

Nacionalni konvent o Evropskoj uniji upozorio je na to da predložene izmene neće unaprediti krivično zakonodavstvo, već će sniziti dostignuti nivo zagarantovanih prava. Zbog toga je pozvao Ministarstvo pravde da od procesa izmena odustane sve dok se postojeća kriza i trenutna društvena polarizacije ne smire i obezbedi se minimum međusobnog poverenja između relevantnih aktera.⁸²

Kada je reč o slobodi izražavanja, kao najproblematičnija viđena su rešenja za izmenu sledećih krivičnih dela: Neovlašćeno prisluškivanje i snimanje razgovora, Iznošenje ličnih i porodičnih prilika, Ugrožavanje saobraćaja opasnom radnjom i opasnim sredstvom, kao i rešenja kojima se predlaže uvođenje novih krivičnih dela: Odavanje tajnih podataka, Objavljivanje materijala kojima se savetuje izvršenje krivičnog dela i Odobravanje, negiranje ili umanjeње krivičnog dela.

Udruženje novinara Srbije istaklo je da je rok od 20 dana neprimereno kratak i zatražilo javnu raspravu u kojoj će učestvovati stručna i druga zainteresovana javnost. To udruženje uputilo je Ministarstvu pravde primedbe na Nacrt zakona o izmenama i dopunama Krivičnog zakonika i istaklo da se nekim od rešenja predloženim u Nacrtu snižava nivo dostignutih ljudskih prava.⁸³

IV IMPLEMENTACIJA POSTOJEĆIH PROPISA

Projektno sufinansiranje

Novinarska udruženja i medijske asocijacije (ANEM, UNS, NUNS, PU Lokal Pres i Asocijacija medija) reagovala su povodom Poziva za upis u Registar kandidata za članove komisija putem Jedinственог информационог система (JIS) koji je Ministarstvo informisanja i telekomunikacija objavilo 8. septembra 2025. godine.⁸⁴

U zajedničkom saopštenju navedeno je da su udruženja i asocijacije 25. avgusta tražile niz promena u bodovanju, a da je jedina izmena uneta u JIS ona koja se tiče dodatnog pojašnjenje kategorije objavljenih naučnih i stručnih radova i učešća na konferencijama.

Udruženja i asocijacije podsetile su na ono što su u svom predlogu, između ostalog, tražile: različito bodovanje master i doktorskih diploma, uvođenje bolje segmentacije bodovanja za radno iskustvo, eliminaciju bodovanja stručnih radova i stručnih skupova čije je navođenje u prijavama tokom dosadašnjeg procesa bilo predmet zloupotreba i manipulacija, smanjenje visine bodova za naučne radove i učešće na naučnim konferencijama, izuzimanje od bodovanja pisanje i učešće u realizaciji projekata jer je to nemoguće dokazati i izuzimanje od bodovanja prethodno učešće u komisijama za ocenjivanje projekata.

Na osnovu analize podataka iz Jedinственог информационог система (JIS) Ministarstva informisanja i telekomunikacija, Asocijacija nezavisnih elektronskih medija utvrdila je da od 174 raspisana konkursa za sufinansiranje medijskog sadržaja u Srbiji, osam lokalnih samouprava još nije dodelilo sredstva namenjena medijima, dok u Surdulici konkurs nije ni raspisan, s obzirom na to da je tamo još uvek traje onaj iz 2024. godine.⁸⁵

V SLAPP TUŽBE USMERENE PROTIV NOVINARA I MEDIJA

Privredni sud u Beogradu doneo je prvostepenu presudu kojom je odbio tužbeni zahtev izdavača dnevnog lista Kurir da se izdavač portala KRIK i izdavač dnevnog lista Danas obavežu da na to da tužiocu naknade iznos štete koju su mu (navodno) prouzrokovali objavljivanjem analize [„Na naslovnicama pet novina skoro 1.200 manipulacija i dezinformacija prošle godine”](#) i [„Više od 800 hiljada evra iz budžeta prošle godine za medije koji nas dezinformišu”](#) portala Raskrikavanje. U tužbi, kao i tokom postupka, tužilac je tvrdio da se tuženi sa njim nalaze u odnosu konkurenta, te da su objavljivanjem tekstova o načinu na koji izveštava dnevni list Kurir, izvršili radnju nelojalne tržišne utakmice. Tužbom je tražena naknada nematerijalne štete u iznosu od 11.000.000,00 rsd. Protiv rečene odluke suda izdavač dnevnog lista Kurir izjavio je žalbu.

Izdavač istog dnevnog lista već je pokretao postupke protiv udruženja „Mreža za istraživanje kriminala i korupcije” izdavača portala KRIK, Slavko Ćuruvija fondacije, izdavača portala Cenzolovka, privrednog društva „Dan graf” d.o.o. Beograd, izdavača dnevnog lista Danas i Udruženja „Centar za interkulturnu komunikaciju”. Više o tim postupcima u [Monitoringu medijske scene u Republici Srbiji za mesec maj 2025. godine](#) i [Monitoringu medijske scene u Republici Srbiji za mesec avgust 2025. godine](#).

Podrška:

Ovaj projekat finansira
Evropska unija



**#EY
ЗА ТЕБЕ**

B | T | D

The Balkan Trust
for Democracy



Norway

A PROJECT OF THE GERMAN MARSHALL FUND

Nosilac:



Partneri:



Centar za razvoj lokalnih medija

INS AJDER

Ova publikacija objavljena je uz finansijsku pomoć Evropske unije, Norveške i Balkanskog fonda za demokratiju, projekta Nemačkog Maršalovog fonda SAD. Za njegovu sadržinu isključivo je odgovorna Asocijacija nezavisnih elektronskih medija i ta sadržina nužno ne izražava zvanične stavove Evropske unije, vlade Norveške, Nemačkog Maršalovog fonda i Balkanskog fonda za demokratiju.

- 1 [„Serbia: EU must urgently address alarming crisis”](#), pismo je objavljeno 12. 9. 2025. godine na sajtu PEN International.
- 2 [„Mapping Media Freedom Monitoring Report”](#), izveštaj je objavljen 16. 9. 2025. godine na sajtu MFRR-a.
- 3 [„NUNS: Novinari i mediji ne smeju biti meta političkih obračuna i stranih dezinformacija”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 15. 9. 2025. godine na sajtu tog udruženja; [„ANEM o navodima ruske službe: Udruženi propagandni poduhvat protiv nezavisnih i profesionalnih medija”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 16. 9. 2025. godine na sajtu tog udruženja; [„UNS: Neprihvatljivo obeležavanje srpskih medija od Pres biroa Ruske spoljne obaveštajne službe”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 16. 9. 2025. godine na sajtu tog udruženja.
- 4 [„EK za N1 demantovala optužbe ruske obaveštajne službe da stoji 'iza nemira u Srbiji'”](#), tekst je objavljen 16. 9. 2025. godine na sajtu N1.
- 5 [„Izveštaj o medijima koji izveštavaju u Sandžaku”](#), ANEM i Centar za razvoj lokalnih medija, autori: Jana Jacić, Marko Tadić, septembar 2025. godine.
- 6 [„Ustavobranitelji podneli krivičnu prijavu protiv Vučića i Lučića zbog trgovine uticajem Danas”](#), tekst je objavljen 2. 9. 2025. godine na sajtu dnevnog lista Danas, izvor Beta.
- 7 [„Više tužilaštvo u Beogradu traži od KRIK-a snimak razgovora Milera i Lučića”](#), autorka Isidora Mar-tać, tekst je objavljen 15. 10. 2025. godine na sajtu KRIK-a.
- 8 [„Odgovor na saopštenje UG: Umesto skretanja pažnje, N1 Srbija traži konkretne garancije finansijske i uređivačke nezavisnosti”](#), tekst je objavljen 18. 9. 2025. godine na sajtu N1.
- 9 [„Lučić: Snimak nije 100 odsto autentičan, nismo hteli da utičemo na uređivačku politiku”](#), tekst je objavljen 3. 9. 2025. godine na sajtu RTV-a.
- 10 [„Serbia: MFRR partners warn against attempt to seize political control of last remaining independent TV stations N1 and Nova”](#), saopštenje je objavljeno 4. 9. 2025. godine na sajtu MFRR-a.
- 11 [„Mapping Media Freedom Monitoring Report”](#), izveštaj je objavljen 16. 9. 2025. godine na sajtu MFRR-a.
- 12 [„Represija policije ispred Filozofskog fakulteta u Novom Sadu 5. 9. 2025”](#), tekst je objavljen 5. 9. 2025. godine na sajtu udruženja „IT blokada”.
- 13 Isto.
- 14 [„Kako me je policija šikanirala dok sam bila na reporterskom zadatku”](#), autorka Katarina Steva-nović, tekst je objavljen 6. 9. 2025. godine na sajtu portal nedeljnika Vreme.
- 15 [„Ko je maskirani žandarmer koji je studentu oteo telefon u Rektoratu: Danas saznaje da je u pitanju visoki oficir Žandarmerije”](#), autor Uglješa Bokić, tekst je objavljen 8. 9. 2025. godine na sajtu dnevnog lista Danas.
- 16 Isto.
- 17 Isto.
- 18 [„Stvarni napadi na novinare, Blokada.Info, Novi Sad, 5. 9. 2025. godine”](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.
- 19 [„ANEM i NUNS uputili otvoreno pismo rektoru Dejanu Madiću povodom dešavanja u Novom Sadu”](#), saopštenje ANEM-a i NUNS-a objavljeno 9. 9. 2025. godine na sajtu tog udruženja.
- 20 [„UNS: Tražimo da se redakciji Blokada info vrati oduzeta oprema”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 10. 9. 2025. godine na sajtu tog udruženja.
- 21 [„Policija napala novinara portala 021.rs tokom izveštavanja sa protesta”](#), tekst je objavljen 5. 9. 2025. godine na sajtu 021.
- 22 Snimak je objavljen 5. 9. 2025. godine na profilu Bez cenzure zvanične stranice KTV-a, i dostupan je putem linka: <https://www.instagram.com/reel/DOO-bzdCXIZ/>.
- 23 [„NUNS/EFJ: Tražimo odgovornost MUP-a zbog napada na novinare tokom studentskog protesta](#)

u Novom Sadu”, saopštenje NUNS-a i EFJ-a objavljeno 6. 9. 2025. godine na sajtu NUNS-a; [„ANEM alarm: Nedopustivi napadi policije na novinare i novinarkе tokom protesta u Novom Sadu”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 6. 9. 2025. godine na sajtu tog udruženja; [„UNS: Policajci koji su maltretirali novinare u Novom Sadu da budu sankcionisani”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 10. 9. 2025. godine na sajtu tog udruženja.

24 [„Osuda napada na novinarku agencije Beta na protestu u Leskovcu”](#), tekst je objavljen 7. 9. 2025. godine na sajtu N1, izvor Beta.

25 [„Stvarni napadi na novinare, Luka Pešić, Beograd, 28. 9. 2025. godine”](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

26 [„\(VIDEO\) Studenti u blokadi: Uhapšen kolega Mašinskog koji je sa sobom imao novinarsku akreditaciju”](#), tekst je objavljen 28. 9. 2025. godine na sajtu N1, izvor: N1 i Nova.rs.

27 Snimak je postavljen 28. 9. 2025. godine na Instagram nalozima: sviublokade.fdu, ftn_se_budi, masinci.u.blokadi i studenti_u_blokadi, i dostupan je putem sledećeg linka:

https://www.instagram.com/p/DPJ6ClCip0w/?utm_source=ig_embed&utm_campaign=embed_video_watch_again

28 Snimak je postavljen 28. 9. 2025. godine na Instagram nalozima: puls_generacije i studenti_u_blokadi, I dostupan je putem sledećeg linka: <https://www.instagram.com/reel/DPKTka5jX3t/>.

29 [„Stvarni napadi na novinare, Luka Pešić, Beograd, 28. 9. 2025. godine”](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

30 [„NUNS: Jučerašnje postupanje policije prema novinarima je nedopustivo, kao i pretnje koje stižu sa režimskih medija – tražimo odgovornost”](#), saopštenje NUNS-a je objavljeno 29. 9. 2025. godine na sajtu tog udruženja; [„ANEM alarm: Brutalno privođenje Luke Pešića – pokušaj da se zastraše reporteri koji izveštavaju sa protesta”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 30. 9. 2025. godine na sajtu tog udruženja.

31 [„Stvarni napadi na novinare, Gavriilo Andrić, Beograd, 28. 9. 2025. godine”](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

32 [„Udaranje reporterke N1, hapšenje studenata i - Novak Nedić u zagrljaju s policajcem”](#), autor Mladen Savatović, prilog je objavljen 29. 9. 2025. godine na sajtu N1.

33 [„Stvarni napadi na novinare, Jovana Trošić, Beograd, 28. 9. 2025. godine”](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

34 [„UNS: Neprihvatljivo ometanje u radu novinarkе Staše Keneški”](#), saopštenje je objavljeno 28. 9. 2025. godine na sajtu UNS-a.

35 Isto.

36 Snimak sa zvaničnog YouTube kanala KTV dostupan na sledećem liku:

<https://www.youtube.com/watch?v=Qkl0evh0xHQ>

37 Snimak sa zvaničnog YouTube kanala KTV dostupan na sledećem liku:

<https://www.youtube.com/watch?v=KCi-q322kZg>

38 Snimak sa zvaničnog YouTube kanala KTV dostupan na sledećem liku:

<https://www.youtube.com/watch?v=8-7TMY-KTZE>

39 [„Nemanja Šarović: Policija nas satima držala u stanici, porše mora u zatvor”](#), autor M. Ž., tekst je objavljen 1. 9. 2025. godine na sajtu N1, izvor Beta.

40 [„ANEM alarm: Nedopustivo ometanje ekipe KTV”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 1. 9. 2025. godine na sajtu tog udruženja.

41 [„Policajac oteo telefon reporteru Bete tokom izveštavanja o brutalnoj intervenciji žandarmerije kod DIF-a”](#), autor Uglješa Bokić, tekst je objavljen 3. 9. 2025. godine na sajtu Cenzolovka.

42 Snimak dostupan na zvaničnom Instagram nalogu redakcije Zoomer, putem sledećeg linka: https://www.instagram.com/p/DOExqMYjWqT/?utm_source=ig_embed&utm_campaign=embed_video_watch_again

- 43 [„UNS: Neprihvatljivo ometanje u radu novinara Božidara Milovca”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 4. 9. 2025. godine na sajtu tog udruženja; [Stvarni napadi na novinare, Božidar Milovac, Novi Sad, 1. 9. 2025. godine](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.
- 44 [Stvarni napadi na novinare, Miljko Stojanović, Zaječar, 24. 9. 2025. godine](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.
- 45 [Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, Miljko Stojanović, Zaječar, 3. 9. 2025. godine](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.
- 46 [„ANEM alarm: Nove pretnje i targetiranje novinara Glasa Zaječara”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 30. 9. 2025. godine na sajtu tog udruženja; [„NUNS: Nove pretnje i zastrašivanja stvaraju atmosferu linča i podstiču na ugrožavanje bezbednosti novinarki”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 1. 10. 2025. godine na sajtu tog udruženja; [„UNS: Da prestanu pretnje i zastrašivanja Miljka Stojanovića i Tamare Radovanović”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 1. 10. 2025. godine na sajtu tog udruženja.
- 47 [Stvarni napadi na novinare, Nenad Nešović, Čačak, 7. 9. 2025. godine](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.
- 48 Isto.
- 49 [„NUNS i ANEM: Slučaj Nikolić–Nešović mora dobiti epilog, nekažnjivost podstiče nove napade”](#), saopštenje NUNS-a i ANEM-a objavljeno 8. 9. 2025. godine na sajtu NUNS-a.
- 50 [Pretnje medijima i udruženjima, TV N1, pretnja 1, Beograd, 5. 9. 2025. godine](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.
- 51 [„Pretnje medijima i udruženjima, TVN1 pretnja 2, Beograd, 6. 9. 2025. godine”](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.
- 52 [„Pretnje medijima i udruženjima, TVN1 pretnja 3, Beograd, 8. 9. 2025. godine”](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.
- 53 [„Pretnje medijima i udruženjima, TVN1 pretnja 4, Beograd, 8. 9. 2025. godine”](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.
- 54 [„Pretnje medijima i udruženjima, TVN1 pretnja 5, Beograd, 8.09.2025. godine”](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.
- 55 [„Pretnje medijima i udruženjima, TVN1 pretnja 6, Beograd, 08.09.2025. godine”](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.
- 56 [„Više od 40 pretnji i napada od novembra na reportere N1 \(VIDEO\)”](#), tekst je objavljen 23. 9. 2025. godine na sajtu ANEM-a.
- 57 [„NUNS: Hitno reagovati na pretnje novinarima N1 upućene putem komentara na veb stranici”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 11. 9. 2025. godine na sajtu tog udruženja, [„UNS: Kazniti odgovorne za pretnje redakciji N1”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 11. 9. 2025. godine na sajtu tog udruženja.
- 58 [„Upućene pretnje nasiljem redakciji Vranje news-a”](#), tekst je objavljen 5. 9. 2025. godine na sajtu Vranje News.
- 59 Isto.
- 60 [„ANEM alarm: Nedopustive pretnje redakciji portala Vranje News”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 7. 9. 2025. godine na sajtu tog udruženja; [„UNS: Kazniti odgovorne za pretnje redakciji Vranje njuz”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 7. 9. 2025. godine na sajtu tog udruženja.
- 61 [„Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, Smiljana Milinkov, Novi Sad, 15. 9. 2025. godine”](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.
- 62 [„Česta meta pretnji i napada: Zaštitimo profesore i studente novinarstva”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 16. 9. 2025. godine na sajtu tog udruženja; [„Odbrana koleginice i slobode medija”](#), saopštenje grupe „Novinarke protiv nasilja prema ženama” objavljeno je 16. 9. 2025. godine na sajtu Bezbedni novinari.
- 63 [„Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, Dinko Gruhonjić \(pretnja 1\), Novi Sad, 12. 9. 2025.](#)

[godine](#)”, izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

64 [„Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, Dinko Gruhonjić \(pretnja 2\), 14. 9. 2025. godine”](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

65 [„ANEM alarm: Krivična prijava zbog pretnji smrću Dinku Gruhonjiću i njegovoj porodici”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 13. 9. 2025. godine na sajtu tog udruženja; [„UNS: Kazniti odgovorne za pretnje Gruhonjiću”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 14. 9. 2025. godine na sajtu tog udruženja.

66 [Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, Radmilo Marković, Beograd, 29. 9. 2025. godine](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

67 [„NUNS: Jučerašnje postupanje policije prema novinarima je nedopustivo, kao i pretnje koje stižu sa režimskih medija – tražimo odgovornost”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 29. 9. 2025. godine na sajtu tog udruženja.

68 [„NUNS: Jučerašnje postupanje policije prema novinarima je nedopustivo, kao i pretnje koje stižu sa režimskih medija – tražimo odgovornost”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 29. 9. 2025. godine na sajtu tog udruženja; [„UNS: Neprihvatljive pretnje, uvrede i označavanje novinara BIRN-a na TV Informer”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 29. 9. 2025. godine na sajtu tog udruženja.

69 [„NUNS: Nove pretnje i zastrašivanja stvaraju atmosferu linča i podstiču na ugrožavanje bezbednosti novinarki”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 1. 10. 2025. godine na sajtu tog udruženja; [„UNS: Da prestanu pretnje i zastrašivanja Miljka Stojanovića i Tamare Radovanović”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 1. 10. 2025. godine na sajtu tog udruženja.

70 [„NUNS: Nove pretnje i zastrašivanja stvaraju atmosferu linča i podstiču na ugrožavanje bezbednosti novinarki”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 1. 10. 2025. godine na sajtu tog udruženja.

71 [„NUNS: Osuđujemo govor mržnje Siniše Vučinića na račun novinara i medija”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 24. 9. 2025. godine na sajtu tog udruženja.

72 [„ANEM alarm: Nakon najave ubistva studenta, član GO SNS širi govor mržnje prema medijima”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 23. 9. 2025. godine na sajtu tog udruženja; [„NUNS: Osuđujemo govor mržnje Siniše Vučinića na račun novinara i medija”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 24. 9. 2025. godine na sajtu tog udruženja.

73 [„Mentalno razgibavanje se zbog pretnji emituje iz Slovenije”](#), tekst je objavljen 8. 9. 2025. godine na sajtu TV N1.

74 [Napadi na medije i udruženja, Podkast DLZ- Nenad Kulačin i Marko Vidojković, Šabac, 9.9.2025. godine](#), izvod iz baze napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists.

75 [„Novinar Miljko Stojanović: Lice koje mi je oduzelo mobilni telefon tokom posete Aleksandra Vučića neće biti gonjeno po službenoj dužnosti”](#), autorka Anđela Risančević, tekst je objavljen 4. 9. 2025. godine na sajtu Glas Zaječara.

76 Isto.

77 Isto.

78 Isto.

79 [„Tužilaštvo odbacilo krivičnu prijavu zbog napada na novinara Insajdera”](#), tekst je objavljen 11. 9. 2025. godine na sajtu Insajder.

80 Autonomni ženski centar (AŽC), Baza aktivističke zajednice „Sviće”, BeFem – feministički kulturni centar, Beogradski centar za ljudska prava, Centar za istraživanje, transparentnost i odgovornost (CRTA), Građanske inicijative, Civil Rights Defenders (CRD), Evropski pokret u Srbiji, FemPlatz, Nezavisno udruženje novinara Srbije (NUNS), Komitet pravnika za ljudska prava (YUCOM), Ministarstvo prostora, Novosadska novinarska škola (NSSŠ), Partneri Srbija, Polekol, SHARE fondacija, Fondacija „Slavko Ćuruvija”, Inicijativa mladih za ljudska prava (YIHR).

81 [„Organizacije civilnog društva: Povucite predložene izmene krivičnog zakonodavstva – proces nije legitiman ni transparentan i ugrožava ljudska prava”](#), tekst je objavljen 1. 10. 2025. godine na sajtu

NUNS-a.

82 [Saopštenje Nacionalnog konventa o Evropskoj uniji povodom tekuće „javne rasprave” o izmenama krivičnog zakonodavstva - NUNS](#), objavljeno je 23. 9. 2025. godine na sajtu NUNS-a.

83 [„Primedbe UNS-a na izmene Krivičnog zakonika: Pojedina rešenja bi onemogućila rad istraživačkih novinara”](#), autor K. Kovač Nastić, tekst je objavljen 2. 10. 2025. godine na sajtu UNS-a.

84 [„Ministarstvo nije prihvatilo predloge udruženja za promenu bodovanja članova komisija za projektno sufinansiranje medija”](#), tekst objavljen 9. 9. 2025. godine na sajtu NUNS-a.

85 [„Osam lokalnih samouprava još nije dodelilo sredstva na medijskim konkursima, Surdulica nije završila proces ni iz 2024. godine, tekst je objavljen 17. 9. 2025. godine](#) na sajtu ANEM-a.