



BEZBEDNI NOVINARI

**SIGURNA
L!NIJA**
0800 100 115



Napad policije na Aleksu Stankovića
(foto: Aleksa Stanković)

MONITORING MEDIJSKE SCENE U SRBIJI ZA MESEC JUL 2025. GODINE

UVOD

Monitoring medijske scene izrađuje se s ciljem kontinuiranog praćenja događaja i procesa koji utiču na stanje medijskih sloboda u Republici Srbiji. U fokusu monitoringa nalaze se: sloboda izražavanja; praćenje implementacije postojećih propisa; usvajanje novih propisa, ali i izmene i dopune aktuelnih, kako iz oblasti medija, tako i iz drugih oblasti koje na direktan ili indirektan način utiču na slobodu medija; kao i analiza tužbi koje, prema oceni stručne javnosti, imaju karakter SLAPP tužbi (strateških tužbi protiv učešća javnosti) usmerenih prema novinarima i medijima.

Za izradu monitoringa koriste se javno dostupni podaci, podaci dobijeni od novinara, urednika i drugih medijskih radnika, novinarskih udruženja i medijskih asocijacija, kao i od državnih i nedržavnih organa.

Ovaj Monitoring izveštaj uradio je stručni monitoring tim iz advokatske kancelarije „Savović”, u saradnji sa ANEM-om.

Podrška:



**#EY
ЗА ТЕБЕ**

B | T | D The Balkan Trust
for Democracy

A PROJECT OF THE GERMAN MARSHALL FUND



Norway

I SLOBODA IZRAŽAVANJA

Tokom jula kulminirala je represija nad građanima koji, širom Republike Srbije, izražavaju pravo na protest. Prekomerna sila kojoj su izloženi postala je naročito izražena nakon velikog građanskog skupa „Vidimo se na Vidovdan”, na kom su studenti građanima simbolično dali „zeleno svetlo” – znak da je vreme da „uzmu slobodu u svoje ruke” i da protest iz studentskog preraste u građanski. U toj novoj formi protesta studenti će na ulicama biti građani. Ubrzo nakon što je protest i zvanično postao građanski, neposlušnost se izlila u blokade ulica.¹

Zbog nezakonitog postupanja pripadnika policije i prekomerne upotrebe sile prema građanima, [Beogradski centar za ljudska prava](#) podneo je više krivičnih prijava. Prijave su podnete protiv neidentifikovanih pripadnika policije, kao i protiv nepoznatih lica sa fantomkama i u policijskim uniformama.²

Nacionalni konvent o Evropskoj uniji u svom saopštenju posebno je ukazao na činjenicu da se među policijskim jedinicama angažovanim za razbijanje demonstracija „nalaze lica bez vidne identifikacije, za koje postoji sumnja da nisu pripadnici regularne policije”. Primetno je, navodi se, „odsustvo njihovog postupanja prilikom okupljanja maskiranih lica sa opasnim oruđima i osobama u vozilima bez registarskih tablica na skupovima koje organizuje vladajuća stranka”.³

U vezi sa ubrzanim porastom napada na novinare, naročito one koji izveštavaju sa terena i one koji se kritički odnose prema vlasti u Srbiji – ocena SafeJournalists mreže je da je situacija izmakla kontroli. Organizacije koje čine tu mrežu zahtevale su hitnu zaštitu medijskih radnika u Srbiji i potvrdile podatak koji je dalo Nezavisno udruženje novinara Srbije da su u samo tri dana zabeležene desetine slučajeva pritisaka, pretnji i napada na medijske radnice i radnike u Srbiji. Prema evidenciji NUNS-a, od početka godine zabeleženo je više od 160 slučajeva pritisaka i napada na novinare, dok je u celoj prošloj godini evidentirano 166.⁴

Kancelarija OEBS-a za demokratske institucije i ljudska prava (ODIHR) pozvala je vlasti u Srbiji „da poštuju pravo na mirno okupljanje, da se uzdrže od bilo kakve prekomerne i neselektivne upotrebe sile i da osiguraju da sva kršenja zakona budu istražena”. Misija Organizacije za evropsku bezbednost i saradnju (OEBS) u Srbiji poručila je da sa dubokom zabrinutošću prati eskalaciju nasilja po završetku skupa u Beogradu održanog 28. juna, kao i akcije policije koje su nakon skupa usledile. Za vladavinu prava i demokratiju, ukazao je OEBS, od presudne su važnosti bezbednost demonstranata, prolaznika i novinara.⁵

Komesar Saveta Evrope za ljudska prava Majkl O'Flert istakao je da se uprkos razuveravanjima koja su čuli od vlasti Republike Srbije tokom svoje posete u aprilu, za gušenje demonstracija u Srbiji koristi prekomerna sila. Posebno su zabrinuti zbog činjenice da se hapse deca i da je velik broj studenata koji su zbog zadobijenih povreda hospitalizovani i/ili se protiv njih pokreću krivični postupci.⁶

Mreža Media Freedom Rapid Response (MFRR) kritički se osvrnula na [Izveštaj Evropske komisije o vladavini prava za 2025. godinu](#) i pozvala Evropsku uniju da reaguje na zabrinjavajuće nalaze i ojača odbranu medijskih sloboda i nezavisnog novinarstva širom EU. Kada je reč o stanju u Republici Srbiji, MFRR je [naveo](#):

Iako izveštaj o Srbiji priznaje „ozbiljnu” i „rastuću” zabrinutost u vezi sa nezavisnošću Regulatornog tela za elektronske medije (REM) i bezbednošću novinara, on ne uspeva da prikaže realnu sliku represije koja je u toku još od tragičnog urušavanja krova železničke stanice u Novom Sadu, u novembru 2024. godine, kada je poginulo 16 ljudi, što je izazvalo masovne proteste protiv korupcije. U ovom kontekstu bez presedana, nezavisno novinarstvo suočava se sa najvećom krizom do sada, kako je delegacija MFRR-a ustanovila tokom svoje misije u aprilu 2025. godine. Ne samo da novinari nisu zaštićeni od strane javnih vlasti već se direktno suočavaju sa napadima svih vrsta, koji dolaze s najvišeg nivoa vlasti. Cenzura informacija, rastući pritisci na medijske radnike i političko gušenje medijskog pejzaža postali su sistemski problemi, koji nisu dovoljno istaknuti kao kršenje prava javnosti da zna. Ovim izveštajem Evropska komisija daje slab pregled stanja slobode medija i propušta priliku da upozori Vladu Srbije na posledice pogoršanja vladavine prava, koje mora hitno biti sanirano.

(Po)milovanje

U prvim danima jula, predsednik Republike Srbije Aleksandar Vučić pomilovao je četvoricu aktivista Srpske napredne stranke kojima se sudilo (po optužbi) da su u noći između 27. i 28. januara, u Novom Sadu, bestijalno pretukli studente koji su lepili plakate kao najavu za protest. Tom prilikom, jednoj studentkinji polomljena je vilica.⁷ Dan nakon napada, Miloš Vučević, tadašnji premijer Republike Srbije, podneo je ostavku. Prebijanje studenata od strane vlasti je samo deklarativno bilo osuđeno. Optuženi simpatizeri SNS-a ubrzo su proglašeni „junacima”, a predsednik Republike Srbije upravo ih je tom rečju, neposredno pre pomilovanja, oslovio na svom Instagram [nalogu](#): „Sloboda junacima”.

Postupak predsednika Republike Srbije domaća stručna javnost ocenila je kao političku zloupotrebu instituta pomilovanja kojom je nasilništvo ohrabreno.⁸

Dekanski kolegijum Akademije umetnosti u Novom Sadu, koju pohađa povređena studentkinja, saopštio je:

Najoštrije osuđujemo ovaj sramni čin koji se dešava u trenutku izuzetno visokih društvenih tenzija i učestalih brutalnih prebijanja i hapšenja studenata i građana koji protestuju po gradovima širom Srbije. Smatramo da ovaj akt neće doprineti smirivanju napetosti, već upravo suprotno, da će direktno uticati na dodatnu eskalaciju nasilja, produbljivanje sukoba i doprineti porastu sveopšteg nepoverenja u sistem kojeg je akademska zajednica važan deo”.

Komesar Saveta Evrope za ljudska prava Majkl O’Flert akt pomilovanja ocenio je kao neprihvatljiv.⁹

II NAPADI, PRETNJE I PRITISCI

Napad pripadnika Žandarmerije na Vuka Cvijića, novinara redakcije nedeljnika Radara

Trećeg jula, u ranim jutarnjim časovima, kad su se učesnici mirne studentske i građanske blokade već bili razišli sa raskrsnice ispred Pravnog fakulteta Univerziteta u Beogradu, pripadnici Žandarmerije u punoj interventnoj opremi (sa fantomkama, kacigama, štitnicima, štitovima, službenim palicama i sl.), bez prethodnog upozorenja da će upotrebiti sredstva prinude, zaleteli su se ka zgradi fakulteta, na mirne demonstrante koji su stajali na Platou Slobodana Jovanovića.

Jedan broj okupljenih studenata uspeo je da umakne u zgradu fakulteta, dok su drugi ostali na stepeništu. Stajali su mirno, priljubljeni uz vrata i visok stakleni prozor. Pripadnici Žandarmerije pokušali su da provale unutra. Iako studenti i građani nisu izazivali nered, niti su pružali otpor, pripadnici Žandarmerije su ih gurali, udarali, na njih vikali, zastrašivali ih i potiskivali od zgrade fakulteta.¹⁰

Za to vreme, Cvijić je stajao na Platou Slobodana Jovanovića. Mobilnim telefonom je snimao neočekivanu intervenciju Žandarmerije i očiglednu zloupotrebu njenih pripadnika. I pored toga što je više puta glasno izgovorio da je novinar, pripadnik Žandarmerije pokušao je da mu otme telefon. Vrlo brzo, pridružila su mu se trojica kolega. Jedan je Cvijića gurao i udarao policijskim štitom, dok ga je drugi u grudi udario laktom. Novinar nije bio u mogućnosti da pokaže legitimaciju.

Grubo ga odgurujući, pripadnici Žandarmerije primorali su Cvijića da sedne na obližnju klupu. Službeno lice u civilu koje je stajalo na klupi izdalo je tu naredbu. Ostali su nastavili da sprečavaju novinara u pokušaju da se pomeri. Jedan mu je okrenuo leđa, čvrsto mu stao na stopala i, u potpunosti mu zaklanjajući pogled, dalje snimanje učinio nemogućim. Dok je protiv svoje volje sedeo na klupi, novinar je uspeo da pokaže legitimaciju. Međutim, pripadnicima policije ona ništa nije značila – ponašali su se jednako.¹¹

Tokom intervencije, pripadnici Žandarmerije nisu imali istaknute identifikacione oznake, niti su se legitimisali, iako je Cvijić od njih zahtevao da se predstave.

Preko Nezavisnog udruženja novinara Srbije, slučaj je prijavljen Prvom osnovnom javnom tužilaštvu. Sektoru unutrašnje kontrole podneta je pritužba.

Novinarska udruženja i udruženja medija oštro su reagovala na ovaj napad.¹²

Iste večeri povređen je značajan broj okupljenih građana. Studentkinja Fakulteta dramskih umetnosti bila je brutalno zlostavljana od strane lica za koja se pretpostavlja da su pripadnici policije u civilu. Na snimku koji je objavio portal Nova.rs, vidi se kako je tri osobe, jedna ženska i dve muške, maltretiraju vezanu. Muškarac joj je prineo telefon blizu lica, zaključuje se sa snimka, s namerom da ga tako otključa. Dok je devojka spuštala glavu, žena i drugi muškarac glavu su joj podizali, čupajući je za kosu.¹³ Nakon prijave Beogradskog centra za ljudska prava, Prvo osnovno javno tužilaštvo u Beogradu formiralo je predmet.¹⁴

Prema informacijama koje je objavio medij Radar, prilikom intervencije privedeno je između 30 i 40 studenata. Dok je pokušavala da ih zaštititi, privedena je i profesorka Biološkog fakulteta Univerziteta u Beogradu Biljana Stojković.¹⁵

Advokat Luka Vodinelić, koji je tokom intervencije Žandarmerije stajao na trotoaru, zadobio je teške telesne povrede. Prema rečima njegove majke, profesorke Pravnog fakulteta u penziji Vesne Rakić Vodinelić, advokat je teške povrede zadobio kada ga je na zemlju oborilo neuniformisano lice.¹⁶

Napad je pretrpela i Radmila Dragičević Dičić, sudija Vrhovnog suda u penziji.¹⁷

Zbog nesrazmerne upotrebe sile i zloupotrebe policijskih ovlašćenja, profesori Pravnog fakulteta u Beogradu podneli su krivičnu prijavu protiv NN pripadnika Žandarmerije.¹⁸



Kadrovi policijskog nasilja nad Vukom Cvijićem od strane policije (video: Igor Avžner)

Fizičko nasilje nad fotoreporterom Aleksom Stankovićem

Dva dana nakon što je na video-snimku zabeležio pripadnike policije koji pogrdnim imenima nazivaju prolaznice, Aleksa Stanković, fotograf i student istorije na Filozofskom fakultetu u Beogradu koji od samog početka aktivno fotografiše proteste, pretrpeo je fizičko nasilje sa njihove strane.¹⁹

Stanković je široj javnosti poznat kao autor snimka zahvaljujući kom su demantovane tvrdnje najviših državnih funkcionera, predvođenih predsednikom Republike Srbije, da su tokom razbijanja barikade na protestu ispred zgrade RTS-a (11. 3. 2025) teške telesne povrede policajcu u civilu naneli studenti, koji su ga, navodno, udarili bokserom. Na Stankovićevom snimku vidi se trenutak u kom policajca u civilu udara pripadnik Žandarmerije.²⁰

U razgovoru sa novinarkom portala Cenzolovka, Stanković je opisao nasilje koje je pretrpeo zbog snimka vulgarnog komentarisanja žena od strane pripadnika policije. Kada su policajci počeli da razbijaju barikadu i jure građane, Stanković se nalazio na raskrsnici Ruzveltove i Kraljice Marije. Nakon što su demonstrante rasterali, tri policajca u opremi za razbijanje demonstracija krenula su ka njemu koji je, sa press prslukom na sebi i fotoaparatom oko vrata, mirno stajao. Da pred sobom imaju medijskog radnika, policijskim službenicima moralo je biti jasno, imajući u vidu to da je fotograf imao ukupno četiri vidljive press oznake. Kada su mu prišli, Stanković je ustuknuo. Jedan od policajaca zgazio ga je i od njega zatražio da se predstavi i prestane da snima. Stanković je staloženo izgovorio svoje ime i prezime, uputio ih je u to da je medijski radnik i pokazao im press karticu koja mu je visila oko vrata. Sve navedeno zabeleženo je na snimku koji se prekida u momentu kada fotografu nalažu da obustavi snimanje. Nakon što mu je rečeno da krene sa njima, Stanković je uvučen u policijski kombi.²¹

Jedan od policajaca prokomentarisao je da je Stanković snimkom napravio ogroman problem, a zatim mu je udario šamar. Zahtevao je od njega da ne snima i da ne fotografiše policijske službenike. Stankovićev odgovor bio je da je njegova dužnost da izveštava javnost. Pokušao je da mu objasni da policajac ne sme tako da se ponaša, da nije mudro to što čini. Nakon toga, usledila je žustra reakcija policajca i pretnje su se nastavile.²²

U kombi je zatim ušao policajac bez maske na licu. Naložio je Stankoviću da obriše fotografije. Kako je naredbu odbio da izvrši, dobio je udarac u glavu. Prema Stankovićevim rečima, policajci – onaj sa maskom na licu i onaj bez nje – naizmenično su ga šamarali. Fotograf ih je upozoravao da zbog takvog ponašanja mogu trpeti posledice. Policajci su mu na to samo naredbodavno nalagali da briše snimke. Stanković je izvadio karticu iz fotoaparata i policajac ju je polomio.²³



Aleksa Stanković na zadatku
(foto: Slobodan Stanković)

Vrata kombija otvorio je policajac u opremi za razbijanje demonstracija. Fotograf je i sa njim pokušao da razgovara, ali je i taj pokušaj ostao bez uspeha. Policajcu je poručeno da vrata zatvori. Novi zahtev upućen Stankoviću bio je da obriše svoje profile na društvenim mrežama Instagram i Fejsbuk. Shvativši da se policija na tom mestu neće moći zadržati još dugo, Stanković je odlagao trenutak brisanja. Sve vreme je ponavljao da je novinar i da ne želi da briše snimke. Policajac sa maskom krenuo je da vadi pendrek. Stanković je zatražio da pozovu nekog od kolega jer on, kako im je rekao, ne zna da obriše naloge. Policajci su nastavili da mu prete i da ga zastrašuju. Jedan o njih uzeo mu je telefon, pregledao njegov Instagram profil i poručio mu da telefon vrati na fabrička podešavanja. Kada mu je telefon ponovo bio u rukama, jer je naredba bila da vraćanje na fabrička podešavanja obavi sam, Stanković je iskoristio priliku i telefon zaključao. U tom trenutku policajac ga je uhvatio za glavu i krenuo da njom udara o prozor. Tih udaraca, izbrojao je Stanković, bilo je barem deset.²⁴

Na kraju, policajac koji je stajao izvan kombija otvorio je vrata i rekao da moraju da krenu. Stanković je izašao i uputio se za njim. Pružio je policajcu ličnu kartu, a ovaj mu je odgovorio da očima više ne želi da ga vidi.²⁵

Od tog trenutka, Stanković je bio slobodan. Imao je utisak da je zlostavljanje trajalo desetak minuta. Pored fizičkog nasilja koje je pretrpeo, Stankoviću je oštećena i oprema za rad.²⁶

U znak podrške kolegi, studenti su se okupili na platou ispred zgrade Filozofskog fakulteta.²⁷ Novinarska i medijska udruženja oštro su osudila brutalno i nezakonito postupanje pripadnika policije i zahtevala brzu i temeljnu istragu i procesuiranje svih učesnika u spornom događaju.²⁸

Napadi na novinare tokom izveštavanja sa protesta

Dok su potiskivali građane koji su blokirali auto-put Miloš Veliki kod naplatne rampe Lajkovac, jedan pripadnik Žandarmerije napao je novinara i snimatelja Televizije N1. Na snimku koji je redakcija te televizije objavila, vidi se da su novinar i snimatelj poslušali instrukcije pripadnika Žandarmerije i prešli na travnatu površinu pored auto-puta. Pomenuti policijski službenik, kažu iz N1, agresivno je prišao novinaru Nenadu Nešiću i gurnuo ga obema rukama. Potom je, kako bi ga sprečio da snima, počeo da gura i snimatelja Aleksandra Cvrkotića. U jednom trenutku pokušao je da mu otme kameru. Nakon incidenta koji je izazvao, pripadnik Žandarmerije priključio se kolegama, a novinar i snimatelj nastavili su sa izveštavanjem.²⁹

Slučaj nije prijavljen nadležnim organima. Televizija N1 od MUP-a je zatražila da objavi identitet i broj službene legitimacije pripadnika Žandarmerije koji je nasrnuo na njihove kolege.³⁰



Žandarm poseže za kamerom N1 i gura kamermana (foto: snimak ekrana N1)

Postupanje pripadnika Žandarmerije osudila su novinarska udruženja i udruženja medija i zatražila hitno sprovođenje postupka unutrašnje kontrole.³¹ Zahtevali su da se za interventne jedinice izradi protokol o ponašanju prema novinarima tokom izveštavanja.³²

Tokom protesta građana u Kraljevu, snimatelj TV Nova Dragan Jeković zadobio je više udaraca. Sa kolegom Nebojšom Jovanovićem, dopisnikom TV Nova iz Čačka, izveštavao je ispred prostorija SNS-a. Incident se dogodio dok se ekipa TV Nova uključivala u program. Kako je Jovanović objasnio, Jeković se nalazio ispred kordona policije koja je intervenisala nakon što su pristalice vladajuće stranke šmrkom prskale okupljene građane i policiju. Žandarmerija je, rekao je Jovanović, bez upozorenja počela da interveniše, i to prema okupljenim građanima, a ne prema onima koji su nereda izazvali. Kako se Jeković se nalazio između automobila i vitrine za sladoled i sokove, nije imao mogućnost da se pomeri. Dobio je udarce po rukama i kameri, koja mu je u jednom trenutku ispala.³³

Stručna javnost je od nadležnih državnih organa tražila da hitno reaguju i podsetila ih na to da je talas napada, pritisaka i pretnji sa kojim se medijski radnici suočavaju naročito ojačao nakon pada nadstrešnice. Potcrtano je i to da su napadi sve ozbiljniji i direktniji, a policajci kao vinovnici postali su svakodnevna pojava.³⁴

Dok su policijske snage potiskivale građane okupljene na raskrsnici u blizini Novosadskog sajma, nepoznati muškarac je u dva navrata pokušao da reporterki TV N1 otme mobilni telefon. Istom prilikom, do ometanja izveštavanje tog medija došlo je i na Futoškoj pijaci, od strane interventne jedinice.³⁵

Tokom izveštavanja sa blokade auto-puta kod Lazarevca, novinar medija Radnički list Kolubara Dragoljub Đorđević priveden je i preko noći zadržan u policijskoj stanici.

U bazi napada na novinare koju vodi mreža SafeJournalists, navodi se da novinar nije učestvovao u blokadi, već se na licu mesta nalazio kako bi izveštavao. Stojeći iza bankine, snimao je protest. Đorđević je, kako je rekao, od sudije prekršajnog suda pred kojim je dao iskaz informisan da se tereti „za teži oblik kršenja saobraćajnih propisa”. Priveden je na osnovu „usmenog naloga pripadnika Žandarmerije”.³⁶

Sprečavanje izveštavanja fotografa studentske inicijative Poljoprivredni fakultet u blokadi

Na nalogima [Poljoprivrednog fakulteta u blokadi](#) objavljen je podatak da je njihov fotograf napadnut od strane policijskih službenika dok je izveštavao iz Novog Pazara. Napad je zabeležen u Bazi SafeJournalists mreže.³⁷

Fotograf je stajao na trotoaru i fotografisao policijska vozila parkirana u blizini Državnog Univerziteta u Novom Pazaru, kad su iz obližnje čevabžinice izašli policajci i uhvatili ga ispod ruke, tražeći da se legitimiše i objasni im zašto ih fotografiše. Rekao im je da ne fotografiše njih, već automobile. Policajci su bili uporni u izdavanju naredbe da obriše fotografije koje je načinio. Nakon što je fotografije obrisao, dobio je dozvolu da ide. Međutim, iza te pojavila se druga grupa policajaca sa maskama na licu. Vikali su na fotografa: „Šta nas slikaš?“, „Zašto mrziš policiju?!“, „Baciću ti aparat u lbar!“, „Obe ruke ću da ti slomim!“, „Jebem te retardiranog, šta si došao ovde da braniš Turke?!“. Zahtevali su da im pokaže galeriju fotografija na svom telefonu i fotoaparatu, tvrdeći da ima dve SIM kartice, iako ih je fotograf uveravao da to nije istina i da ima samo jednu karticu. Na fotografa su nasrtali i fizički. Nakon nekog vremena, pustili su ga da ode.³⁸

Pretnje upućene Savi Majstorovu, novinaru portala Soinfo iz Sombora

Dok je izveštavao sa protesta i građanskih blokada u Somboru, Savi Majstorovu upućene su pretnje smrću. Novinar je objasnio da je do incidenta došlo kada je izlazeći iz svog automobila, slučajno, vratima dotakao vozilo parkirano pored njegovog. Grupa ljudi iz obližnjeg kafića počela je da ga vređa i da mu preti. Prema svedočenju novinara, u grupi su se nalazili i predstavnici vladajuće stranke. Iako se Majstorov predstavio kao novinar na profesionalnom zadatku, na okupljene to nije uticalo. Majstorovu je, između ostalog, izgovoreno: „Ubiću te“ i „Zaklaću te“. Novinar je slučaj odmah prijavio policijskim službenicima koji su se nalazili u blizini blokade. Od svih učesnika incidenta uzete su izjave.

Novinarska udruženja najoštrije su osudila napad na svog kolegu.³⁹

Ometanje izveštavanja Žarka Bogosavljevića, glavnog i odgovornog urednika portala Razglas news

Tokom izveštavanja sa protesta građana i studenata ispred jednog kafića u Novom Sadu, novinar Žarko Bogosavljević, koji je na sebi imao vidno novinarsko obeležje, zadobio je udarac po ruci zbog kog mu je ispao telefon. Prema Bogosavljevićevim rečima, napadač je član Srpske napredne stranke. Dan pre napada, objavio je ANEM, novinaru je pretio i pripadnik privatnog obezbeđenja koji je pokušao da ga spreči da snimi događaj koji se odvijao ispred Novosadskog sajma.⁴⁰

Tokom jula, prorežimski mediji objavili su Bogosavljevićevu adresu. Isprva je adresa bila objavljena na Telegram grupi koja je u tom trenutku brojala preko 40.000 članova.⁴¹

Profesionalna udruženja podsetila su na to da je Bogosavljević česta meta napada i pritisaka. Prema evidenciji ANEM-a, broj pretnji i napada kojima je Bogosavljević izložen od početka protesta veći je od trideset. Pretnje, kako je rekao, najčešće ne prijavljuje jer nema poverenje u nadležne državne institucije.⁴²



Žarko Bogosavljević iza kordona policije
(foto: Žarko Bogosavljević)

Napad na Stefana Miljuša i Aleksandra Krstića, novinara i snimatelja redakcije medija Insajder

Nepoznata muška osoba iz improvizovanog kampa u blizini Pionirskog parka pokušala je da s nekoliko jaja pogodi novinarsku ekipu TV Insajder. Stefanu Miljušu to nije bio prvi put da je tokom izveštavanja izložen direktnom fizičkom napadu. U maju ove godine Miljuš je napadnut na Trgu Nikole Pašića.⁴³ O tom napadu više u [Monitoringu medijske scene za mesec maj 2025. godine](#), a o ometanju ekipe Insajder u izveštavanju iz Pionirskog parka i njegove okoline u Monitoringu medijske scene za [april](#) i [jun](#) 2025. godine.

Ni u slučaju napada na Stefana Miljuša reakcija stručne javnosti nije izostala.⁴⁴

Napad na Jelenu Stojković, novinarku Večernjih novosti

Dok je izveštavala o požaru na deponiji Meteris u blizini Vranja, dopisnica Večernjih novosti Jelena Stojković fizički je bila napadnuta od strane direktora JKP „Komrad” Zorana Dimitrijevića. Kada ju je video da snima požar, svedoči novinarka, Dimitrijević joj je zavrnuo ruku i oteo telefon.⁴⁵

Slučaj je prijavljen nadležnim državnim organima.⁴⁶

Novinarska i medijska udruženja, kao i kolege dopisnici iz Večernjih novosti, hitro su reagovali i zatražili utvrđivanje odgovornosti Zorana Dimitrijevića.⁴⁷



Zoran Dimitrijević u trenutku kada je oteo telefon Jeleni Stojković/Požar na deponiji Meteris (foto/video: Jelena Stojković)

Sprečavanje izveštavanja Sofije Vukajlović, novinarkе medija FonNet

Dva muškarca sprečila su Sofiju Vukajlović da snimi kako jak vetar raznosi bele šatore postavljene ispred Skupštine Republike Srbije. Jedan od muškaraca koji je došao iz Pionirskog parka uhvatio je novinarku za rame, tražeći od nje da obriše snimke: „Obriši snimke da ja vidim, bolje ti je”. Dok mu je novinarka pokazivala legitimaciju, prišao je i drugi muškarac kog je zanimalo za koji medij radi odnosno, kako je novinarka prenela: „Koja stoka ih je snimala”. Mesto incidenta lica su napustili nakon što je novinarka rekla da je to javna površina i da ona ima pravo da na njoj snima. Prisutni policajci nisu reagovali na napad.⁴⁸

Novinarska i medijska udruženja oštro su osudila napad na novinarku, kao i već učestalu pojavu da policajci prisutni na mestu incidenta biraju da ostanu nemi.⁴⁹ Asocijacija nezavisnih elektronskih medija saopštila je da je pomenuti slučaj četrnaesto po redu ometanje novinara i medija u izveštavanju iz i kod Pionirskog parka.⁵⁰

Dronovi u Zaječaru – iznad kuća novinara i aktivista

Novinar medija Glas Zaječara Miljko Stojanović prijavio je Policijskoj upravi Zaječar da je više puta, najčešće tokom večernjih sati, iznad dvorišta svoje porodične kuće, u kojoj se nalazi i sedište medija Glas Zaječara, primetio nadletanje drona. Nakon što je utvrdio sa kog se mesta dron pušta, Stojanović je posetio lokaciju.

Policija koja mesecima unazad tvrdi da nema informacije o tome ko pušta dronove, na informaciju koju su im iz medija Glas Zaječara dostavili o lokaciji sa koje se dron pušta – rekli su da snimanje ne vrši policija, već „neko drugi” i da je „sve u redu”. Kako je iz medija Glas Zaječara saopšteno, otkrivena lokacija nalazi se u blizini stana njihove urednice Anđele Risantićević, što kod njih izaziva opravdanu sumnju da je sniman i novinarkin stan. Bez odgovora je ostalo pitanje: Iz kog su razloga i po čijem nalogu snimane kuće novinara Glasa Zaječara Miljka Stojanovića i Anđele Risantićević, novinara BBC-a na srpskom Nemanje Mitrovića i većeg broja aktivista neformalne grupe Zaječarci u blokadi?⁵¹

Novinari Miljko Stojanović i Anđela Risantićević već su bili izloženi velikom broju pretnji i pritisaka. O tome više u Monitoringu medijske scene u Srbiji za mesec [maj](#) i [jun](#) 2025. godine.

Pretnje upućene redakciji TV N1

Novinari redakcije TV N1 izloženi su brojnim pretnjama.⁵² Naletu pretećih poruka koje su počele da stižu prvog jula, prethodila je izjava predsednika Republike Srbije u kojoj je izveštavanje televizija N1 i Nova S nazvao „čistim teorizmom” i poziv urednika provladinog tabloida Informer Dragana J. Vučićevića da se uhapsu poimence navedeni novinari Junajted grupe.⁵³

Televizija N1 objavila je samo deo pretnji ostavljenih u vidu komentara na njihovom sajtu.

„...milicijo, lomi tu gamad”, „za ovo indirektno pozivanje na građanski rat, platićete”, „visićete kad tad na Terazijama”, „vi ćete uskoro biti spaljeni”, „sve u stroj i streljanje”, „... vreme je došlo do velikog obračuna niko nas ne može da zaustavi ... gde god budemo sreli bilo koga iz N1 BIĆE MRTAV OVO NISU PRETNJE OVO JE ŠTA ĆE SE DOGODITI AKO NISTE POSLUŠNI”.

Osim pretnji pristiglih putem interneta, na adresu TV N1 stiglo je i [preteće pismo](#) upućeno iz Beograda:

Redakciji N1 TV

Kao iskreni srpski patriota ovim putem želim da Vam se obratim sa molbom da prestanete sa anti sprskom hajkom i huškačkom propagandom, jer to vređa patriotska osećanja srpskog naroda. Ako vam je ovde nelagodno ili se osećate nesrećno rođeni kao srbi, a ne kao neki, „obdareni” možete slobodno da promenite ime, prezime, mesto boravka, veru, itd. Ako se sećate, humorističko satirični list Šarli Ebdo se poigrao i našalio sa osećanjima vernika muslimanske veroispovesti 2015. god. Kao što Rade Šerbedžija kaže u jednoj od svojih recitacija, „kako ste se zvali draga susjedo, Ema, Selma, Alma, Adela i da li je što izmjenilo vaše oči, lice i trbuh”. Moglo bi se reći i ovako kako ste se zvali Danica, Žaklina, Maja, Nataša, Ivana... i da li će što izmeniti vaše oči, lice, i trbuh... patriotski pozdrav”.⁵⁴

Pretnje su, od strane Nezavisnog udruženja novinara Srbije, prijavljene Trećem osnovnom javnom tužilaštvu. Kada je reč o pretećem pismu, policijski službenici, po nalogu dežurnog javnog tužioca, prikupili su raspoložive dokazne materijale, a direktor TV N1 Igor Božić dao je izjavu nadležnom javnom tužilaštvu.⁵⁵

Povodom pretnji upućenih u pismu, redakcija TV N1 zvaničnim putem se obratila relevantnim institucijama Evropske unije i međunarodnim organizacijama koje se bave zaštitom novinara i slobode medija.⁵⁶

Portparol Evropske komisije Gijom Mersije, potvrdivši prijem pisma, poručio je da će na njega u „dogledno vreme” biti odgovoreno. Istom prilikom izjavio je da je Evropska komisija zabrinuta zbog sve jačeg pritiska na novinare i sve većeg broja napada kojima su izloženi u studentskim i građanskim protestima. Mersije je izrazio očekivanje da će

nadležni organi na sve slučajeve napada hitro reagovati i obezbediti efikasan sudski epilog istih.⁵⁷

I predsednica Evropske federacije novinara (EFJ) Maja Sever osudila je pretnje upućene redakciji Televizije N1.⁵⁸ Evropska i Međunarodna federacija novinara (EFJ-IFJ), zajedno sa svojim članicama iz Srbije, uputile su apel Ministarstvu unutrašnjih poslova Republike Srbije da Televiziji N1 obezbedi policijsku zaštitu.⁵⁹

Редакцији N1 tv

Као искрени српски патриота овим путем желим да Вам се обратим са молбом да престанете са анти српском хајком и хушкачком пропагандом, јер то вређа патриотска осећања српског народа. Ако Вам је овде нелагодно или се осећате несрећно рођени као срби, а не као неки „обдарени“ можете слободно да промените име, презиме, место боравка, веру итд. Ако се сећате, хумористичко сатирични лист Шарли Ебдо се поиграо о нашалио са осећањима верника муслиманске вероисповести 2015 год. Као што Раде Шербеџија каже у једној од својих рецитација , „како сте се звали драга сусједо, Ема, Селма, Алма, Адела и да ли је што измјенило ваше очи, лице и трбух“

могло би се рећи и овако

како сте се звали Даница, Жаклина, Маја, Наташа, Ивана... и да ли ће што изменити ваше очи, лице и трбух....

патриотски поздрав

Preteće pismo upućeno redakciji N1 (foto: N1)

Udruženja novinara i medijska udruženja oštro su osudila pretnje upućene kolegama i „političko nasilje” koje nad njima sprovode nosioci vlasti.⁶⁰

Slavko Ćuruvija fondacija iznela je podatak da je u drugoj polovini juna i prvoj polovini jula zabeleženo najmanje 57 verbalnih napada koje su državni funkcioneri uputili kritičkim medijima i novinarima. Ti mediji su, prema rečima SČF-a, bili optuživani za to da pozivaju na nasilje, da komanduju napadima na policiju i da podstrekuju fizičke napade na političke neistomišljenike. Osim izjava predsednika Republike Srbije, izdvojene su izjave poslanika SNS-a Milenka Jovanova i Nebojše Bakareca, predsednika SNS-a Miloša Vučevića, ministara Bratislava Gašića, Milice Đurđević Stamenkovski i Darka Glišića i predsednice Skupštine Republike Srbije Ane Brnabić.⁶¹

Iz Adria News Luksemburg (pružaoca medijske usluge N1 u Srbiji) potcrtali su to da je pozivu na krivično gonjenje novinara i urednika N1 zbog navodne javne podrške rušenju ustavnog uređenja „legitimitet” dao javni tužilac Miodrag Marković, gostujući u programu TV Informer.⁶²

I krajem meseca, nakon izveštavanja o incidentima u Novom Pazaru, novinarima TV N1 pretilo se u komentarima na društvenoj mreži Fejsbuk i ispod tekstova na njihovom sajtu. Pretnje su, preko NUNS-a, prijavili nadležnom tužilaštvu.⁶³

Reč je o sledećim pretnjama:

Svi pod hitno treba da krenemo na n1 i pobijemo ovu bagru, nju spalimo do temelja.”⁶⁴

Za sve u N1 i Nova S, ako se nesto lose desi u Novom Pazaru ili bilo gde u Srbiji, niko nece moci da garantuje za vasu bezbednost, ili bezbednost vasih porodica. Ja sam 100% siguran da su vasa imena i adrese na spiskovima za recoprocne akcije. Da li ste vi svesni toga.⁶⁵

Vas ndh1 sendvičare čekaju streljanja.⁶⁶

Evo malopre na Informer televiziji objaviše kaos u Novom Pazaru po nacionalnoj osnovi. Prikazuju i kako vaši kerovi sa vaše televizije n1 to prenose uživo, kao nek fudbalsku utakmicu, naviojački. Mislim da ako dodje, do ne daj boze gradjanskog rata baš u ovom gradu, koji sam ja u dva navrata gradio, sve vas gamadi sa portala n1, nove s i danas, kao i vas gamadi sa obe televizije n1, nove s i danas, sad kao očigledno organizatora ovog pokušaja gradjanskog rata, treba od prvog do zadnjeg pobiti od prvog do zadnjeg, zajedno sa vašim porodicama, jer vi niste ni zivotinje nego monstumi, kojima treba satrti seme u samom korenu!!!⁶⁷

Reakcija stručne javnosti ni tim povodom nije izostala.⁶⁸

U bazi mreže SafeJournalists zabeleženo je da je [Tomislav Lovreković](#), na adresu redakcije TV N1, doneo zeka u kavezu za novinarku te televizije Žaklinu Tatalović. Njegov dolazak, kao i izjavu da je to „poklon” za novinarku, jer on je njen „veliki fan” – zabeležila je kamera TV Informer. Lovreković je svoj poklon „pojasnio” rečima da je „Hju Hefner proizvodio zečice, a N1 zečeve koje beže”. Slučaj nije prijavljen nadležnim državnim organima.⁶⁹

Krajem juna, Žaklina Tatalović je, putem društvene mreže X, primila uznemirujuću preteću poruku: „Ubiti Žaklinu! Nacrtajte metu!”. Ta poruka promptno je prijavljena nadležnim državnim organima.



Veran Matić (foto: Marija Janković)

Targetiranje Verana Matića od strane predsednika Republike Srbije Aleksandra Vučića

Prema oceni domaćih i međunarodnih novinarskih i medijskih udruženja, predsednik Republike Srbije, odgovarajući na pitanje Verice Bradić, voditeljke emisije „Hit tvit” koja se emituje na TV Pink – ugrozio je sigurnost Verana Matića, novinara i predsednika upravnog odbora ANEM-a.

Veran Matić, član Stalne radne grupe za bezbednost novinara i predsednik Komisije za istraživanje ubistava novinara koju je 2012. godine formirala Vlada Republike Srbije, doskora je obavljao funkciju specijalnog izaslanika predsednika Republike Srbije za rešavanje pitanja nestalih u Republici Hrvatskoj. Zbog svog novinarskog rada šest godina (od 2011. do 2016) bio je pod dvadesetčetvoročasovnom policijskom zaštitom.⁷⁰

Komentarišući u pomenutoj emisiji slučaj Marka Marjanovića, korisnika društvene mreže X kome je, u vrlo uputnim [okolnostima](#) i iz vrlo upitnih razloga, zabranjeno korišćenje društvenih mreža, čet aplikacija, Jutjuba, kao i posećivanje prijavljenih i neprijavljenih skupova zbog toga što je na svom X nalogu objavio brojeve telefona tri novinara RTS-a i predsednice Skupštine Republike Srbije, te mu je na teret stavljeno proganjanje predsednice Skupštine Srbije iz člana 138a Krivičnog zakonika (o tome više u [Monitoringu medijske scene za mesec maj 2025. godine](#)) – predsednik Republike Srbije izjavio je sledeće:

Da je neko to uradio sa novinarkom N1 ili Veranom Matićem, taj bi išao u pritvor i u zatvor ili streljan direktno.

Voditeljka je predsednika upitala: „Otkud taj preokret kod gospodina Matića?“. Odgovor predsednika bio je sledeći:

Zato što kod njih ne postoji ništa što ima veze sa čašću i istinom. Potpuno je svejedno o kome od njih govorite. Vidite, bilo bi dobro da oni koji su bili hapšeni, pritvarani i osuđivani zbog Verana Matića, da im se lepo to briše iz evidencije – ako je već tako fin prema ljudima – i da bude kao da nikada nisu ni kažnjavani. I da im lepo odnese viski ili flašu vina na kuću i da im se izvini što su ljudi robijali zbog njega, ni krivi ni dužni. Kako vam to drugačije izgleda?⁷¹

Veran Matić je saopštio da izjavu predsednika doživljava kao zastrašivanje i pokušaj da bude sprečen u tome da svojim kolegama novinarima i novinarkama pruža podršku. Tim rečima, smatra Matić, predsednik je dao zeleno svetlo optuženima i osuđenima u slučajevima napada na novinare da mu se obrate i da od njega, Verana Matića, „naplate“ to što su određeno vreme proveli u pritvoru ili zatvoru. Matić je od MUP-a zatražio procenu lične bezbednosti.⁷²

Novinarska i medijska udruženja koja su članice Stalne radne grupe za bezbednost novinara, kao i međunarodna i domaća udruženja koja se bave zaštitom novinara – najoštrije su osudila izjavu predsednika Republike Srbije kojom je ugrožena sigurnost Verana Matića.⁷³

„Prijateljsko upozorenje” Ljiljani Stojanović, glavnoj urednici Regionalne informativne agencije JUGpress

Ljiljana Stojanović, glavna urednica Regionalne informativne agencije JUGpress i članica Stalne radne grupe za bezbednost novinara, obavestila je javnost putem svojih naloga na društvenim mrežama da joj je od nekoliko osoba iz bezbednosnih struktura, osoba koje poznaje godinama, stiglo „prijateljsko upozorenje” da „bude oprezna” i da joj „spremaju nameštajku”. Novinarka smatra da je poruke dobila zbog svog novinarskog poziva. Duboko je zabrinuta za svoju bezbednost i za bezbednost članova svoje porodice i članova redakcije medija koji uređuje.⁷⁴

Urednica JUGpress-a godinama unazad prijavljuje različite vrste napada, pritisaka i pretnji u vezi s novinarskim poslom kojim se bavi.⁷⁵

Osim snažne podrške koju su pružili koleginici, profesionalna udruženja su od nadležnih institucija zahtevala hitnu reakciju i podsetila ih na činjenicu da je redakcija JUGpress-a godinama izložena pretnjama, zastrašivanju, zlonamernim kampanjama provladinih tabloida, SLAPP tužbama, kao i finansijskoj i institucionalnoj diskriminaciji.⁷⁶

Pretnje upućene novinarki Kristini Demeter Filipčev

Novinarki Kristini Demeter Filipčev prećeno je putem društvene mreže Fejsbuk. Pretnja je upućena kao komentar na njenu objavu povodom šesnaest minuta tišine za poginule usled pada nadstrešnice u Novom Sadu. Poručeno joj je: „Jeebeemm li ti majku izdajničku, ošišaćemo te do glave kao švapske kurve 45te!”.⁷⁷

Pretnje su prijavljene Posebnom tužilaštvu za visokotehnološki kriminal.⁷⁸

Novinarska i medijska udruženja osudila su pretnje upućene koleginici.⁷⁹

Odbačena krivična prijava povodom napada na snimatelja Mirka Todorovića

Osnovno javno tužilaštvo u Novom Sadu odbacilo je krivičnu prijavu za krivično delo Nasilničko ponašanje podnetu protiv člana SNS-a Vuka Raonića. Prijava je podneta povodom fizičkog napada na snimatelja Mirka Todorovića. Napad se dogodio u novembru prošle godine. Snimatelj je izveštavao sa protesta ispred prostorija SNS-a kad se Raonić zaletio i oborio ga na zemlju.⁸⁰

Tužilaštvo je stalo na stanovište da ne postoje osnovi sumnje za to da je Raonić učinio krivično delo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti. No kako se u Raonićevim radnjama stiču obeležja prekršaja Vredanje, vršenje nasilja, pretnja ili tuča, tužilaštvo je najavilo da će podneti zahtev za pokretanje postupka pred prekršajnim sudom.⁸¹

Medijska i novinarska udruženja osudila su odbačaj krivične prijave, a oštećeni novinar najavio da će protiv odluke tužilaštva izjaviti prigovor.⁸²

Odbačena krivična prijava podneta u slučaju ometanja izveštavanja novinara TV N1 Mladena Savatovića

Televizija N1 saopštila je da je Više tužilaštvo u Beogradu odbacilo krivičnu prijavu podnetu protiv funkcionera Srpske napredne stranke Dejana Milenkovića zbog napada na novinara Mladena Savatovića. Tužilaštvo je stalo na stanovište da u Milenkovićevim radnjama nema elemenata krivičnog dela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti.⁸³

Događaj povodom kog je prijava podneta odigrao se u martu prošle godine. Novinar je bio u poseti Maloj Krsni kako bi istražio osnovanost sumnje da je do asfaltiranja jedne ulice (na asfaltiranje se čekalo godinama) došlo nakon što je dvadesetak ljudi koji u njoj žive organizovano otišlo u Beograd ne bi li promenili mesto prebivališta i bili u mogućnosti da glasaju na izborima u glavnom gradu.⁸⁴

Dok su bili na terenu, Savatoviću i kameramanu prišao je Dejan Milenković i, krećući rukama prema mikrofону koji je držao novinar, poručio im da prestanu sa snimanjem.

Savatović je upozorio Milenkovića da će pozvati policiju, međutim, ovaj se na to nije obazirao. Nastavio je sa pokušajima da ga spreči da snima. U jednom trenutku izgovorio je Savatoviću: „Polupaću ti kameru”. Nakon toga, Milenković se povukao, a zatim prišao novinaru sa namerom da svoje postupke „opravda”. Događaj je zabeležila kamera TV N1.⁸⁵

Komentarišući odbacivanje prijave, Marija Babić iz Nezavisnog udruženja novinara Srbije je istakla:

Policija ne samo da ne štiti novinare i ne reaguje kad su napadnuti već i sami novinari budu napadani od strane policije i vidimo da nema odgovornosti. Vidimo i kod tužilaštva, da se više trude da objasne da u nekoj situaciji nema krivičnog dela i da kažu da to nije u njihovoj nadležnosti, da se ograde. Manje pažnje posvećuju sankcionisanju protivpravnog ponašanja, u ovom slučaju protiv N1 i kolege Savatovića.⁸⁶

Osuđujuća presuda u slučaju lepljenja poternica sa likom novinarkе Isidore Kovačević

Nakon ukidanja prvostepene presude i ponovljenog suđenja, Osnovni sud u Šapcu drugi put je doneo osuđujuću presudu zbog ugrožavanja sigurnosti novinarkе Isidore Kovačević i još dva lica. Pošto je oglašen krivim za lepljenje „poternica” sa likom novinarkе i još dva lica, Milan Filipović iz Šapca osuđen je na ukupnu kaznu zatvora u trajanju od dve godine i izrečena mu je i zabrana prilaska oštećenima u trajanju od godinu dana.⁸⁷

Poternice su bile lepljenje nakon što su lica sa kapuljačama, naoružana motkama i čekićima, na šabačkom mostu tukla građane koji su učestvovali na protestu protiv kompanije Rio Tinto. Isidora Kovačević je izveštavala sa mosta, i tom prilikom objavila imena i funkcije članova vladajuće stranke koji su tukli i maltretirali okupljene. Nakon pune tri godine u kojima je skoro svakodnevno bila zastrašivana i dobijala pretnje smrću, Isidora je odlučila da napusti rodni Šabac i preseli se u Beograd.⁸⁸

O slučaju Isidore Kovačević više u Monitoringu medijske scene u Srbiji za [oktobar 2024. godine](#) i [maj 2025. godine](#).



Poternica (foto: privatna arhiva)

Slučaj Vladimira Mitrića, dopisnika Večernjih novosti

Pokušaj izvršenje rešenja o troškovima postupka u kom je bivši policajac Ljubinko Todorović osuđen na kaznu zatvora u trajanju od godinu dana zbog nanošenja teških telesnih povreda Vladimiru Mitriću – ostao je bez uspeha.

Napad na Mitrića dogodio se u večernjim satima 12. septembra 2005. godine, u centru Loznice, u ulazu zgrade u kojoj je Mitrić stanovao. Napad po mnogo čemu podseća na slučaj ubistva Milana Pantića. Mitrić je poput Pantića napadnut s leđa i udaran drvenim predmetom sličnim palici za bejzbol. Mitrić je usled udaraca zadobio prelom leve podlaktice i druge teške telesne povrede. Nalogodavci napada nisu otkriveni.⁸⁹

Od tada do danas Vladimir Mitrić ima policijsku zaštitu. Uskoro punih 15 godina bezuspešno pokušava da naplati dugove koje Todorović ima prema njemu po osnovu četiri pravnosnažne presude donete u sporovima protiv bivšeg policajca. Mitrić dug može da naplati putem izvršnih postupaka, a oni pretpostavljaju „ulaganja” koja su njegov trošak. Reč je o sudskim taksama i predujmu za izvršenje. Do danas, obznanio je Mitrić, njegova ulaganja u naplatu duga iznosila su najmanje 2 miliona dinara.⁹⁰

Novo svetlo na nadzor koji sprovodi BIA



Ilustracija: Israel Palcio na Unsplash-u

Novinari medija Radio Slobodna Evropa došli su do novih informacija u vezi sa nadzorom koji BIA vrši korišćenjem alata za nadzor mobilnih komunikacija. Sredinom decembra 2024. godine međunarodna organizacija Amnesty International objavila je izveštaj „[‘Digitalni zatvor’ - Nadzor i represija civilnog društva u Srbiji](#)”. Reč je o studiji slučaja koja za cilj ima rasvetljavanje načina na koji srpske vlasti vrše kontrolu i demonstriraju silu nad civilnim društvom služeći se tehnologijama nadzora i taktikama digitalne represije. Više o izveštaju u [Monitoringu medijske scene za mesec decembar 2024. godine](#).

U istraživanju RSE otkriveni su detalji iz dokumenata koji su posle sajber napada na Informatiku AD procurili na deep webu. Autentičnost tih dokumenata Informatika AD nije potvrdila. Novinari su došli do podatka da je, preko kompanije Informatika AD, Bezbednosno-informativna agencija 2015. godine obnovila dve licence za UFED Cellebrite, kao i četiri licence za alat XRY/XACT švedskog proizvođača Micro systemation. Tokom 2019. godine produžene su četiri licence za XRY/XACT, po jedna licenca za alate Forensic Explorer, Magnet Axion, X-ways Forencis i alat kompanije AccessData i dve licence za proizvod kompanije Cellebrite.⁹¹

III GODIŠNJICE STRADANJE NOVINARA NA KOSOVU

Ismail Berbatovci, dopisnik prištinskog dnevnog lista Rilindja i glavni urednik mesečnika Fjala Jone, nestao je u julu 1998. godine. Prema svedočenju njegove supruge, Berbatovci je 17. jula otišao u sedište OVK u Lipovici, nakon toga 23. jula, kad se nije vratio kući. Porodica je nestanak prijavila Crvenom krstu i srpskoj policiji.⁹²

IV MONITORING PROCESA USVAJANJA NOVIH ZAKONA

Tokom jula nisu zabeležena značajnija dešavanja u pogledu procesa usvajanja novih zakona.

V IMPLEMENTACIJA POSTOJEĆIH PROPISA

Regulatorno telo za elektronske medije (REM)

Predstavnici Nezavisnog udruženja novinara Srbije i Udruženja novinara Srbije prisustvovali su sednici Odbora Skupštine Srbije za kulturu i informisanje 1. 7. 2025. godine. U izjavi za FoNet predsednik NUNS-a Željko Bodrožić predočio je da su se predstavnici rečena dva udruženja na sednici pojavili zato što su reagovali „na nagovor međunarodne zajednice i na spremnost vladajuće većine da aterira i da se vrati dva koraka unazad”. Bodrožić je na sednici od Odbora tražio da se proverí da li udruženja novinara koja su predložila kandidate za Savet REM-a odgovaraju kriterijumu za predlagača, prema kom treba da imaju minimalno 300 članova koji su platili članarine.⁹³

Na sednici Odbora usvojena je lista kandidata koje su predložila novinarska udruženja. Kao ovlašćeni predlagači prihvaćena su udruženja: Nezavisno udruženje novinara Srbije, Udruženje novinara Srbije i Profesionalno udruženje novinara Srbije (PROUNS), a za kandidate: Đorđe Vlajić, Mileva Malešić (predloženi od strane NUNS-a i UNS-a) i Maja Mišković Marković (predložena od strane PROUNS-a).⁹⁴

Odbor je prihvatio i kandidate za članove koje su predložila udruženja čiji je cilj ostvarivanje slobode izražavanja. Reč je o Antoneli Rihi, Jasmini Ninković i Rodoljubu Šabiću.⁹⁵

Projektno sufinansiranje

Asocijacija nezavisnih elektronskih medija, Udruženje novinara Srbije, Nezavisno udruženje novinara Srbije i Lokal Pres izneli su stav da se postupak ocenjivanja medijskih projekata i raspodele sredstava namenjenih projektnom sufinansiranju i dalje sprovodi netransparentno i neregularno, uz primenu brojnih spornih rešenja. Prema nalazima rečenih organizacija, na brojnim konkursima „čitav proces obesmišljen je bodovnom politikom i kriterijumima, načinom biranja članova komisija, izborom projekata za dodelu sredstava i visinom novčanih iznosa”.⁹⁶

U zajedničkom saopštenju naveli su da određene lokalne samouprave, iako su obavezne da to učine, nisu objavile rešenja o dodeli sredstava, već su o dodeljenim sredstvima objavile samo vest ili zapisnik. Potpisnice saopštenja ukazale su na trend prema kom se sredstva ciljano usmeravaju ka jednom mediju (primer je konkurs raspisan u Prokuplju, kad je 95% ukupnog budžeta dodeljeno televiziji Most Net, a preostalih 5% ravnomerno raspoređeno na četiri medija), kao i na trend snižavanja iznosa opredeljenog za projektno sufinansiranje (najmanje sredstava izdvojila je

opština Golubac: 100.000 dinara za ovu godinu, maksimalan iznos po projektu bio je 50.000 dinara). Ukazano je i na uvreženost imenovanja istih lica na mesto članova u više različitih komisija, kao i na učestalo pojavljivanje određenih lica u svojstvu samostalnih stručnjaka u komisijama (kao primer, navedena su imena Branislava Sančanina i Branimira Grulovića).⁹⁷

Kada je reč o rezultatima konkursa Ministarstva informisanja i telekomunikacija za sufinansiranje medijskih sadržaja na jezicima nacionalnih manjina, potpisnice sporazuma potcrtale su činjenicu da je najveći deo sredstava dodeljen medijima koji izveštavaju na srpskom jeziku a povezani su sa Radoicom Milosavljevićem i Slavkom Stijakovićem.⁹⁸

Asocijacija nezavisnih elektronskih medija objavila je podatak da je na konkursima za projektno sufinansiranje medijskih sadržaja Večernjim novostima, uprkos od strane Saveta za štampu evidentiranim kršenjima Kodeksa novinara Srbije, dodeljeno više od 11 miliona dinara.⁹⁹ ANEM navodi da su „rekorderi” u dodeljenim sredstvima na teritoriji Vojvodine Dnevnik, Novosadska TV i Radio-televizija Pančevo, kojima su za projekte dodeljene desetine miliona.¹⁰⁰

VI SLAPP TUŽBE USMERENE PROTIV NOVINARA I MEDIJA

Krivična tužba protiv Sofije Bogosavljev, novinarkе portala KRIK

Kompanija „Starting” – jedan od glavnih podizvođača radova na zgradi Železničke stanice u Novom Sadu sa koje se obrušila nadstrešnica i usmrtila 16 ljudi – podnela je krivičnu tužbu protiv novinarkе KRIK-a Sofije Bogosavljev. Novinarki je stavljeno na teret izvršenje krivičnog dela Narušavanje poslovnog ugleda i kreditne sposobnosti (član 239 Krivičnog zakonika). Tužba je podneta je zbog teksta [„Novosadsku stanicu renovirala firma protiv koje su vođeni postupci zbog povreda radnika na neobezbeđenim gradilištima”](#), objavljenog u februaru tekuće godine. Privatni tužilac tražio je od suda da novinarku ogласi krivom i izrekne joj novčanu kaznu u iznosu od 300.000 dinara.¹⁰¹



KRIK redakcija slavi deseti rođendan ispred
Drugog osnovnog suda u Beogradu
(foto: Veran Matić)

U tekstu zbog kog je novinarka tužena, otkriveno je da su radnici na neobezbeđenim gradilištima firme „Starting” više puta bili povređeni. Iz dokumentacije koju su prikupili, novinari su zaključili da je inspekcija protiv firme „Startinga” pokrenula više prekršajnih postupaka, no oni su u najvećem broju slučajeva bili obustavljani zbog zastarelosti vođenja prekršajnog postupka.¹⁰²

Komentarišući podnetu tužbu, redakcija KRIK-a je objasnila da objavljene informacije potiču iz zvaničnih dokumenata odnosno da su u pitanju informacije koje je KRIK, u skladu sa zakonom, dobio iz nadležnih institucija. Da su gradilišta bila neobezbeđena a radnici povređeni – može se videti iz dokumentacije prekršajnih sudova i nadležnog ministarstva.¹⁰³

U tužbi se tvrdi da je novinarka „tendenciozno prikazala poslovanje ‘Startinga’, iznevši neistinite tvrdnje o neobezbeđenim gradilištima i povređenim radnicima, koje okolnosti bi prema nameri okrivljene trebalo da povežu ‘Starting’ sa tragičnim događajem rušenja nadstrešnice na Železničkoj stanici Novi Sad u kome je stradalo 15 ljudi”.¹⁰⁴

Osim novinarke KRIK-a, firma „Starting” tužila je još šest osoba.

Nacionalna radna grupa za borbu protiv SLAPP-a u svom saopštenju je izrazila ozbiljnu zabrinutost povodom krivične tužbe podnete protiv novinarke KRIK-a. Tužba je ocenjena kao „još jedan je primer tužbe sa karakteristikama SLAPP-a (Strategic Lawsuits Against Public Participation) – pravnog instrumenta koji se koristi kako bi se novinari zastrašili, ometali u radu i finansijski iscrpeli.”¹⁰⁵

U saopštenju se kaže:

Tendencija da se novinari tuže po osnovu krivičnih odredbi – i to zbog navodne „povrede ugleda” firmi koje posluju s državom predstavlja posebno opasan trend. Reč je o pravnoj zloupotrebi čiji je cilj da se istraživački novinari kriminalizuju, da im se sudi kao počinocima krivičnih dela, i time učutkaju i odvrate od daljeg rada [...].

Budući da je firma „Starting” angažovana na projektima koje finansiraju građani Srbije, bitno je da javnost zna da li ta firma poštuje zakone, ali i kako se institucije ophode prema onima koji ih krše.¹⁰⁶

Redakciji portala KRIK stručna javnost pružila je snažnu podršku.¹⁰⁷

Prva (pravnosnažna) presuda u parničnom postupku protiv Verice Marinčić, glavne i odgovorne urednice portala IN Medija

U julu je postala pravnosnažna presuda kojom je, u oktobru prošle godine, Verica Marinčić obavezana da tužiocu isplati iznos od 100.000,00 dinara na ime naknade nematerijalne štete zbog toga što je – u okviru teksta o sadržaju paketa uručenih na prijemu kod predsednika Opštine Inđija (u paketima su se nalazile teglice meda „Fruškogorski Skočko – radost u kući” koji se reklamira i kao afrodizijak) – objavila fotografije maloletnih karatista,¹⁰⁸ preuzete sa sajta Opštine Inđija. Imajući u vidu to da se zbog istog događaja protiv Verice Marinčić vodi ukupno sedam sudskih postupaka, te da se opravdano strahuje da će u svim postupcima ishod biti isti – opstanak portala IN Medija ozbiljno je doveden u pitanje. Zbog toga je pokrenuta akcija prikupljanja sredstava kako bi se portalu pomoglo.¹⁰⁹

O tužbama protiv novinarke Verice Marinčić više u [Monitoringu medijske scene u Srbiji za jun 2024. godine](#).

Novinarska i medijska udruženja podržala su koleginicu i navela „da slučaj IN Medije jasno pokazuje kako SLAPP tužbe mogu dovesti do gašenja medija, što bi bio ozbiljan udarac za medijski pluralizam i pravo građana da budu informisani.”¹¹⁰

Podrška:

Овај пројекат финансира
Европска унија



**#EY
ЗА ТЕБЕ**

B | T | D The Balkan Trust
for Democracy
A PROJECT OF THE GERMAN MARSHALL FUND

 **Norway**

Nosilac:



Partneri:



Centar za razvoj lokalnih medija

INS  JDER

Ova publikacija objavljena je uz finansijsku pomoć Evropske unije, Norveške i Balkanskog fonda za demokratiju, projekta Nemačkog Maršalovog fonda SAD. Za njegovu sadržinu isključivo je odgovorna Asocijacija nezavisnih elektronskih medija i ta sadržina nužno ne izražava zvanične stavove Evropske unije, vlade Norveške, Nemačkog Maršalovog fonda i Balkanskog fonda za demokratiju.

- 1 [„Imate zeleno svetlo”](#), autorke: Ivana Šanjević i Anđelija Stojković, tekst je objavljen 28. 6. 2025. godine na sajtu FoNeta.
- 2 [„Podneto više krivičnih prijava zbog nezakonitog postupanja policije i lica koja se tako predstavljaju”](#), saopštenje Beogradskog centra za ljudska prava objavljeno 30. 7. 2025. godine na sajtu tog udruženja.
- 3 [Saopštenje Nacionalnog konventa o Evropskoj uniji povodom prekomerne upotrebe sile nad učesnicima protesta](#), objavljeno 3. 7. 2025. godine na sajtu te platforme.
- 4 [„Situacija van kontrole - zahtevamo hitnu zaštitu medijskih radnika/ca u Srbiji”](#), saopštenje SafeJournalists mreže objavljeno 3. 7. 2025. godine na sajtu te mreže.
- 5 [„ODIHR poziva vlast Srbije da se uzdrži od prekomerne i neselektivne upotrebe sile - Vesti iz Srbije, regiona i sveta”](#), tekst je objavljen 4. 7. 2025. godine na sajtu N1, izvor Beta.
- 6 [„Savet Evrope: Vlasti u Srbiji treba da se uzdrže od prekomerne upotrebe sile i proizvoljnih hapšenja”](#), tekst je objavljen 4. 7. 2025. godine na sajtu NUNS-a, izvor Savet Evrope.
- 7 [„Vučić pomilovao aktiviste SNS-a optužene da su studentkinji polomili vilicu”](#), autorka Bojana Jovanović, tekst je objavljen 3. 7. 2025. godine.
- 8 [„Ilić: Pomilovanjem aktivista SNS-a, Vučić prekršio Ustav i Evropsku konvenciju o ljudskim pravima - Vesti iz Srbije, regiona i sveta”](#), prilog objavljen 16. 7. 2025. godine na sajtu TV N1.
- 9 [„Savet Evrope: Vlasti u Srbiji treba da se uzdrže od prekomerne upotrebe sile i proizvoljnih hapšenja”](#), tekst je objavljen 4. 7. 2025. godine na sajtu NUNS-a, izvor Savet Evrope.
- 10 [„Novinari sve češće meta policije: Vuka Cvijića udarali znajući da je novinar, kao da ih je to motivisalo”](#), autor Uglješa Bokić, tekst je objavljen 4. 7. 2025. godine na sajtu Cenzolovka.
- 11 Isto.
- 12 [„ANEM alarm: Policija udarala štitom i otimala telefon novinaru Vuku Cvijiću”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 3. 7. 2025. godine na sajtu tog udruženja; [„SafeJournalists: Situacija van kontrole - zahtevamo hitnu zaštitu medijskih radnika/ca u Srbiji”](#), saopštenje SafeJournalists mreže objavljeno 3. 7. 2025. godine na sajtu te mreže.
- 13 [„Oglasili se studenti FDU u blokadi: Maltretirana devojka je naša koleginica, zauvek ćemo pamtiti”](#), tekst je objavljen 8. 7. 2025. godine na sajtu [Nova.rs](#).
- 14 [„Tužilaštvo otvorilo predmet o slučaju studentkinje FDU — Jukom: Očekujemo reakciju i po službenoj dužnosti”](#), tekst je objavljen 9. 7. 2025. godine na sajtu Insajder.
- 15 Isto.
- 16 [„Advokat Luka Vodinelić zadobio teške povrede i frakture tokom intervencije žandarmerije kod Pravnog - Vesti iz Srbije, regiona i sveta”](#), tekst je objavljen 3. 7. 2025. godine na sajtu N1, izvor FoNet.
- 17 [„Cilj je bio da se studenti tuku i privedu”](#), autor Vuk Z. Cvijić, tekst je objavljen 3. 7. 2025. godine na sajtu medija Radar.
- 18 [„Profesori Pravnog podneli krivičnu prijavu protiv pripadnika Žandarmerije zbog nasilja nad studentima ispred tog fakulteta”](#), tekst je objavljen 15. 7. 2025. godine na sajtu medija Danas.
- 19 [„Student Filozofskog: Policajci me 10 minuta tukli u marici, naizmenično šamarali, glavu mi udarali u staklo”](#), autorka Tijana Zarić, tekst je objavljen 2. 7. 2025. godine na sajtu N1.
- 20 [„Stanković: Kidnapovali su me zbog mog rada. Policajci su me tukli i izivljavali se, ali nisam obrisao snimke”](#), autorka Jelena L. Petković, tekst je objavljen 11. 7. 2025. godine na sajtu Cenzolovka.
- 21 Isto.
- 22 Isto.
- 23 Isto.
- 24 Isto.
- 25 Isto.
- 26 [„Student Filozofskog: Policajci me 10 minuta tukli u marici, naizmenično šamarali, glavu mi udarali u staklo”](#), autorka Tijana Zarić, tekst je objavljen 2. 7. 2025. godine na sajtu N1.

- 27 [„Studenti večeras organizuju protest ispred Filozofskog zbog privođenja kolege - Vesti iz Srbije, regiona i sveta”](#), tekst je objavljen 2. 7. 2025. godine na sajtu N1, izvor Beta.
- 28 [NUNS: Policajci koji su tukli Aleksu Stankovića moraju da odgovaraju](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 2. 7. 2025. godine na sajtu tog udruženja; [„UNS: Unutrašnja kontrola MUP-a da hitno istraži policijsko maltretiranje fotoreportera Alekse Stankovića”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 2. 7. 2025. godine na sajtu tog udruženja; [„ANEM alarm: Odmah prekinuti sa policijskom brutalnošću nad medijskim radnicima”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 2. 7. 2025. godine na sajtu tog udruženja; [„SafeJournalists: Situacija van kontrole - zahtevamo hitnu zaštitu medijskih radnika/ca u Srbiji”](#), saopštenje SafeJournalists mreže objavljeno 3. 7. 2025. godine na sajtu te mreže.
- 29 [„\(VIDEO\) Žandarm agresivno gurao novinara i snimatelja N1 na auto-putu, pokušao da im uzme kameru - Vesti iz Srbije, regiona i sveta”](#), tekst je objavljen 25. 7. 2025. godine na sajtu N1; [„Stvarni napadi na novinare, Aleksandar Cvrkotić i Nenad Nešić, Lazarevac”](#), tekst je objavljen 25. 7. 2025. godine na sajtu mreže SafeJournalists.
- 30 [„’Ovo sam doživeo jedino od navijača, nikad od uniformisanog lica’: Na ekipu N1 nasrnuo pripadnik Žandarmerije”](#), autor S. K., tekst je objavljen 25. 7. 2025. godine na sajtu N1.
- 31 [„UNS: Da odgovara žandarm koji je gurao ekipu N1”](#), saopštenje je objavljeno 27. 7. 2025. godine na sajtu UNS-a; [„NUNS: Policija mora hitno da prestane sa napadima na novinare – tražimo odgovornost za zloupotrebe”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 28. 7. 2025. godine na sajtu tog udruženja.
- 32 [„Žandarmerija protiv novinara”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 26. 7. 2025. godine na sajtu tog udruženja.
- 33 [„\(VIDEO\) Policija napala ekipu TV Nova na sinoćnjem protestu u Kraljevu”](#), tekst je objavljen 30. 7. 2025. godine na sajtu N1.
- 34 [„NUNS: Osuđujemo pretnje i nasilje nad novinarima u Kraljevu i Bečeju”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 30. 7. 2025. godine na sajtu tog udruženja; [„UNS: Da odgovara policajac koji je udario snimatelja TV Nova Dragana Jekovića”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 30. 7. 2025. godine na sajtu tog udruženja.
- 35 [„Napeto tokom noći u Novom Sadu: Policija potiskivala građane, oni pevali himnu, ometana reporterka N1”](#), autorka Lea Apro, tekst je objavljen 2. 7. 2025. godine na sajtu N1.
- 36 [Stvarni napadi na novinare, Dragoljub Djordjević, Lazarevac](#), izvod iz baze napada na novinare objavljen je 25. 7. 2025. godine na sajtu mreže SafeJournalists.
- 37 [Stvarni napadi na novinare, Fotograf Poljoprivrednog fakulteta, Novi Pazar, 29.07.2025. - SafeJournalists](#), izvod iz baze SafeJournalists mreže.
- 38 Isto.
- 39 [„ANEM alarm: „Ubiću te, zaklaću te“ - nedopustive pretnje predstavnika SNS novinaru SOinfo.org”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 11. 7. 2025. godine na sajtu tog udruženja; SafeJournalists mreža: [„Pretnje novinarima televizije N1 i portala Soinfo zahtevaju hitnu i odlučnu reakciju nadležnih organa u Srbiji”](#), saopštenje je objavljeno 11. 7. 2025. godine na sajtu SafeJournalists mreže; [„NDNV: Osuđujemo brutalne pretnje novinaru u Somboru, nadležni da odmah reaguju”](#), saopštenje NDNV-a objavljeno 1. 7. 2025. godine na sajtu tog udruženja.
- 40 [„ANEM alarm: Preko 30 napada na novosadskog novinara Žarka Bogosavljevića”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 18. 7. 2025. godine na sajtu tog udruženja.
- 41 [„Prorežimski mediji objavljuju adrese kritičara režima: Bogosavljević kaže - neprijatno i uznemirujuće - Vesti iz Srbije, regiona i sveta”](#), autorka Sanja Kosović, tekst je objavljen 23. 7. 2025. godine na sajtu N1.
- 42 [„ANEM alarm: Preko 30 napada na novosadskog novinara Žarka Bogosavljevića”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 18. 7. 2025. godine na sajtu tog udruženja.
- 43 [„Ekipa TV Insajder ponovo napadnuta tokom snimanja kod Pionirskog parka”](#), tekst je objavljen 21. 7. 2025. godine na internet portalu Insajder.

- 44 [„UNS: Nadležni da kazne vinovnike napada na ekipu TV Insajder u Pionirskom parku”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 22. 7. 2025. godine na sajtu tog udruženja.
- 45 [„UNS: Direktor JKP „Komrad“ Zoran Dimitrijević da odgovara za napad na novinarku „Večernjih novosti“ Jelenu Stojković”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 23. 7. 2025. godine na sajtu tog udruženja.
- 46 Isto.
- 47 [„Saopštenje dopisnika 'Novosti' povodom fizičkog napada na koleginicu iz Vranja: tražimo hitnu reakciju nadležnih institucija”](#), 23. 7. 2025. godine na sajtu UNS-a; [„ANEM alarm: Novinarke sve češća meta fizičkih napada, pretnji i uznemirujućih poruka”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 25. 7. 2025. godine na sajtu tog udruženja.
- 48 [„Nasrtaj na novinarku FoNeta”](#), tekst je objavljen 7. 7. 2025. godine na sajtu FoNet.
- 49 [„ANEM Alarm: 14. incident kod Pionirskog parka, policija da omogući rad novinarima”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 8. 7. 2025. godine na sajtu tog udruženja; [„NUNS: Zabranjena zona za medije? Hitno istražiti napad na novinarku Foneta”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 8. 7. 2025. godine na sajtu tog udruženja; [„UNS: Nadležni da kazne odgovorne za napad na Sofiju Vukajlović”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 8. 7. 2025. godine na sajtu tog udruženja.
- 50 [„ANEM Alarm: 14. incident kod Pionirskog parka, policija da omogući rad novinarima”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 8. 7. 2025. godine na sajtu tog udruženja.
- 51 [„Redakcija Glasa Zaječara pita zbog čega i po čijem nalogu se vrši snimanje dvorišta Miljka Stojanovića i stana Andjele Risantić”](#), tekst je objavljen 1. 7. 2025. godine na sajtu Glas Zaječara.
- 52 [„Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, N1 slučaj 6, Beograd, 01.07.2025.”](#), tekst je objavljen 1. 7. 2025. godine na sajtu SafeJournalists.
- 53 [„Vučić nas zove teroristima, Informer traži hapšenje novinara: Brutalne uvrede i napadi na redakcije N1 i Nove - Vesti iz Srbije, regiona i sveta”](#), autorka Maja Nikolić, tekst je objavljen 30. 6. 2025. godine na sajtu N1.
- 54 [„Preteće pismo stiglo redakciji N1: 'Ako se sećate Šarli ebdoa...’”](#), tekst je objavljen 11. 7. 2025. godine na sajtu N1.
- 55 [„Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, Redakcija TV N1, Beograd, 11.07.2025. godine”](#), tekst je objavljen 11. 7. 2025. godine u okviru baze koju vodi mreža SafeJournalists.
- 56 [„TV N1 obavestila evropske institucije i međunarodne organizacije o eskalaciji pretnji i napada”](#), tekst je objavljen 11. 7. 2025. godine na sajtu N1.
- 57 [„EK: Primili smo pismo N1, zabrinuti smo zbog sve većeg pritiska na novinare - nadležni hitno da reaguju”](#), autor Nikola Radišić, tekst je objavljen 14. 7. 2025. godine na sajtu N1.
- 58 [„Predsednica Evropske federacije novinara osudila pretnje smrću zaposlenima N1”](#), tekst je objavljen 14. 7. 2025. godine na sajtu UNS-a, izvor Beta.
- 59 [„Federacije novinara pozivaju MUP da obezbedi policijsku zaštitu za televiziju N1”](#), tekst je objavljen 16. 7. 2025. godine na sajtu NUNS-a, izvor N1, A. N.
- 60 [„ANEM Alarm: Procesuirati sve koji šire lažne vesti da su novinari N1 i Nova S teroristi”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 1. 7. 2025. godine na sajtu tog udruženja; [„SafeJournalists: Pretnje redakciji N1 u Srbiji su posledica opasnog targetiranja novinara – nadležni da hitno reaguju”](#), saopštenje objavljeno 1. 7. 2025. godine na sajtu SafeJournalists; [„MFRR poziva Vučića da odmah prestane da koristi opasnu retoriku prema N1 i Novoj - Vesti iz Srbije, regiona i sveta”](#), tekst je objavljen 1. 7. 2025. godine na sajtu N1; [„UNS: Javni funkcioneri da prestanu sa agresivnim govorom protiv medija”](#), saopštenje je objavljeno 1. 7. 2025. godine na sajtu UNS-a; [„UNS: Tužilaštvo za VTK hitno da reaguje na seriju pretnji redakciji N1”](#), saopštenje objavljeno 2. 7. 2025. godine na sajtu UNS-a; [„UNS: Nadležni da što pre obaveste javnost o rezultatima istrage pretnji N1 i kazne odgovorne”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 11. 7. 2025. godine na sajtu tog udruženja; [„Naš protest osuđuje pretnje našoj redakciji: Novinari N1 su smeli ono što drugi nisu hteli”](#), tekst je objavljen 13. 7. 2025. godine na sajtu UNS-a, izvor N1.

- 61 [„SČF: Brutalna kampanja iz državnog vrha - za tri nedelje 57 napada na novinare”](#), saopštenje objavljeno 11. 7. 2025. godine na sajtu Slavko Ćuruvija Fondacije.
- 62 [„N1: Lažne optužbe, zloupotreba službenog položaja i pokušaj cenzurisanja nezavisnih medija - odgovornost rukovodilaca i zaposlenih u institucijama Republike Srbije”](#), tekst je objavljen 5. 7. 2025. godine na sajtu N1.
- 63 Podaci iz baze SafeJournalists mreže: [Pretnje medijima i udruženjima, TV N1, Beograd, 27.07.2025](#); [Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, TV N1 slučaj 1](#); [Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, TV N1 slučaj 2, Beograd, 29.07.2025](#); [Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, TV N1 slučaj 3, Beograd, 29.07.2025](#); [Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, TV N1 slučaj 4, Beograd, 29.07.2025](#).
- 64 [Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, TV N1 slučaj 1, Beograd, 29.07.2025. - SafeJournalists](#), izvod iz baze koju vodi SafeJournalists mreža.
- 65 [Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, TV N1 slučaj 2, Beograd, 29.07.2025. - SafeJournalists](#), izvod iz baze koju vodi SafeJournalists mreža.
- 66 [Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, TV N1 slučaj 3, Beograd, 29.07.2025. - SafeJournalists](#), izvod iz baze koju vodi SafeJournalists mreža.
- 67 [Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, TV N1 slučaj 4, Beograd, 29.07.2025. - SafeJournalists](#), izvod iz baze koju vodi SafeJournalists mreža.
- 68 [„NUNS: Brutalne pretnje novinarima N1 zahtevaju hitnu reakciju tužilaštva i zaštitu države”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 1. 8. 2025. godine na sajtu tog udruženja; [„UNS: Pronaći i kazniti odgovorne za pretnje redakciji N1”](#), saopštenje UNS-a objavljeno 1. 8. 2025. godine na sajtu tog udruženja.
- 69 [Ostale pretnje novinarima, Zaklina Tatalović, Beograd, 03.07.2025. - SafeJournalists](#), izvod iz baze SafeJournalists mreže.
- 70 [„Veran Matić: Policija mora da obezbedi Lalić, Gruhonjića i druge novinare koji su pod pretnjama”](#), tekst je objavljen 19. 4. 2025. godine na sajtu [Nova.rs](#), izvor Beta.
- 71 [„Matić: Izjava Vučića je zastrašivanje, pokušaj da prestanem da branim novinare od pretnji i napada”](#), autor Perica Gunjić, tekst je objavljen 21. 7. 2025. godine na sajtu Cenozlovka.
- 72 Isto.
- 73 [„Novinarski deo Stalne radne grupe za bezbednost novinara osuđuje izjavu predsednika Aleksandra Vučića kojom se targetira Veran Matić”](#), tekst je objavljen 22. 7. 2025. godine na sajtu Cenozlovka; [„Komitet za slobodu novinara: Vučićeve izjave o Matiću - nedvosmisleni poziv na nasilje prema njemu”](#), tekst je objavljen 23. 7. 2025. godine na sajtu N1, izvor FoNet; [„Poziv predsednika na linč Verana Matića je akt političkog očajanja i brutalna poruka protiv vladavine prava”](#), tekst je objavljen 23. 7. 2025. godine na sajtu NUNS-a; [„IPI osudio Vučićev napad na Verana Matića: Alarmantan pritisak na medije”](#), tekst je objavljen 25. 7. 2025. godine na sajtu UNS-a, izvor internet portal Javni servis.
- 74 [„Upozorenje glavnoj i odgovornoj urednici JUGpressa da joj 'spremaju nameštaljk' i da se pazi - JUGPRESS”](#), tekst je objavljen 8. 7. 2025. godine na sajtu medija JUGpress; [„Urednica JUGpres-a Ljiljana Stojanović: Zabrinuta sam za svoju i bezbednost svojih kolega”](#), autor J. Marković, tekst je objavljen 10. 7. 2025. godine na sajtu UNS-a.
- 75 Isto.
- 76 [„NUNS: Upozorenja urednici JUGpress-a ukazuju na prikrivene pretnje — tražimo hitnu reakciju institucija”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 9. 7. 2025. godine na sajtu tog udruženja; [„ANEM Alarm: Nadležni hitno da istraže upozorenja koja dobija urednica Jugpressa”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 9. 7. 2025. godine na sajtu tog udruženja.
- 77 [Pretnje smrću i fizičkoj sigurnosti novinara, Kristina Demeter Filipčev, Bečej, 26.07.2025. - SafeJournalists](#), izvod iz baze koju vodi SafeJournalists mreža.
- 78 Isto.
- 79 [„NUNS: Osuđujemo pretnje i nasilje nad novinarima u Kraljevu i Bečeju”](#), saopštenje NUNS-a obja-

vljeno 30. 7. 2025. godine na sajtu tog udruženja.

80 [„Odbačena krivična prijava protiv člana SNS-a koji je napao snimatelja: Tužilaštvo smatra da to nije nasilničko ponašanje, podneće prekršajnu prijavu”](#), tekst je objavljen 2. 7. 2025. godine na sajtu dnevnog lista Danas.

81 Isto.

82 [„ANEM: Očigledni i dokumentovani fizički napadi na novinare – ostaju i dalje nekažnjeni”](#), saopštenje je objavljeno 2. 7. 2025. godine na sajtu ANEM-a.

83 [„Odbačena krivična prijava reportera N1 protiv naprednjaka Dejana Milenkovića”](#), autorka Ana Novaković, prilog je objavljen 25. 7. 2025. godine na sajtu N1.

84 [„Asfalt za meštane Male Krsne dovožene u Beograd: Naprednjak napao ekipu N1 dok je snimala ulicu”](#), autor Mladen Savatović, prilog je objavljen 25. 3. 2024. godine na sajtu N1.

85 Isto.

86 [„Odbačena krivična prijava reportera N1 protiv naprednjaka Dejana Milenkovića”](#), autorka Ana Novaković, prilog je objavljen 25. 7. 2025. godine na sajtu N1.

87 [„Ponovo potvrđena presuda od dve godine zatvora”](#), tekst je objavljen 2. 7. 2025. godine na sajtu Podrinske.

88 [„Isidora Kovačević: Neodustajanje od novinarstva uprkos ‘poternici’ i pretnjama”](#), emisija je objavljena 11. 12. 2024. godine na sajtu Nova.rs.

89 [„ANEM :: DVADESET OSMI MONITORING IZVEŠTAJ”](#), izveštaj je objavljen 30. 12. 2011. godine na sajtu ANEM-a.

90 [„\(Ne\)sprovođenje pravde: 20 godina od kako ga je napao policajac, novinar i dalje plaća sudske takse”](#), tekst je objavljen 11. 7. 2025. godine na sajtu Javni servis.

91 [„Srpska obaveštajna služba počela nabavku kontroverznog softvera za nadzor još pre 10 godina”](#), autorke Natalija Jovanović i Mirjana Jevtović, tekst je objavljen 29. 7. 2025. godine na sajtu medija Radio Slobodna Evropa.

92 [„Ismail Berbatovci | Last Despatches: Kosovo Journalist Disappears After Visiting Guerrilla Base”](#), autorka Serbeze Haždžaj, tekst je objavljen 2. 2. 2022. godine na sajtu Last Despatches, projektu organizacije BIRN (Balkan Investigative Reporting Network).

93 [„Došli smo na nagovor međunarodne zajednice: Predstavnici dva novinarska udruženja prisustvovali sednici Odbora za kulturu i informisanje”](#), tekst je objavljen 1. 7. 2025. godine na portalu Danas, izvor FoNet.

94 [„Utvrđena lista kandidata za članove Saveta REM-a ispred novinarskih udruženja”](#), tekst je objavljen 1. 7. 2025. godine na sajtu UNS-a, izvor FoNet, Danas.

95 [„Odbor za kulturu o REM: Prihvaćene kandidature Antonele Rihe, Šabića i Jasmine Ninković - Vesti iz Srbije, regiona i sveta”](#), tekst je objavljen 1. 7. 2025. godine na sajtu N1, izvor FonNet.

96 [„ANEM, UNS, NUNS i Lokal Pres: Neregularnost i netransparentnost procesa projektnog sufinansiranja”](#), tekst je objavljen 4. 7. 2025. godine na sajtu ANEM-a.

97 Isto.

98 Isto.

99 [„Večernjim novostima više od 11 miliona dinara uprkos kršenju Kodeksa novinara Srbije”](#), tekst je objavljen 10. 7. 2025. godine na sajtu ANEM-a.

100 [„Rekorderi u Vojvodini: Dnevniku, Novosadskoj TV i RTV Pančevo desetina miliona za projekte”](#), tekst je objavljen 14. 7. 2025. godine na sajtu ANEM-a.

101 [„Detalji tužbe Startinga protiv novinarke KRIK-a”](#), autorka Isidora Martać, tekst je objavljen 16. 7. 2025. godine na sajtu KRIK-a.

102 Isto.

103 Isto.

- 104 Isto.
- 105 [„Podrška novinarki KRIK-a Sofiji Bogosavljev i hitan apel državi da spreči zloupotrebu tužbi protiv novinara - SLAPP”](#), saopštenje Nacionalne radna grupa za borbu protiv SLAPP-a objavljeno 18. 7. 2025. godine na sajtu te radne grupe.
- 106 Isto.
- 107 [„Solidarnost sa novinarkom Sofijom Bogosavljev i redakcijom KRIK-a na početku 17. sudskog postupka”](#), saopštenje ANEM-a objavljeno 20. 7. 2025. godine na sajtu tog udruženja.
- 108 [„Apelacioni sud potvrdio: Verica Marinčić i IN medija imaju osam dana da plate 160.000 dinara”](#), autori: Jovana Stevanović i Perica Gunjić, tekst je objavljen 14. 7. 2025. godine na sajtu Cenzolovka.
- 109 [„IN Medija: Jedna presuda plaćena, sedam tužbi u procesu, 1.290.400 razloga da se borimo”](#), autor-ka Verica Marinčić, tekst je objavljen 21. 7. 2025. godine na sajtu IN Medija.
- 110 [„Novinarske i medijske organizacije: Presuda protiv IN Medije – primer zloupotrebe prava na tužbu i napad na slobodu izražavanja”](#), saopštenje NUNS-a objavljeno 14. 7. 2025. godine na sajtu tog udruženja.