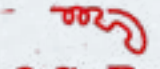




BEZBEDNI NOVINARI


**SIGURNA
L!NIJA**
0800 100 115



Predstavnici novinarskih i medijskih udruženja
sa kolegama iz Dimitrovgrada
(foto: OEBS/Miroslav Janković)

MONITORING MEDIJSKE SCENE U SRBIJI ZA MESEC MART 2025. GODINE

UVOD

Monitoring medijske scene izrađuje se s ciljem kontinuiranog praćenja događaja i procesa koji utiču na stanje medijskih sloboda u Republici Srbiji. U fokusu monitoringa nalaze se: sloboda izražavanja; praćenje implementacije postojećih propisa; usvajanje novih propisa, ali i izmene i dopune aktuelnih, kako iz oblasti medija, tako i iz drugih oblasti koje na direktan ili indirektan način utiču na slobodu medija; kao i analiza tužbi koje, prema oceni stručne javnosti, imaju karakter SLAPP tužbi (strateških tužbi protiv učešća javnosti) usmerenih prema novinarima i medijima.

Za izradu monitoringa koriste se javno dostupni podaci, podaci dobijeni od novinara, urednika i drugih medijskih radnika, novinarskih udruženja i medijskih asocijacija, kao i od državnih i nedržavnih organa.

Ovaj Monitoring izveštaj uradio je stručni monitoring tim iz advokatske kancelarije „Savović”, u saradnji sa ANEM-om.

Podrška:

Овај пројекат финансира
Европска унија



**#EY
ЗА ТЕБЕ**

B | T | D

The Balkan Trust
for Democracy



Norway

A PROJECT OF THE GERMAN MARSHALL FUND

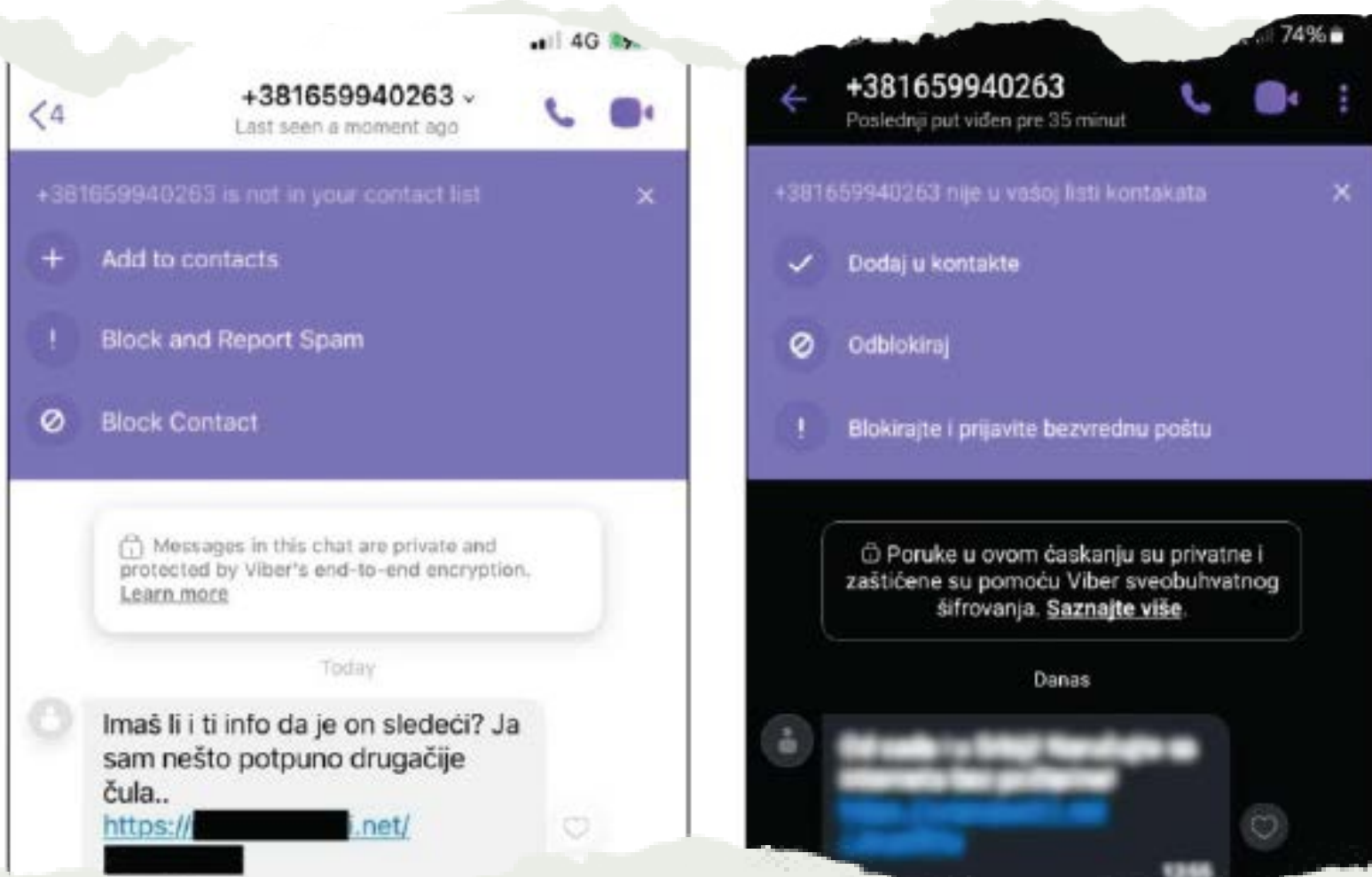
I SLOBODA IZRAŽAVANJA

Novi nalazi međunarodne organizacije Amnesty International

Krajem marta forenzička analiza međunarodne organizacije Amnesty International [pronašla je dokaze](#) za pokušaj instalacije jednog od najsofisticiranijih i najinvazivnijih špijunskih softvera Pegazus u mobilne telefone dve novinarkе BIRN-a. Na aplikaciji Viber novinarkama su stigle poruke sa nepoznatog broja registrovanog kod operatora Telekom Srbija. Poruke su sadržale linkove ka internet domenu na srpskom jeziku. Za taj domen Amnesty International sa dosta sigurnosti kaže da je povezan sa špijunskim softverom Pegazus. Novinarke link nisu upotrebile, te su na taj način sprečile kompromitaciju svojih uređaja.¹

Povodom rečenog slučaja reagovala je i domaća i međunarodna stručna javnost.²

Platforma Media Freedom Rapid Response (MFRR) i mreža SafeJournalists (SJN) izdale su saopštenje kojim su oštro osudile napade na novinare i nevladine organizacije u Srbiji. Navedeno je da se nasilje, opstrukcije i zastrašivanja i tolerišu i vrše od strane najviših predstavnika vlasti. Pored pretnji i pritisaka upućenih novinarkama [Kseniji Pavkov](#) i [Ani Lalić Hegediš](#), [fizičkog udaljavanja novinara iz Gradske kuće u Novom Sadu](#), [zatvaranja i pretresa novinara tokom konferencije Skupštine Novog Sada](#), ozbiljnu zabrinutost izazvao je upad kriminalističke policije u prostorije više udruženja građana, među kojima je i CRTA – izdavač Istinomera, internet portala za proveru informacija.³



Sastanak predstavnika novinarskih udruženja i asocijacija koji su članovi Stalne radne grupe za bezbednost novinara sa predstavnicima lokalnih medija

Sastanak Stalne radne grupe za bezbednost novinara održan je krajem marta u Dimitrovgradu. Pored organizatora – Asocijacije nezavisnih elektronskih medija (ANEM) i Internet portala FAR iz Dimitrovgrada – sastanku su prisustvovali: Misija OEBS-a u Srbiji, lokalni novinari, predstavnici novinarskih i medijskih udruženja koja su članovi Stalne radne grupe za bezbednost novinara.⁴

Sastanak je upriličen u Dimitrovgradu zbog toga što državne institucije, ni nakon više od godinu dana, nisu otpočele sa rešavanjem slučaja nezakonitog špijuniranja Slaviše Milanova, novinara portala FAR iz tog grada. (Više u Monitoringu medijske scene za [mart](#) i [decembar](#) 2024. godine.)

O slučaju Slaviše Milanova već se govorilo na Sastancima stalne radne grupe za bezbednost novinara. Tužilaštvo i policija ignorisali su potrebu za brzom i efikasnom reakcijom sve dok se nisu dogodili novi slični slučajevi i dok međunarodna organizacija Amnesty International nije objavila svoj izveštaj. Nakon toga usledila je urgencija upućena policiji da istraži navode na koje joj je u krivičnoj prijavi ukazano.





Slaviša Milanov u razgovoru sa predstavnicima medijskih udruženja (foto: OEBS/M. Janković)

Milanov je na sastanku rekao:

Nije ugodno živeti sa saznanjem da sve znaju o vama i da vas prate. Oni koji treba da nas štite to ne rade jer institucije u Srbiji ne funkcionišu. Ne znamo ni ko radi na obradi podataka koje prikupljaju o nama. Stvara se osećaj nebezbednosti. Jedino je Zaštitnik građana pokrenuo neki postupak kada je zatražio izveštaj od policije. Policija je imala rok od 15 dana da ga dostavi, ali se to nije dogodilo. Reakcija javnosti je bila pun pogodak jer je to jedini način da se sazna nešto kada sistem ne funkcioniše.⁵

O problemima sa kojima se suočava redakcija portala FAR, govorio je i novinar Sergej Ivanov, kog je tokom februara predsednik Opštine Dimitrovgrad Vladica Dimitrov neosnovano optužio da je pokušao da podmiti odbornike u lokalnoj skupštini. Ivanov je rekao da je zbog svog aktivizma dobio optužujuću „etiketu” onog ko nudi novac odbornicima, zbog čega je bio prinuđen da protiv predsednika Opštine Dimitrovgrad podnese tužbu.⁶

Udruženje CRTA – krivična prijava kao odgovor na neovlašćeno raspolaganje informacijama i dokumentacijom

Udruženje CRTA podnelo je [krivičnu prijavu](#) zbog postojanja osnova sumnje da su lica protiv kojih je prijava podneta neovlašćeno raspolagala informacijama i dokumentacijom do koje se došlo kad su pripadnici kriminalističke policije ušli u prostorije udruženja.

Krivična prijava podneta je protiv predsednika Republike Srbije Aleksandra Vučića, glavnog javnog tužioca Višeg javnog tužilaštva u Beogradu Nenada Stefanovića, postupajuće javne tužiteljke Posebnog odeljenja za suzbijanje korupcije Višeg javnog tužilaštva u Beogradu, Jelene Milutinović Ziljkić, rukovodioca Odeljenja za borbu protiv korupcije Uprave kriminalističke policije Miloša Savića, kao i NN lica zaposlenih u Ministarstvu unutrašnjih poslova i u Posebnom odeljenju za suzbijanje korupcije Višeg javnog tužilaštva u Beogradu. Krivičnom prijavom rečenim licima stavlja se na teret izvršenje više krivičnih dela: Zloupotreba službenog položaja iz čl. 359 stav 1, Neovlašćeno prikupljanje ličnih podataka iz čl. 146 stav 3 i Izazivanje panike i nereda iz člana 343. Krivičnog zakonika.⁷

(O ulasku naoružanih pripadnika kriminalističke policije u prostorije nekoliko udruženja građana više u [Monitoringu medijske scene za februar. 2025. godine.](#))

Izveštaj objavljen na Platformi Saveta Evrope za zaštitu novinarstva i bezbednost novinara

Početkom marta na Platformi Saveta Evrope za zaštitu novinarstva i bezbednost novinara objavljen je izveštaj [„Sloboda medija u Evropi: Suočavanje sa političkim pritiscima, dezinformacijama i erozijom nezavisnosti medija”](#). Izveštaj kaže da Srbija, Turska i Gruzija dele drugo mesto po broju napada na fizičku bezbednost i integritet novinara.

O Srbiji se govori i kao o zemlji u kojoj se lokalni i regionalni novinari suočavaju sa znatno težim okolnostima od onih sa kojima se suočavaju njihove kolegice i kolege koji rade u većim sredinama ili u medijima sa nacionalnom pokrivenošću: plate su im niže, imaju manje resursa, institucionalna podrška svedena je na minimum. U izveštaju se pominje kampanja usmerena prema glavnom uredniku portala KRIK Stevanu Dojčinoviću, kampanja u kojoj se manipuliralo dezinformacijama s ciljem da se novinar zastraši. Pominju se i slučajevi novinarke Televizije N1 Vanje Đurić i novinara televizije Nova S Željka Veljkovića koji su bili žrtve onlajn govora mržnje podsticanog od strane političara. Kao značajan „korak unazad” ocenjeno je oslobađanje četiri bivša funkcionera Resora državne bezbednosti prvostepeno osuđena za ubistvo Slavka Ćuruvije. Ishod tog koraka unazad je sledeći: počinio i nalogodavci zločina nad novinarima ostaju nekažnjeni, novinari i civilno društvo obeshrabreni, javnost bez poverenja u nezavisnost pravosuđa.⁸

Javni servis i medijski mrak

Na skupu u Boru održanom 2. marta predsednik Republike Srbije nazvao je dopisnicu RTS-a iz Niša „imbecilom“. Predsednika je „isprovocirala“ rečenica da je na protestu „Studentski edikt“ – tokom petnaestominutne ćutnje – „odjeknula tišina”.⁹

Studenti su osudili izjavu predsednika Republike i dali podršku novinarki, ne samo njoj već svim novinarima i novinarkama koji svoj posao obavljaju savesno, odgovorno i u skladu sa etičkim kodeksom novinarki i novinara Srbije. RTS su pozvali da se oglasi i stane u zaštitu svoje koleginice.¹⁰

Programski kolegijum RTS-a takođe je ocenio izjavu kao nedoličnu. Redakcija dopisništva RTS-a izjavu je osudila i od predsednika Republike zatražila javno izvinjenje.¹¹

Novinarska udruženja podsetila su predsednika na zakonodavni okvir i od njega zahtevala da se javno izvini dopisnicima RTS-a i „počne da neguje kulturu i etiku javne reči”, što znači da prestane da „koristi govor mržnje i agresivnu retoriku koja podstiče na diskriminaciju i agresivno ponašanje”.¹²

Iza toga usledilo je „izvinjenje” predsednika.

Da budemo načisto, kao predsednik Republike, bez obzira na torturu kroz koju svakodnevno prolazim, iako nenadležan, nemam pravo da bilo koga nazivam imbecilom i izvinjavam se građanima Srbije i novinarima pomenutog dopisništva RTS što sam to učinio. Takođe, o profesionalizmu i objektivnosti pomenutih novinara mislim jednako loše i mislim da su sramota za svoju profesiju, tj. mislim da nisu novinari, već politički aktivisti.¹³



U otvorenom pismu sa kojim su istupili, više od četrdeset novinara i novinarki iz Niša obavestilo je javnost da neće izveštavati o predsedničkim aktivnostima sve dok predsednik njihovoj kolegici ne uputi primereno javno izvinjenje.¹⁴ U toj odluci pridružili su im se kolege i kolegice iz drugih gradova: Bujanovca, Vranja, Bosilegrada, Vladičinog Hana, Preševa, Leskovca, Prokuplja, kao i kolege i kolegice iz dopisništva RTS-a iz Novog Sada.¹⁵

O nanetoj uvredi dopisnici RTS-a i navodnom izvinjenju predsednika izvestile su strane novinske agencije.¹⁶

Studenti i građani pružili su podršku dopisnicima RTS-a okupljanjem ispred dopisništva RTS-a u Nišu.¹⁷

Organizacije Asocijacija onlajn medija (AOM), Nezavisno društvo novinara Vojvodine (NDNV), Nezavisno udruženje novinara Srbije (NUNS), Poslovno udruženje Asocijacija lokalnih i nezavisnih medija Lokal Pres, Slavko Ćuruvija fondacija i GS KUM „Nezavisnost” – pozvale su svoje članice i članove da se solidarišu sa kolegama i kolegicama i da ne prate aktivnosti predsednika Srbije dok se „on na primeren način ne izvini novinarima koje je uvredio”.¹⁸

Za to vreme, vladajuća stranka je o javnom medijskom servisu rekla da „krši sva pravila novinarstva” i da predstavlja „udarnu pesnicu pokušaja obojene revolucije u Srbiji”.¹⁹ To je bio stav i predsednika Republike, koji takođe vidi „posebnu, specijalnu ulogu” RTS-a u „obojenoj revoluciji”.²⁰ Zaključujući izlaganje porukom da će Radio-televiziju Srbije „vratiti” narodu, predsednik je rekao:

Mi nećemo da ugrožavamo živote radnika RTS-a i njihovo pravo da lažu, da obmanjuju javnost, baš kao što to rade N1 i Nova S, s tim što oni to rade na n-ti stepen, ali ovi imaju mnogo veću odgovornost.²¹

Jedan broj zaposlenih na RTS-u kontinuirano pruža podršku studentskom protestu. Redakcije koje čine kulturni program javnog servisa (Redakcija za kulturu i umetnost, Redakcija dramskog i domaćeg serijskog programa, Redakcija dokumentarnog programa, Redakcija dečjeg programa i Dramaturško odeljenje kulturno umetničkog programa) potpisale su saopštenje u kom se navodi da većina zaposlenih u kulturno-umetničkom programu RTS-a podržava zahteve studenata. Studentsku borbu ocenili su kao „odgovornu, hrabru i istrajnu”, kao borbu za društvo zasnovano na vrednostima koje su plemenite, duboko patriotske i okrenute boljoj budućnosti.²²

Podršku borbi za ispunjenje studentskih zahteva pružili su i zaposleni u Radio Beogradu. U saopštenju većine zaposlenih u Kulturno-umetničkom programu Drugog programa Radio Beograda, Muzičkoj redakciji Drugog programa, Dramskom programu Radio Beograda, Redakciji za dokumentarno stvaralaštvo i političku kulturu Drugog programa Radio Beograda, Produkciji Drugog programa Radio Beograda i u Trećem programu Radio Beograda stoji:

Ova generacija mladih vraća nas kroz nenasilnu borbu vrednostima pravdoljubivosti, slobodarskog duha i odgovornosti. Na nama je da odslušamo njihov čas iz političke kulture.²³

Muzička produkcija Radio-televizije Srbije saopštila je da ona i njeni ansambli u potpunosti „podržavaju zahteve studenata i njihovu iskrenu borbu za odgovorno i pravedno društvo”.²⁴

Nedvosmisleni podršku studentima pružio je i sindikat RTS-a „Nezavisnost”.

Uredništvo Informativnog programa RTS-a, taj vrhunski majstor da vest prenese baš onako kako bi napravila najveću štetu tamo gde oni misle da treba, još jednom je pokazalo da ne radi u interesu javnosti i istinitog i blagovremenog obaveštavanja građanstva.

Očigledna namera, opravdana verovatno željom da se prestignu majstori spinovanja i laganja iz vremena koje svi želimo da zaboravimo, da se stvori kaos, jer takvi u haosu najbolje opstaju, ovoga puta ne sme da prođe. [...] Kolege, urednici, novinari, spikeri, montažeri, snimatelji, rasvetljivači, tonci, tehničari, rukovodioci, direktori, pozivamo vas da se svi ogradite od ovakvog RTS-a. Da RTS postane ovo što jeste, doprineli smo svi. Neki više, neki manje, mnogi svojim ćutanjem, neki svojim delovanjem.²⁵

Početkom marta, ASNS Sindikat radnika produkcije i tehnike zaposlenih u JMZ RTS zatražio je razrešenje glavnog urednika informativnog programa Nenada Stefanovića.²⁶ (O otvorenom pismu novinara RTS-a Milana Srdića i zahtevu koji je Sindikat radnika produkcije i tehnike zaposlenih u RTS-u uputio glavnom uredniku informativnog programa bilo je reči u [Monitoringu medijske scene za januar 2025. godine.](#))

Strukovni sindikat JMU Radio-televizije Vojvodine i Sindikat „Nezavisnost” JMU Radio-televizije Vojvodine u svom saopštenju obratili su se ministru policije Ivici Dačiću, pitajući ga „na čiji poziv i po kom osnovu je MUP Srbije angažovao policajce da danonoćno borave u prostorijama pokrajinskog javnog servisa”, već mesec i po dana, neprekidno, 24 časa.²⁷

Neformalna grupa radnika Radio-televizije Srbije „pRoTeSt”, koja je dobila sudenata, pozvala je građane početkom marta na protest „Tišina odjekuje”, koji se odvijao ispred zgrade RTS-a.²⁸ Zaposleni su od pretpostavljenih zahtevali da RTS o događajima od javnog interesa izveštava objektivno i da se informativni program otvori za različita stanovišta.²⁹

Tokom gostovanja predsednika Republike Srbije Aleksandra Vučića u Dnevniku 2 RTS-a, novinarka i urednica Bojana Mladenović protestante je nazvala „ruljom”.³⁰ Njene reči izazvale su snažan revolt studenata. Odlučili su da ulaz u RTS blokiraju dvadeset dva sata.

U toj odluci podržali su ih i drugi građani. U znak solidarnosti, studenti iz Novog Sada i Kragujevca blokirali su ulaze u Radio-televiziju Vojvodina³¹ i Radio-televiziju Kragujevac.³²

Nakon što je ulazak u zgradu RTS-a bio onemogućen, jedan broj zaposlenih odlučio je da za ulaz koristi suterenski prostor.³³ Direktor Radio-televizije Vojvodina Goran Karadžić odbio je zahtev studenata da pokrajinski medijski servis izveštava o blokadi.³⁴ Na RTV-u, kao i na RTS-u, nije se emitovao regularan program.³⁵

Branko Stanković, autor emisije „Kvadratura kruga” koja se emituje se na RTS-u, izjavio je da neće snimati emisiju dok pojedine njegove kolege narod nazivaju „ruljom”.³⁶ Novinar Dane Ilić odbio je da, pod pratnjom policije, koristi alternativne prolaze kako bi vodio jutarnji program na RTS-u.³⁷

Udruženje novinara Srbije zatražilo je da se radnicima javnih servisa obezbedi nesmetan ulaz u zgradu. Iako su ukazali na to da je onemogućavanje novinara da obavljaju svoj posao nedopustiv čin, izneli su stav da je legitimno protestom izražavati kritiku načina na koji javni servis izveštava.³⁸

Glavni poverenik sindikata „Nezavisnost” RTV-a Darko Šper otpočeo je štrajk glađu u zgradi RTV-a. Na taj se potez odlučio zbog toga što su zahtevi zaposlenih ostali neispunjeni iako je generalni direktor Goran Karadžić obećavao da će ih ispuniti. Neki od zahteva bili su da direktor Karadžić podnese upravnom odboru zahtev za smenu vršioca dužnosti glavnog i odgovornog urednika Prvog programa Nenada Čaćića, da, uz posredovanje sindikata, primi delegaciju studenata u blokadi i da zgradu RTV-a napuste pripadnici policije.³⁹ Iako nezadovoljan neispunjenjem zahteva, Darko Šper je, zbog zdravstvenih razloga, nakon sedam dana okončao štrajk glađu.⁴⁰

Protestna akcija „Generalni štrajk”

Članice Koalicije za slobodu medija priključile su se protestnoj akciji „Generalni štrajk” koju su studenti organizovali 7. marta. Koalicija za slobodu medija uputila je javni poziv svom članstvu, svim medijima i medijskim radnicima da obustavom rada izraze solidarnost sa studentima u borbi za ispunjenje njihovih zahteva. Članice Koalicije stupile su u jednodnevni štrajk, a medije su pozvale da u periodu od 11:52 do 12:07 simbolično prekinu s radom: televizije da zatamne ekrane, onlajn medije da zamrače sajtove, radio stanice da prekinu s emitovanjem programa.⁴¹

Mediji u okviru Junajted medija grupe,⁴² Cenzolovka,⁴³ Danas,⁴⁴ Južne vesti,⁴⁵ Nedeljnik⁴⁶ – odazvali su se pozivu studenata.

Podršku je pružilo i pet medija na Kosovu koji izveštavaju na srpskom jeziku.⁴⁷

Stav redakcije Televizije Insajder bio je da ne učestvuje u generalnom štrajku, ali da o njemu izveštava.⁴⁸



Ilustracija: Marko Somborac

II NAPADI, PRETNJE I PRITISCI

Na osnovu krivičnih prijava podnetih od početka 2025. godine, u javnim tužilaštvima formirano je ukupno dvadeset predmeta (u januaru četiri, u februaru sedam i u martu devet). Prijavljenim događajima oštećena su dvadeset dva lica, dvadeset jedno obavlja poslove od javnog značaja u oblasti informisanja. Trinaest lica muškog su pola (61,9%), osam ženskog (38,1%).⁴⁹

Deset predmeta vodi se u Posebnom javnom tužilaštvu za visokotehnološki kriminal. Spornim događajima oštećeno je deset lica, tri muškog (30%), sedam ženskog pola (70%).

U predmetima formiranim zaključno sa 31. 3. 2025. godine, preduzete su sledeće radnje:

- u jednom predmetu u toku je postupak pred sudom po optužnom aktu javnog tužioca;
- u jednom predmetu u toku je sprovođenje dokaznih radnji;
- u osamnaest predmeta podnet je zahtev za prikupljanje potrebnih obaveštenja.

Prema Evidenciji NUNS-a, fizičkih napada bilo je ukupno devet, verbalnih pretnji dvadeset i jedna, pritisaka šezdeset. Presedan je zabrana ulaska u Republiku Srbiju novinarima iz Slovenije i Hrvatske koji su krenuli da izveštavaju sa protesta „15 za 15” (15. marta).⁵⁰

Pritisци i napadi na novinare pre i tokom protesta „15 za 15”

Novinska agencija Beta objavila je vest da je, dan pre održavanja protesta „15 za 15”, novinarima i zaposlenima u Radio Beogradu 2, Radio Beogradu 3 i Radio 202, rečeno da neće moći da uđu u zgradu Radio Beograda do ponedeljka 17. marta. Izvor Bete naveo je da je bilo odlučeno da na Prvom programu Radio Beograda rade samo novinari „odani rukovodstvu i režimu”, koji će, zbog bezbednosti, možda biti premešteni na drugu lokaciju.⁵¹

Nakon emitovanja audio-snimka prisluškivanog razgovora, dan uoči protesta „15 za 15”, slobode su lišeni aktivista i student Lazar Dinić, kao i članovi i članice Pokreta slobodnih građana: Lado Jovović, Marija Vasić, Davor Stefanović, Srđan Đurić i Mladen Cvijetić. Pretresli su im stanove i dva dana nakon lišenja slobode odredili pritvor u trajanju od 30 dana. Grupa od dvadeset pet organizacija civilnog društva istupila je sa saopštenjem u kom je osudila hapšenje aktivista. Branilac jednog od uhapšenih potvrdio je da je snimak sačinila Bezbednosno informativna agencija po naredbi Višeg suda u Beogradu. Snimak je objavljen u medijima bliskim vlasti, u kojima se o aktivistima i aktivistkinjama govorilo kao o teroristima koji ruše državu. Te tvrdnje ponavljali su i najviši zvaničnici Republike Srbije.⁵²

Tokom izveštavanja sa protesta novinarku i snimatelja Insajder televizije ometao je

nepoznati muškarac zaklanjajući im kameru zastavom.⁵³

Jedan broj stranih novinara i novinarki bio je zadržan na granici sa Srbijom kako ne bi mogli da izveštavaju sa protesta. Razlog za sprečavanje izveštavanja bio je navodni „bezbednosni rizik”. Reč je o novinarima slovenačkog medija POP TV-a i hrvatskih medija i agencija: RTL,⁵⁴ Slobodna Dalmacija,⁵⁵ Piksel⁵⁶ i Kropiks.⁵⁷ Ulaz u Srbiju bio je zabranjen i hrvatskoj novinarki i aktivistkinji Ivi Anzulović.⁵⁸

Domaća i međunarodna javnost osudile su taj postupak srpskih vlasti i isti ocenile kao kršenje ljudskih prava i povredu odredaba Zakona o javnom informisanju i medijima kojim se propisuje da se „sloboda javnog informisanja ne sme povređivati zloupotrebom službenog položaja i javnih ovlašćenja”.⁵⁹

Na protestu, prema svedočenju velikog broja građana i na osnovu video-zapisa na kojima je taj trenutak zabeležen, u Ulici kralja Milana između Beograđanke, SKC-a, JDP-a i Masarikove, za vreme odavanja pošte preminulima petnaestominutnom tišinom, prisutni su osetili snažan (zvučni, toplotni...) udar. Udar su opisali kao jak huk, poredili ga sa zvukom stampeda, aviona, nadolazećeg vozila u tunelu, doživeli ga kao nevidljivu silu koja se na njih obrušava sa neba odnosno cepa zemlju pod njima... Udar je kod protestanata izazvao veliki strah i paniku. Organizacije Građanske inicijative, Beogradski centar za ljudska prava, CRTA, FemPlatz, Komitet pravnika za ljudska prava (YUCOM) i Inicijativa A11 počeli su da prikupljaju svedočenja građana i da beleže probleme koje su nakon udara počeli da prijavljuju (intenzivan strah, panika i šok, ubrzan rad srca, drhtavica, dezorijentacija...). Zaključak je da postoje ozbiljne indicije da je za izazivanje udara korišćeno neko nedozvoljeno sredstvo.⁶⁰

Ministarstvo unutrašnjih poslova,⁶¹ Ministarstvo odbrane⁶² i Bezbednosno-informativna agencija⁶³ demantovali su plauzibilne navode da je tokom protesta upotrebljen tzv. „zvučni top” odnosno neko drugo nezakonito sredstvo.

Tim povodom oglasilo se i Više javno tužilaštvo, koje je naložilo Prvom osnovnom javnom tužilaštvu da formira predmet i zatraži identifikaciju lica koja su u javnosti iznela informacije o upotrebi „zvučnog topa”. Nalog je izdat „zbog postojanja osnova sumnje da je na taj način izvršeno krivično delo izazivanje panike i nereda iz člana 343. Krivičnog zakonika”.⁶⁴

Prvo osnovno javno tužilaštvo postupilo je po nalogu Višeg javnog tužilaštva i naložilo MUP-u Srbije da utvrdi šta se dogodilo tokom petnaestominutne tišine, kada se „začuo jak i neobičan zvuk koji je izazvao paniku, trčanje, guranje i padanje okupljenih građana u Ulici kralja Milana”, i da li je bilo „upotrebljeno pirotehničko sredstvo, oružje ili drugo opšte opasno sredstvo koje je moglo da dovede u opasnost život i telo okupljenih građana”.⁶⁵

Dva dana nakon izdavanja saopštenja, usledilo je novo. Tužilaštvo je istupilo sa stavom da se iz prikupljenih izveštaja zaključuje da nije upotrebljen tzv. „zvučni top”, te da će tužilaštvo nastaviti sa radom na utvrđivanju razloga za onakvo ponašanje građana.⁶⁶

Privođenje Nemanje Šarovića, reportera televizije KTV i lidera pokreta Ljubav, vera, nada

Nemanja Šarović, kao reporter televizije KTV, uživo je 8. marta izveštavao iz improvizovanog kampa u Pionirskom parku.⁶⁷ Kamp su ispred Predsedništva postavili članovi grupe „Studenti 2.0”. Ta grupa sebe određuje navodnom željom da uče i oštro se protivi nastojanjima studenata koji se blokadom fakulteta bore za ispunjenje svojih a opšteljudskih zahteva. Nešto kasnije, pored njihovih, svoje šatore postavila je i grupa muškaraca koji kažu da su veterani Jedinice za specijalne operacije, rasformirane u policijskoj akciji „Sablja” (2003. godine).⁶⁸

Svakom od svojih (potencijalnih) sagovornika Šarović je uljudno prišao i postavio nimalo neočekivana pitanja, sasvim se držeći povoda i razloga zbog kojih su se okupili ispred Predsedništva. Ako su studenti, kao što se predstavljaju, Šarovića je zanimalo na kom fakultetu i koliko dugo studiraju. Jedva da je neko od njih želeo da odgovori na njegova pitanja. To što nisu bili spremni da odgovaraju, ne znači da nisu bili spremni da izgovaraju, i to optužbe: da je izdajnik, da ne plaća alimentaciju, da je za vreme svog mandata prisvajao putne troškove i slično. Jedna od prisutnih mu je izgovorila: „Tebe ćemo da jašemo sada svi ovde.”⁶⁹

U nekom trenutku, devojka obučena u uniformu redara viknula je Šaroviću: „Ti, marš napolje iz grada!”. Zgrabila ga je za ruku i povišenog glasa i tenzije izgovorila: „Studenata [sic] ne možeš da napadaš!”. Nakon toga, Šaroviću je izbijen mikrofonski iz ruke.⁷⁰ Stvorila se gužva, prisutni su ga okružili, uzvikivali mu da je nasilnik, sprečavali ga da se kreće. Podigli su zastavu visoko kako snimatelj KTV-a ne bi mogao da zabeleži ono što se događa. Jedan stariji muškarac polio je Šarovića kafom.⁷¹

Nakon toga Šaroviću je prišao policajac u civilu i naložio mu se udalji iz Pionirskog parka. Prvobitno je razlog za naloženo udaljavanje bio narušavanje javnog reda i mira, a zatim ugroženost Šarovićeve bezbednosti. Nakon što je novinar, u želji da nastavi sa izveštavanjem, odbio da se udalji, policajci su dobili pojačanje u vidu još nekoliko uniformisanih lica, te su novinara na silu sproveli do službenog vozila kojim su ga odvezli u policijsku stanicu. Šarović je sve vreme pružao pasivan otpor.⁷²

Iz policijske stanice, zbog toga što se nije osećao dobro, Šarović je u pratnji policije, vozilom Hitne pomoći, prevezen u Urgentni centar.⁷³ Nakon pregleda rečeno mu je da se u pratnji policije mora vratiti u stanicu kako bi potpisao i preuzeo rešenje o policijskom zadržavanju. Šarović je odbio da to učini, imajući u vidu da su tada već bila istekla četiri sata,⁷⁴ a da Zakonik o krivičnom postupku propisuje da prikupljanje obaveštenja traje najduže četiri časa. Duže od četiri sata može trajati ukoliko lice koje daje obaveštenja za to da pristanak, što Šarović nije učinio.⁷⁵

Dva dana nakon spornog događaja oglasilo se Ministarstvo unutrašnjih poslova. Saopštilo je da će protiv Šarovića biti podnet zahtev za pokretanje prekršajnog postupka zbog „ometanja studentskog skupa u Pionirskom parku, na osnovu prijave učesnika skupa”. Na teret mu se stavlja izvršenje prekršaja Nepristojno, drsko i bezobzirno

ponašanje, član 8 Zakona o javnom redu i miru.⁷⁶

Domaća javnost osudila je privođenje Nemanje Šarovića.⁷⁷ Povodom tog događaja oštro je reagovalo Udruženje novinara Srbije. U svom saopštenju osudili su i postupanje policije prema novinaru dnevnog lista Danas Vojinu Radovanoviću, koji je snimao odvođenje Nemanje Šarovića u policijsku stanicu. Radovanović je za UNS izjavio da je od strane policajaca, umesto da dobije odgovor na pitanje zašto odvođe Šarovića, nekoliko puta bio odgurnut. Prema Radovanovićevim rečima, dva policajca su mu poručila da će i njega privesti ukoliko se ne pomeri, a hapšenje su u izgled stavili i vlasniku KTV-a Danijelu Radiću, koji je sve vreme bio prisutan.⁷⁸

Samo nekoliko dana kasnije, Nemanja Šarović ponovo je bio odveden u policijsku stanicu. Javnost je za taj događaj saznala tako što se na društvenim mrežama i u medijima pojavio snimak na kom Šarović, dok ga odvođe u policiju, govori da mu je u 15 časova tog dana uručen poziv da se policiji javi u 15 časova.⁷⁹

Nakon puštanja, Šarović je objasnio da je razlog njegovog odvođenja u policijsku stanicu bila reportaža koju je tog dana načinio. Od policije prisutne u Pionirskom parku, Šarović je pokušao da sazna šta nameravaju da učine u vezi sa velikim brojem neregistrovanih traktora parkiranih u neposrednoj blizini Parka. Na snimku se vidi da niko od uniformisanih lica ne želi da mu na postavljeno pitanje odgovori. Šaroviću se zbog tog događaja na teret stavlja ometanje policajaca u radu i vređanje.⁸⁰

Prilikom treće posete Pionirskom parku, jedno od lica koje je tamo zatekao, iz ruke mu je istriglo mobilni telefon. Policija nije reagovala.⁸¹

Pitanje prava na izveštavanje iz Pionirskog parka

Novinaru TV N1 Miodragu Sovilju bilo je naloženo da se udalji iz Pionirskog parka. Taj zahtev ispostavio mu je nepoznati muškarac sa zaštitnom maskom. Rekao je novinaru da mu nije dozvoljeno da snima i da je to naređenje policije. Sovilj je validnost te informacije proverio sa dvojicom uniformisanih policajaca koji su mu rekli da im ta naredba nije poznata i da je Pionirski park javna površina. Kada je pokušao da se vrati, isti muškarac koji mu je preneo zabranu, nije mu dozvolio da kroči u park. Okrenuo mu je leđa, odbijajući da sa njim komunicira.⁸²



Napadač na novinara BIRN-a
(foto: Saša Dragojlo)

Napad na novinara BIRN-a Sašu Dragojla

Istraživački novinar Saša Dragojlo napadnut je kod Đeram pijace u Beogradu dok je vršio novinarski zadatak. Dragojlo je snimao komešanje među građanima koji su protestovali ispred štanda Srpske napredne stranke. Predstavio se, ali podatak da je novinar nije sprečio nepoznatog muškarca da na njega nasrne. Dragojlo je prijavio da je policija tim povodom odbila da reaguje, iako se nalazila u neposrednoj blizini i znala da je novinar na zadatku.⁸³

Reakcija novinarskih udruženja nije izostala. Napad je prijavljen nadležnim institucijama,⁸⁴ a novinari BIRN-a identifikovali su napadača.⁸⁵

Pritisci na novinare koji su izveštavali sa protesta u Novom Sadu, selu Veliki Izvor, Zrenjaninu i Sremskoj Mitrovici

Ekipu TV N1 zasuli su uvredama dok su izveštavali sa skupa roditelja ispred osnovne škole „Sonja Marinković” u Novom Sadu. Jedan broj roditelja okupio se kako bi pružio podršku nastavnicima u blokadi, dok se drugi broj okupio zahtevajući normalizaciju nastave. Učesnica grupe koja je tražila povratak dece u školu nazvala je novinare TV N1 ustašama, televiziju ustaškom i pokušala da novinara Žarku Bogosavljeviću, gurajući ga, otme mobilni telefon.⁸⁶

Novinarka Brankica Matić izveštavala je sa javnog skupa ispred osnovne škole „Miloš Crnjanski” u Novom Sadu. Skup su organizovali roditelji koji traže da se nastava u školama odvija redovno. Kada je novinarka pokušala da uzme izjavu od učesnika skupa, prvo je bila verbalno napadnuta, a onda je jedan muškarac fizički nasrnuo na nju i istrkao joj telefon iz ruke. Novinarka je odmah zatražila pomoć od prisutnih policajaca, ali joj je rečeno da nema osnova za prijavu s obzirom na to da nije pretrpela povrede. Nakon što im je rekla da je napad snimljen, odgovorili su joj da kod sebe nemaju obrasce za prijavu.⁸⁷



Novinar Glasa Zaječara Miljko Stojanović fizički je napadnut tokom izveštavanja sa protesne vožnje koju su meštani sela Veliki Izvor organizovali kao deo akcije „Bukom protiv diktature”. Prema Stojanovićevim rečima, nepoznata osoba ga je tokom snimanja uhvatila za ruku. U isto vreme na njega je vršen i verbalni pritisak.⁸⁸

Dijanu Šćekić, novinarku i glavnu urednicu Ozon medija iz Sremske Mitrovice, nepoznati muškarac je vređao dok je izveštavala sa protesta ispred Medicinske škole u Sremskoj Mitrovici. Uputio joj je izuzetno vulgarne uvrede i izneo neistine o njenom privatnom životu. Prema novinarkinim rečima, policajac koji se nalazio u blizini nije reagovao. Slučaj je prijavila nadležnim institucijama.⁸⁹

Jovanu Njegović Drndaku, uredniku fotografije lista Zrenjanin, nepoznati muškarac unosio se u lice, sprečavajući ga da snima protest ispred suda u Zrenjaninu. Muškarac je vređao đake i studente, kao i Drndaka. Prema Drndakovoj prijavi, prisutni policajci blagovremeno su reagovali.⁹⁰

Targetiranje novinara Televizije N1

U [Bazi napada na novinare](#) koju vodi NUNS, zabeležen je slučaj targetiranja novinara TV N1. Na plakatima na kojima je na logo te televizije postavljena ustaška kapa, pisalo je: „Ustaše sa N1, niste dobrodošli u Arandjelovcu!“. Plakate je potpisao Konzervativni pokret „Naši”.⁹¹

Najoštrije osuđujući targetiranje medija N1, NUNS je ukazao na to da preteće poruke ne predstavljaju samo govor mržnje već su i „direktan poziv na nasilje i ugrožavanje bezbednosti novinara”.⁹²

Novinarima TV N1 prećeno je i putem mejla. Pretnje su prijavljene nadležnom javnom tužilaštvu.⁹³

U martu je novinarima TV N1 bio onemogućen ulaz u njihovu zgradu. Među onima koji su onemogućavali ulaz, novinarke portala Raskrikavanje i KRIK primetile su članove stranke Pokret socijalista – funkcionere lokalnih samouprava, direktore državnih preduzeća i saradnike tadašnjeg potpredsednika Vlade Republike Srbije Aleksandra Vulina.⁹⁴

Gotovo da niko nije želeo da razgovara sa novinarkama. Od pitanja koji je razlog njihovog dolaska i ko je organizator skupa, većina prisutnih sklanjala je glavu, krijući se od kamere. Jedan muškarac pokušao je da novinarki otme telefon.⁹⁵

Blokada je trajala blizu dva sata, a podršku zaposlenima pružili su okupljeni građani i građanke.⁹⁶

Stručna javnost ocenila je događaj kao opasan pritisak vlasti na nezavisne medije.⁹⁷

Aleksandar Vulin potvrdio je da su članovi Pokreta socijalista blokirali TV N1 i za skupštinskom govornicom izgovorio: „Neće nam biti teško da dođemo opet, ako nas niste dobro čuli, ako nas niste razumeli, doći ćemo da budemo glasniji”.⁹⁸

Pretresanje novinara prilikom ulaska u Narodnu skupštinu Republike Srbije

Novinari više medija detaljno su bili pretresani prilikom ulaska u Narodnu skupštinu Republike Srbije. U NUNS-ovoj Bazi napada na novinare stoji: „U slučaju bilo kakvog

zvuka na metal detektoru, morali su da skidaju jakne, kaiševe i da odlažu opremu, što ranije nije bio običaj”.⁹⁹

Pretnje upućene uredniku i novinaru TV A1 iz Novog Pazara Enesu Radetincu

Urednik i novinar TV A1 Enes Radetinac optužen je na društvenoj mreži Instagram, od strane NN lica, da promoviše zlo. Poruke upućene Radetincu, u kojima se osim njega spominje i njegova supruga, ostavljene su kao komentar ispod skeča TV A1 u kom je učestvovao. Slučaj je prijavljen nadležnom javnom tužilaštvu.¹⁰⁰

Uvrede i preteće poruke upućene Biljani Roganović, urednici i novinarki Onlajn pres iz Prokuplja

Novinarki i urednici Onlajn presa iz Prokuplja Biljani Roganović telefonskim putem upućene su uvrede i pretnje. Slučaj je prijavljen policiji, a novinarka pozvana da da izjavu.¹⁰¹

Preteće poruke upućene glavnoj urednici Insaider televizije Brankici Stanković

Početkom marta, putem društvene mreže X, Brankici Stanković upućen je niz uvredljivih i pretećih poruka. Uz jednu od tih poruka objavljen je snimak na kom grupa huligana sa tribina skandira: „Opasna si kao zmija, proći ćeš ko Ćuruvija, kurvo Brankice”.

Reč je o snimku akcije grupe huligana koji su (2009. godine) na tribine doneli lutku na naduvavanje (lutka je trebalo da predstavlja novinarku) kako bi njom mahali, bacali je, šutirali i nabadali na šipku. Zbog tog događaja Miloš Radosavljević Kimi, jedan od vođa Partizanove navijačke grupe Alkatraz, pravnosnažno je osuđen na 16 meseci zatvora; vođa navijačke grupe Šedous Goran Klještan i pripadnik te grupe Aleksandar Perišić kažnjeni su uslovnom kaznom u trajanju od 10 meseci zatvora; Milan Gudurić osuđen je na uslovnu kaznu zatvora u trajanju od godinu dana.¹⁰²

Preteće poruke, uz prijavu kojom se ukazuje na novinarkinu ugroženu sigurnost, prosleđene su nadležnom tužilaštvu.

Slučaj napada na Vuka Cvijića, novinara medija Radar

Nakon skoro jedanaest meseci od napada na Vuka Cvijića u centru Beograda, Prvo osnovno javno tužilaštvo utvrdilo je da novinara jeste udario i odgurnuo Milan Lađević, jedan od suvlasnika i izdavača provladinih tabloida Srpski telegraf i Republika.rs. U isto vreme, tužilaštvo je zaključilo da Lađević time nije izvršio krivično delo Nasilničko ponašanje, niti bilo koje drugo krivično delo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti.¹⁰³

U rešenju u koje su novinari redakcije Nova.rs imali uvid, vidi se da su Lađević i Cvijić dali drugačije iskaze (Lađević je negirao da je udario Cvijića) i da je tužilaštvu, nakon više meseci, dostavljen snimak sa nadzornih kamera. Iako je delo opisano kao nasilje, tužilac je, vodeći se time da se prolaznici nisu ponašali neobično, tj. da nije narušeno njihovo spokojstvo – zaključio da nema elemenata krivičnog dela za koje bi tužilaštvo moglo da goni Lađevića.¹⁰⁴

Nezavisno udruženje novinara Srbije izrazilo je razočaranje i zabrinutost zbog takve odluke tužilaštva. Najavljeno je da će Vuk Cvijić izjaviti prigovor protiv rešenja o odbacivanju krivične prijave.¹⁰⁵

(Ne)prilike u kojima se izveštava na srpskom jeziku na Kosovu

Mreža SafeJournalists osudila je retoriku člana Centralne izborne komisije (CIK) Kosova Samija Kurtešija koji je Udruženje novinara Kosova (UNK) i Mrežu novinarki Kosova (MNK) nazvao „savezom kriminalnih grupa”. Njegove reči ocenili su kao preteće i klevetničke i pozvali relevantne institucije da pod hitno novinarima osiguraju bezbednost i podrže slobodu medija.¹⁰⁶

Nakon što je objavila tekst o tome da je u Opštini Severna Mitrovica naprasno obustavljena registracija novorođene dece i smrtnih slučajeva, novinarka portala KoSSev Dragana Vukosavljević počela je da trpi pritisak od Fatime Staviljeci, službenice u Opštini Severna Mitrovica i doskorašnje šefice Kancelarije za civilnu registraciju u istoj opštini. To nije bio prvi put da je novinarka, u vezi sa pitanjem registracije matičnih podataka, kontaktirala sa službenicom Staviljeci kao sa glavnom osobom u Matičnoj službi. Kako navodi portal KoSSev, Staviljeci je oba puta ljubazno dala informacije kojima je raspolagala, a za više informacija novinarku je uputila na ministarstva u Prištini. Tokom razgovora, Staviljeci nije zahtevala da ostane anonimna.¹⁰⁷

Nakon objavljivanja novinskog članka, Fatima Staviljeci bila je revoltirana zbog toga što se u tekstu pominje njeno ime umesto da stoji da su navedeni podaci Matične službe. Staviljeci je rekla novinarki da se na njeno ime ne sme pozivati i da će za dva minuta doći sa policijom.¹⁰⁸

Urednica portala KoSSev nije uspela da dozna zbog čega je vršen pritisak na novinarku. Portal KoSSev obavestio je čitaoce o tome da se do objavljivanja teksta ni policija ni policija i službenica Staviljeci nisu pojavili u redakciji, kao i da će o incidentu obavestiti strukovna udruženja i kancelariju Ombudsmana na Kosovu.¹⁰⁹

Novinarska udruženja osudila su postupak opštinske službenice i pozivala nadležne institucije da slučaj istraže.¹¹⁰

Radio Goraždevac, srpski mediji u Metohiji, u nizu tekstova objavljenih na portalu „Srpski Glas”, nepoznatog vlasnika, optužen je da „radi u korist nezavisnog Kosova”. Sa Radija Goraždevac podsećaju da su oni jedini srpski medij u Metohiji, da decenijama profesionalno izveštavaju u okolnostima koje su izuzetno teške i da za lokalni narod imaju značajnu ulogu.¹¹¹

III NEETIČNOST NA (NE)DELU

U nelicenciranom noćnom klubu u Kočanima u Severnoj Makedoniji, tokom koncerta kom je prisustvovalo više od 500 ljudi, izbio je požar. Poginulo je najmanje pedeset ljudi, a stotine ih je povređeno. Domaća i međunarodna medijska udruženja, kao i Regulatorno telo Savet za medijsku etiku Makedonije (SMEM) pozvali su medije na to da se tokom izveštavanja o tragediji strogo drže profesionalnih principa, da pokažu empatičnost i iznose instinite informacije, poštujući privatnost žrtava tragedije.¹¹²

Dan nakon tragedije, u pratnji velikog broja novinara, predsednik Republike Srbije Aleksandar Vučić posetio je građane Severne Makedonije smeštene u Kliničkom centru Srbije. Novinarska udruženja¹¹³ i sindikati, kako u Srbiji tako i u Severnoj Makedoniji, ocenili su takvo ponašanje predsednika kao samopromociju koja je opasna po život povređenih i etički krajnje neprihvatljiva.¹¹⁴

U saopštenju koje je tim povodom izdao NUNS, stoji:

NUNS najoštrije osuđuje ovaj potez vlasti i zahteva odgovornost za ugrožavanje zdravlja pacijenata. Poseta više ljudi koji nisu kliničko osoblje nije smela da se dogodi. [...] I režimski tabloidi su ovu tragediju maksimalno eksploatisali uz naslove koji ne mogu da se nazovu ni „clickbait”, a koji su čist primer najgrubljeg i nemilosrdnog narušavanja dostojanstva žrtava.¹¹⁵

Udruženje je zatražilo reakciju Ministarstva informisanja i telekomunikacija i povodom objavljivanja fotografija i video snimaka članova porodica nastradalih, njihovih privatnih trenutaka, grobnih mesta na portalima medija Republika, Kurir, Blic, Alo, Telegraf i Mondo.¹¹⁶

Ministarstvo je nakon toga uputilo javnu opomenu i zatražilo uklanjanje fotografija i snimaka sahrana nastradalih.¹¹⁷

IV MONITORING PROCESA USVAJANJA NOVIH ZAKONA

Vlada Republike Srbije u tehničkom mandatu povukla je iz skupštinske procedure predlog Zakona o slobodnom pristupu informacijama od javnog značaja. Izostalo je objašnjenje zbog čega je to učinjeno.¹¹⁸

Na dan kada je predlog zakona dostavljen Narodnoj skupštini, organizacija Partneri Srbija uputila je zahtev Vladi Republike Srbije i Narodnoj skupštini da obustave proces usvajanja nacrtu zakona, s obzirom na to da predložena rešenja nisu odgovorila na probleme u primeni zakona, prepoznate od strane civilnog društva, advokata, novinara, kao i drugih učesnika javne rasprave.¹¹⁹



V IMPLEMENTACIJA POSTOJEĆIH PROPISA

Regulatorno telo za elektronske medije

Na sajtu REM-a počelo je objavljivanje [izveštaja](#) koje Služba za nadzor i analizu izrađuje po prijavama podnetim protiv emitera od dana kada je istekao mandat članovima prethodnog Saveta REM-a (5. 11. 2024. godine). Izveštaji nemaju pravno dejstvo zato što konačnu odluku donose članovi Saveta REM-a, a prema informacijama koje je objavilo Udruženje novinara Srbije, tokom mandata poslednjeg saziva Saveta REM-a, Savet REM-a često je donosio odluke koje te izveštaje nisu poštovale.¹²⁰

REM o navodnoj izjavi Tamare Skrozze

Regulatorno telo za elektronske medije negativno je odgovorilo na prijavu koju je podneo NUNS protiv TV Pink zbog načina na koji su izveštavali o izjavi Tamare Skrozze. Stav REM-a je da „nema mesta pokretanju postupaka po službenoj dužnosti protiv pružaoca medijske usluge Pink Media Group”. (Više o slučaju u [Monitoringu medijske scene za februar 2025. godine.](#))

Novinari internet portala Cenzolovka došli su do informacije da je Služba za nadzor i analizu REM-a ustanovila da je na Televiziji Pink objavljen sadržaj u kom je novinarki „pripisana izjava koju ona očigledno nije dala”. Konstatovano je da se radi o govoru mržnje i da sadržina iznetih informacija nije u skladu s Pravilnikom o zaštiti ljudskih prava u medijima. Predloženo je pokretanje ispitnog postupka, no Savet REM-a se o taj predlog ogлуšio.¹²¹

Projektno sufinansiranje

Prema podacima Udruženja novinara Srbije, nakon isteka zakonskog roka za raspisivanje konkursa za sufinansiranje projekata proizvodnje medijskih sadržaja u oblasti javnog informisanja (rok je bio prvi mart), do 12. marta jedanaest lokalnih samouprava raspisalo je javne pozive. U zakonom predviđenom roku konkurse je, od ukupno 167, raspisalo 125 opština i gradova.¹²²

Asocijacija nezavisnih elektronskih medija zatražila je od Ministarstva informisanja i telekomunikacija da hitno pokrene prekršajne postupke protiv lokalnih samouprava koje u zakonom predviđenom roku nisu raspisale konkurse za sufinansiranje medijskih sadržaja. ANEM je podsetio na to da se i prošle godine kasnilo sa raspisivanjem konkursa u lokalnim samoupravama i da je Ministarstvo informisanja i telekomunikacija, iako je najavilo da će to učiniti, propustilo da procesuirá odgovorna lica.¹²³ Takođe, ANEM je zatražio da se preispitaju kriterijumi za proces bodovanja kandidata za članove konkursnih komisija za projektno sufinansiranje.¹²⁴

Tokom marta, Ministarstvo informisanja i telekomunikacija podnelo je zahteve za pokretanje prekršajnih postupaka¹²⁵ i formiralo komisije za ocenjivanje projekata pristiglih na konkurse za sufinansiranje projekata u oblasti javnog informisanja.¹²⁶

VI SLAPP TUŽBE USMERENE PROTIV NOVINARA I MEDIJA

Tokom marta nisu zabeležena značajnija dešavanja u pogledu pokretanja SLAPP postupaka.

Podrška:

Ovaj projekat finansira
Evropska unija



#EY
3A TEBE

B | T | D The Balkan Trust
for Democracy
A PROJECT OF THE GERMAN MARSHALL FUND



Norway

Nosilac:

Partneri:



Centar za razvoj lokalnih medija

INS  JDER

Ova publikacija objavljena je uz finansijsku pomoć Evropske unije, Norveške i Balkanskog fonda za demokratiju, projekta Nemačkog Maršalovog fonda SAD. Za njegovu sadržinu isključivo je odgovorna Asocijacija nezavisnih elektronskih medija i ta sadržina nužno ne izražava zvanične stavove Evropske unije, vlade Norveške, Nemačkog Maršalovog fonda i Balkanskog fonda za demokratiju.

Endnotes

- 1 [„Dve novinarke BIRN-a mete špijunskog softvera Pegazus”](#), autor Aleksa Tešić, tekst je objavljen 27. 3. 2025. godine na portalu BIRN.
- 2 [„Pegasus protiv novinarki u Srbiji – nedopustivo oružje za ućutkivanje”](#), tekst je objavljen 27. 3. 2025. godine na portalu SafeJournalists; [„Napadi špijunskog softvera na novinarke BIRN-a Srbija dodatno produbljuju krizu slobode medija”](#), tekst je objavljen 27. 3. 2025. godine na portalu SafeJournalists, izvor IPI.
- 3 [„MFRR i SafeJournalists hitno pozivaju da se prestane sa targetiranjem i zastrašivanjem novinara”](#), tekst je objavljen 3. 3. 2025. godine na sajtu Safejournalists.
- 4 [„Nadležne institucije i dalje ne sprovode istragu o digitalnom nadzoru nad novinarima i aktivistima”](#), saopštenje je objavljeno 24. 3. 2025. godine na portalu Bezbedni novinari.
- 5 Isto.
- 6 Isto.
- 7 [„Krivična prijava protiv predsednika Vučića i drugih zbog curenja podataka iz istrage protiv Crte”](#), saopštenje je objavljeno 13. 3. 2025. godine na sajtu udruženja CRTA.
- 8 [„Platforma SE: Srbija među zemljama s najvećim brojem napada na novinare”](#), tekst je objavljen 5. 3. 2025. godine na sajtu N1, izvor Beta.
- 9 [„Objektivni prilog niških novinara RTS-a i uvrede Vučića: Studenti, UNS, kolege osuđuju, Javni servis ne”](#), autor Ljubica Jocić, tekst je objavljen 2. 3. 2025. godine na sajtu Južne vesti.
- 10 Isto.
- 11 [„RTS osudio izjavu Vučića, traži izvinjenje zbog vređanja njihove novinarke”](#), tekst je objavljen 3. 3. 2025. godine na sajtu dnevnog lista Danas, izvor Beta
- 12 [„Predsednik Vučić da se izvini zbog vređanja novinara i da prestane da vrši pritisak na Javni medijski servis”](#), saopštenje je objavljeno 3. 3. 2025. godine na sajtu NUNS-a; [„UNS i SINOS: Vučić nema pravo da vređa novinare, treba da se izvini”](#), saopštenje je objavljeno 2. 3. 2025. godine na portalu UNS-a
- 13 [„Vučić: Izvinjavam se Dopisništvu RTS-a, mislim da su sramota za svoju profesiju”](#), tekst je objavljen 3. 3. 2025. godine na portalu Insajder.
- 14 [„Niški novinari: Nova uvreda Dopisništvu RTS-a od Vučića, bez izveštavanja o predsedničkim aktivnostima do primerenog izvinjenja”](#), tekst je objavljen 3. 3. 2025. godine na sajtu Insajder.
- 15 [„Novinari s juga Srbije i iz dopisništva RTS iz Novog Sada podržavaju kolege iz Niša”](#), tekst je objavljen 4. 3. 2025. godine na sajtu Bezbedni novinari, izvor N1; [„Podršku niškom dopisništvu RTS pružile i kolege iz Leskovca, Bujanovca, Prokuplja i Vranja”](#), tekst je objavljen 4. 3. 2025. godine na sajtu JUGmedia.
- 16 [„AFP i AP o Vučiću: Novinare naziva imbecilima, izvinjava se, i opet napada”](#), tekst je objavljen 3. 3. 2025. godine na sajtu dnevnog lista Danas, izvor Beta.
- 17 [„Studenti i građani večeras ispred RTS-a u Nišu: Podrška novinarki i dopisništvu koje je Aleksandar Vučić vređao čak i u izvinjenju”](#), autorka Zorica Miladinović, tekst je objavljen 4. 3. 2025. godine na sajtu dnevnog lista Danas.
- 18 [„Poziv medijima na bojkot aktivnosti predsednika”](#), tekst je objavljen 5. 3. 2025. godine na sajtu Slavko Ćuruvija fondacije.
- 19 [„SNS: RTS krši sva pravila Javnog servisa”](#), saopštenje je objavljeno 4. 3. 2025. godine na sajtu RTS-a.
- 20 [„Vučić: RTS ima posebnu, specijalnu ulogu u obojenoj revoluciji”](#), tekst je objavljen 19. 3. 2025. godine na sajtu UNS-a, izvor RTS i UNS.
- 21 Isto.
- 22 [„Redakcije kulture RTS-a: Većina zaposlenih u kulturno-umetničkom programu javnog servisa podržavaju zahteve studenata”](#), tekst je objavljen 3. 2. 2025. godine na sajtu dnevnog lista Danas, izvor

FoNet.

- 23 [„Deo zaposlenih na Radio Beogradu podržao studentske zahteve”](#), tekst je objavljen 5. 2. 2025. godine na sajtu dnevnog lista Danas, izvor Beta.
- 24 [„Muzička produkcija RTS u potpunosti podržala zahteve studenata”](#), tekst je objavljen na 28. 1. 2025. godine na sajtu N1.
- 25 [„Sindikat RTS 'Nezavisnost' poziva zaposlene da stanu uz studente i građane”](#), tekst je objavljen 25. 1. 2025. godine na portalu medija Cenzolovka.
- 26 [„Sindikat radnika produkcije i tehnike zaposlenih u RTS-u ponovo traži smenu glavnog urednika informativnog programa”](#), autor I. K., tekst je objavljen 3. 3. 2025. godine na portalu NUNS-a.
- 27 [„Policija u RTV-u već više od mesec dana: Zaposleni kažu da ih nekad ometaju u radu, direktor demantuje - Društvo”](#), autor Aleksandar Latas, tekst je objavljen 5. 3. 2025. godine na portalu medija Danas.
- 28 [„Protest ispred RTS-a ‘Tišina odjekuje’ u 18.30 časova”](#), tekst je objavljen 7. 3. 2025. godine na sajtu dnevnog lista Danas, izvor FoNet.
- 29 [„Održan protest ispred RTS: Deo zaposlenih traži promenu uređivačke koncepcije Informativnog programa”](#), tekst je objavljen 7. 3. 2025. godine na sajtu Insajder televizije.
- 30 [„Ovo je povod za blokadu: Novinarka RTS studente nazvala ruljom”](#), autor Andrija Lazarević, tekst je objavljen 11. 3. 2025. godine na sajtu Nova.rs.
- 31 [„Blokirana zgrada RTV-a, nema redovnog programa | Novosadski informativni portal 021”](#), tekst je objavljen 11. 3. 2025. godine na sajtu Radio 021.
- 32 [„Studenti i građani se okupljaju ispred Radio televizije Kragujevac”](#), tekst je objavljen 11. 3. 2025. godine na sajtu N1, izvor Nova.rs.
- 33 [„Zaposleni RTS-a ušli kroz suteran u zgradu, jutarnji emituju iz Takovske”](#), tekst je objavljen 11. 3. 2025. godine na sajtu N1.
- 34 [„Student: Direktor RTV odbio zahtev da se u programu čuje glas studenata, blokada se nastavlja”](#), tekst je objavljen 11. 3. 2025. godine na sajtu N1, izvor Beta.
- 35 [„Predstavnik sindikata o dešavanjima u RTV: Mi na ovo ne pristajemo, ovo je i naša kuća”](#), autorka Ina Džakula, prilog je objavljen 11. 3. 2025. godine na sajtu N1.
- 36 [„Autor 'Kvadrature kruga': Nema snimanja dok pojedine kolege narod nazivaju ruljom”](#), tekst je objavljen 11. 3. 2025. godine na sajtu N1, izvor FoNet.
- 37 [„Novinar RTS Dane Ilić odbio danas da uređuje Jutarnji dnevnik”](#), tekst je objavljen 11. 3. 2025. godine na sajtu N1, izvor N1, FoNet.
- 38 [„UNS: Omogućiti rad novinarima javnih servisa, kritika njihovog rada legitimna”](#), tekst je objavljen 11. 3. 2025. godine na sajtu UNS-a
- 39 [„Darko Šper započeo štrajk glađu u zgradi Radio-televizije Vojvodine”](#), tekst je objavljen 18. 3. 2025. godine na sajtu NUNS-a, izvor sindikat „Nezavisnost”.
- 40 [„Darko Šper prekinuo štrajk glađu, borbu nastavlja sindikat 'Nezavisnost’”](#), autorka I.K., tekst je objavljen 24. 3. 2025. godine na sajtu NUNS-a.
- 41 [„Za istinu i solidarnost: Mediji u štrajku uz studente i sindikate javnih servisa 7. marta”](#), saopštenje je objavljeno 6. 3. 2025. godine na sajtu Slavko Ćuruvija fondacije
- 42 [„TV Nova se pridružuje generalnom štrajku 7. marta, odlaže se emitovanje Survivor-a”](#), tekst je objavljen 6. 3. 2025. godine na sajtu medija TV N1.
- 43 [„Cenzolovka se pridružuje generalnom štrajku”](#), tekst je objavljen 6. 3. 2025. godine na sajtu medija Cenzolovka.
- 44 [„Redakcija Danasa se pridružuje generalnom štrajku”](#), tekst je objavljen 6. 3. 2025. godine na sajtu medija Danas.
- 45 [„Južne vesti podržavaju generalni štrajk”](#), tekst je objavljen 6. 3. 2025. godine na sajtu medija Južne

vesti.

- 46 [„Nedeljnik se pridružuje generalnom štrajku”](#), tekst je objavljen 6. 3. 2025. godine na sajtu medija Nedeljnik.
- 47 [„Pet srpskih medija sa Kosova sutra u 15-minutnom prekidu rada”](#), tekst je objavljen 6. 3. 2025. godine na portalu medija KoSSev
- 48 [„Vreme je i za pravdu i za istinu”](#), saopštenje je objavljeno 7. 3. 2025. godine na sajtu Televizije Insajder.
- 49 [Statistički podaci o postupanju javnih tužilaštava u krivičnim predmetima na štetu bezbednosti lica koja obavljaju poslove od javnog značaja u oblasti informisanja od 2016. do 2025. godine](#), objavljeni 31. 3. 2025. godine na sajtu Vrhovnog javnog tužilaštva.
- 50 <https://www.bazenuns.rs/srpski/napadi-na-novinare>
- 51 [„Novinarima Radio Beograda II, III i 202 za vikend zabranjen rad, radi samo Prvi program”](#), tekst je objavljen 14. 3. 2025. godine na sajtu novinske agencije Beta.
- 52 [„Hitno zaustaviti politički progon aktivista/kinja omladinske grupe STAV i članova/nica PSG-a”](#), saopštenje je objavljeno 17. 3. 2025. godine na sajtu NUNS-a.
- 53 <https://bazenuns.rs/srpski/detalji-napada-na-novinara/1700>
- 54 [„Slovenački novinar za N1: Nisu nas pustili u Srbiju, iako smo imali odgovor Ministarstva informisanja”](#), autor J. P. P., tekst je objavljen 15. 3. 2025. godine na sajtu N1.
- 55 [„Srpska policija zabranila novinarima Slobodne Dalmacije ulazak u Srbiju”](#), tekst je objavljen 14. 3. 2025. godine na sajtu N1, izvor N1 Zagreb.
- 56 <https://bazenuns.rs/srpski/detalji-napada-na-novinara/1710>
- 57 <https://bazenuns.rs/srpski/detalji-napada-na-novinara/1709>
- 58 [„Novinarki iz Hrvatske zabranjen ulazak u Srbiju: Vraćena sa granice kao bezbednosna pretnja”](#), tekst je objavljen 14. 3. 2025. godine na sajtu N1.
- 59 [„SafeJournalists: Omogućiti ulazak u Srbiju novinarima i novinarkama iz Hrvatske”](#), saopštenje je objavljeno 14. 3. 2025. godine na sajtu mreže Safejournalists; [„ANEM zahteva da svim novinarima koji žele da prate proteste u Srbiji, bude omogućen ulazak u zemlju i nesmetano obavljanje novinarskog posla”](#), tekst je objavljen 14. 3. 2025. godine na sajtu ANEM-a; [„UNS: Državni organi da omoguće nesmetan rad stranim novinarima”](#), saopštenje je objavljeno 15. 3. 2025. godine na sajtu UNS-a.
- 60 [„Svedočenja građana: Zvuk koji obara, panika i anksioznost – sumnja na upotrebu sredstva za razbijanje demonstracija”](#), tekst je objavljen 16. 3. 2025. godine na sajtu udruženja Građanske inicijative
- 61 [„MUP demantuje dezinformacije da je tokom večerašnjeg protesta upotrebljen zvučni top”](#), saopštenje je objavljeno 15. 3. 2025. godine na sajtu MUP-a .
- 62 [„Saopštenje | Ministarstvo odbrane Republike Srbije”](#), saopštenje je objavljeno 16. 3. 2025. godine na sajtu Ministarstva odbrane
- 63 [„BIA odgovara preko tabloida: To je samo masovna panika”](#), autori N. Rujević, M. L. Janković, K. Stevanović, T. Stanić, tekst je objavljen 17. 3. 2025. godine na sajtu nedeljnika Vreme.
- 64 [Saopštenje Višeg javnog tužilaštva u Beogradu](#), objavljeno 16. 3. 2025. godine na sajtu Višeg javnog tužilaštva
- 65 [„Tužilaštvo: MUP da utvrdi šta se tačno dogodilo tokom 15 minuta tišine na protestu”](#), tekst je objavljen 16. 3. 2025. godine na sajtu televizije Insajder .
- 66 [„Tužilaštvo: Nije upotrebljen 'zvučni top', radimo na utvrđivanju 'razloga izazivanja ponašanja građana’”](#), tekst je objavljen 18. 3. 2025. godine na sajtu N1.
- 67 [„Nemanja kod Čacija, uživo”](#), snimak objavljen 8. 3. 2025. godine na YouTube kanalu KTV-a.
- 68 [„Kamp u Pionirskom parku: Šta se dešava u centru Beograda”](#), tekst je objavljen 12. 3. 2025. godine na sajtu BBC News na srpskom; [„Šta se dešava u Pionirskom parku: Živopisan spisak gostiju”](#), autor Boban Karović, tekst je objavljen 13. 3. 2025. godine na sajtu medija NIN.

- 69 [„VIDEO: Šta je Šarović pitao studente 2.0 i ko je koga napadao”](#), tekst objavljen 10. 3. 2025. godine na sajtu Televizije N1
- 70 Isto.
- 71 Videti fusnotu 41.
- 72 [„Skrozza o hapšenju Šarovića: Nedopustivo da bude maltretiran dok je na novinarskom zadatku”](#), tekst je objavljen 9. 3. 2025. godine na sajtu TV N1, izvor Danas.
- 73 [„Nemanja Šarović nakon privođenja odveden u Urgentni centar”](#), autor V. Radovanović, tekst je objavljen 8. 3. 2025. godine na sajtu dnevnog lista Danas.
- 74 [„Kako je izgledalo puštanje Nemanje Šarovića?”](#), tekst je objavljen 8. 3. 2025. godine na sajtu dnevnog lista Danas.
- 75 Član 288 stav 3 Zakonika o krivičnom postupku
- 76 [„Protiv Šarovića će biti podnet zahtev za pokretanje prekršajnog postupka”](#), saopštenje MUP-a objavljeno 10. 3. 2025. godine.
- 77 [„Studenti o hapšenju Šarovića”](#), tekst je objavljen 8. 3. 2025. godine na sajtu dnevnog lista Danas, izvor FoNet, [„Udružena prosveta Srbije o hapšenju Šarovića: Vlast guši slobodu govora, hapšenje novinara je znak autoritarnog režima”](#), autorka Lea Apro, tekst je objavljen 8. 3. 2025. godine na portalu dnevnog lista Danas, [„Sagovornici Danasa: Hapšenje Šarovića nezakonito i ugrožava slobodu medija”](#), autor Uglješa Bokić, tekst je objavljen 9. 3. 2025. godine na sajtu dnevnog lista Danas
- 78 [„Neprihvatljivo privođenje Šarovića i pretnje hapšenjem Radovanović”](#), saopštenje objavljeno 8. 3. 2025. godine na sajtu UNS-a.
- 79 [„Ponovo priveden Nemanja Šarović”](#), tekst je objavljen 14. 3. 2025. godine na sajtu Nova.rs.
- 80 [„Šarović pušten, priveli ga zbog reportaže u Pionirskom parku”](#), tekst je objavljen 14. 3. 2025. godine na sajtu TV N1.
- 81 [„Nemanja Šarović napadnut kod Pionirskog parka dok je snimao traktore”](#), tekst je objavljen 17. 3. 2025. godine na sajtu N1.
- 82 [„Pionirski park je naš, ne možeš da uđeš: Maskirani muškarac sprečavao ekipu N1 dok je snimala raščišćavanje kampa”](#), autor Miodrag Sovilj, tekst je objavljen 17. 3. 2025. godine na sajtu N1.
- 83 [„NUNS: Sankcionisati napadača na Sašu Dragojla”](#), saopštenje je objavljeno 23. 5. 2025. godine na sajtu NUNS-a.
- 84 Isto.
- 85 [„Mujo Kujović identifikovan kao napadač na novinara BIRN-a”](#), tekst je objavljen 25. 3. 2025. godine na sajtu BIRN-a.
- 86 [„Uvrede na račun ekipe N1 i napad na novinara Žarka Bogosavljevića u Novom Sadu”](#), autorka Ksenija Pavkov, tekst je objavljen 24. 3. 2025. godine na sajtu N1.
- 87 <https://bazenuns.rs/srpski/detalji-napada-na-novinara/1694>
- 88 [„Neko me je u gužvi uhvatio za ruku, policija je odmah reagovala”](#): Napadnut novinar Miljko Stojanović iz Zaječara”, autor R. Briza, tekst je objavljen 26. 3. 2025. godine na sajtu dnevnog lista Danas.
- 89 [„Novinarka Dijana Šćekić \(OZON MEDIA\) izvredana tokom izveštavanja iz Medicinske škole | Sremskomitrovački portal”](#), autor SMP, tekst je objavljen 20. 3. 2025. godine na sajtu Ozon media.
- 90 [„UNS: Neprihvatljive uvrede i unošenje u lice fotoreporteru Njegoviću Drndaku”](#), saopštenje je objavljeno 27. 3. 2025. godine na sajtu UNS-a.
- 91 [„Plakati protiv N1 u Arandelovcu, NUNS: Osuda pretnji i targetiranja koleginica i kolega”](#), tekst je objavljen 5. 3. 2025. godine na sajtu N1.
- 92 [„Osuda pretnji i targetiranja koleginica i kolega sa N1”](#), saopštenje je objavljeno 5. 3. 2025. godine na sajtu NUNS-a.
- 93 <https://bazenuns.rs/srpski/detalji-napada-na-novinara/1693>
- 94 [„Iz funkcionerskih fotelja na blokadu Televizije N1”](#), autorke Milica Ljubičić, Sofija Parojčić, tekst je

objavljen 13. 3. 2025. godine na sajtu Raskrikavanje

95 Isto.

96 Isto.

97 „[N1 blokirali Vulinovi socijalisti: Opasan pritisak vlasti na nezavisne medije](#)”, autorka I. Nikoletić, tekst je objavljen 14. 3. 2025. godine na sajtu dnevnog lista Danas; „[Bodrožić o blokadi N1: Pokazatelj da obavljate funkciju javnog servisa, ljudi spremni da brane slobodnu TV](#)”, tekst je objavljen 13. 3. 2025. godine na sajtu N1; „[Koalicija za slobodu medija i ANEM osuđuju skup ispred televizije N1 koji su organizovali funkcioneri vladajuće koalicije](#)”, saopštenje je objavljeno 13. 3. 2025. godine na sajtu Koalicije za slobodu medija; „[Salaj \(RSF\): Blokadu televizije N1 smatramo vrstom političkog pritiska](#)”, tekst je

objavljen 13. 3. 2025. godine na sajtu N1.

98 „[Vulin potvrdio da su njegovi ljudi blokirali N1 i zapretio: Neće nam biti teško da dodemo opet](#)”, autor B. N., tekst je objavljen 13. 3. 2025. godine na sajtu N1.

99 <https://bazenuns.rs/srpski/detalji-napada-na-novinara/1686>

100 <https://nuns.rs/incident/incident-1684/>

101 <https://nuns.rs/incident/incident-1685/>

102 [Monitoring medijske scene u Srbiji za mesec januar 2025. godine](#)

103 „[Tužilaštvo odlučilo: Milan Lađević pesnicom udario Vuka Cvijića, ali tu nema krivičnog dela](#)”, autor Mihailo Jovičević, tekst je objavljen 27. 3. 2025. godine na sajtu Nova.rs.

104 Isto.

105 „[NUNS: Udaranje novinara nije incident, već ozbiljno krivično delo i napad na slobodu medija](#)”, saopštenje je objavljeno 27. 3. 2025. godine na sajtu NUNS-a.

106 „[SafeJournalists: Preteća retorika javnih zvaničnika dovodi novinare i novinarke na Kosovu u opasnost](#)”, saopštenje objavljeno 13. 3. 2025. godine na sajtu SafeJournalists.

107 „[Službenica Opštine Severna Mitrovica vršila pritisak, pa zapretila dolaskom sa policijom u redakciju KoSsev-a](#)”, tekst je objavljen 18. 5. 2025. godine na sajtu KoSsev.

108 Isto.

109 Isto.

110 „[NUNS osuđuje zastrašivanje i pretnje upućene novinarki Kossev-a](#)”, saopštenje je objavljeno 19. 3. 2025. godine na sajtu NUNS-a; „[UNS i DNKIM: Neprihvatljivi zastrašivanje i pretnje novinarki Kosseva Dragani Vukosavljević](#)”, saopštenje je objavljeno 19. 3. 2025. godine na sajtu UNS-a.

111 „[UNS i DNKiM: Da prestane targetiranje Radio Goraždevca](#)”, saopštenje je objavljeno 28. 3. 2025. godine na sajtu UNS-a.

112 „[Severna Makedonija: Mediji prilikom izveštavanja o tragediji u Kočanima moraju da poštuju novinarsku etiku - SafeJournalista](#)”, tekst je objavljen 19. 3. 2025. godine na sajtu SafeJournalists.

113 „[UNS: Mediji da poštuju dostojanstvo žrtava u Severnoj Makedoniji i ne objavljuju uznemirujuće sadržaje](#)”, saopštenje je objavljeno 18. 3. 2025. godine na sajtu UNS-a; „[NUNS: Besramno iskorišćavanje žrtava tragedije za ličnu promociju je nedopustivo](#)”, tekst je objavljen 18. 3. 2025. godine na sajtu UNS-a.

114 Isto.

115 „[NUNS: Besramno iskorišćavanje žrtava tragedije za ličnu promociju je nedopustivo](#)”, saopštenje je objavljeno 18. 3. 2025. godine na sajtu NUNS-a.

116 „[NUNS: Mediji da obrišu fotografije i snimke sa sahrane nastradalih u Severnoj Makedoniji](#)”, tekst je objavljen 20. 3. 2025. godine na sajtu NUNS-a.

117 „[Ministarstvo informisanja traži da se uklone fotografije i snimci sa sahrana u S. Makedoniji](#)”, tekst je objavljen 20. 3. 2025. godine na sajtu N1.

118 „[Vlada povuče predlog Zakona o slobodnom pristupu informacijama od javnog značaja](#)”, autorka I. K., tekst je objavljen 10. 3. 2025. godine na sajtu NUNS-a.

119 Isto.

120 „[U odsustvu Saveta: REM počeo da objavljuje izveštaje Službe za nadzor i analizu po prijavama protiv emitera](#)”, autor K. Kovač Nastasić, tekst je objavljen 13. 3. 2025. godine na sajtu UNS-a.

121 „[REM nije pokrenuo postupak protiv Pinka uprkos analizi sopstvene stručne službe](#)”, autor Danijel Apro, tekst je objavljen 12. 3. 2025. godine na sajtu internet portala Cenzolovka.

122 „[Nakon zakonskog roka još 11 opština raspisalo medijske konkurse](#)”, autor J. Marković, tekst je objavljen 12. 3. 2025. godine na sajtu UNS-a.

123 „[ANEM traži prekršajne postupke protiv lokalnih samouprava koje nisu raspisale medijske konkurse](#)”, tekst je objavljen 11. 3. 2025. godine na sajtu N1, izvor Beta.

124 „[Preispitati kriterijume MIT u procesu bodovanja kandidata za članove konkursnih komisija za projektno sufinansiranje](#)”, saopštenje objavljeno 20. 3. 2025. godine na sajtu UNS-a, izvor ANEM.

125 „[Ministarstvo informisanja i telekomunikacija podnelo je zahteve za pokretanje prekršajnih postupaka protiv odgovornih lica u jedinicama lokalne samouprave koje u zakonom predviđenom roku nisu raspisale konkurse u oblasti javnog informisanja](#)”, saopštenje je objavljeno 18. 3. 2025. godine na sajtu MIT-a.

126

„[Ministarstvo formiralo komisije za ocenjivanje projekata pristiglih na konkurse za sufinansiranje projekata u oblasti javnog informisanja](#)”, saopštenje je objavljeno 21. 3. 2025. godine na sajtu MIT-a.