



Učesnici novinarskog sastanka u Kosovskoj Mitrovici  
(foto: Zoran Savić)

# BEZBEDNI NOVINARI

MONITORING MEDIJSKE SCENE U SRBIJI  
ZA MESEC FEBRUAR 2025. GODINE

## UVOD

Monitoring medijske scene izrađuje se s ciljem kontinuiranog praćenja događaja i procesa koji utiču na stanje medijskih sloboda u Republici Srbiji. U fokusu monitoringa nalaze se: sloboda izražavanja; praćenje implementacije postojećih propisa; usvajanje novih propisa, ali i izmene i dopune aktuelnih, kako iz oblasti medija, tako i iz drugih oblasti koje na direktan ili indirektan način utiču na slobodu medija; kao i analiza tužbi koje, prema oceni stručne javnosti, imaju karakter SLAPP tužbi (strateških tužbi protiv učešća javnosti) usmerenih prema novinari-ma i medijima.

Za izradu monitoringa koriste se javno dostupni podaci, podaci dobijeni od novinara, urednika i drugih medijskih radnika, novinarskih udruženja i medijskih asocijacija, kao i od državnih i nedržavnih organa.

Ovaj Monitoring izveštaj uradio je stručni monitoring tim iz advokatske kancelarije „Savović”, u saradnji sa ANEM-om.

### Podrška:

Овај пројекат финансира  
Европска унија



**#EY  
ЗА ТЕБЕ**

B | T | D The Balkan Trust  
for Democracy

A PROJECT OF THE GERMAN MARSHALL FUND



**Norway**

# I SLOBODA IZRAŽAVANJA

U okviru godišnjeg izveštaja [„Teška bitka za zaštitu prava“](#) međunarodne organizacije Freedom House, Srbija pokazuje kontinuitet kad je reč o padu na listi zemalja u kojima su prava i slobode najugroženiji u poslednjih deset godina. U izveštaju je zabeleženo:

Srbija pod vođstvom predsednika Aleksandra Vučića i njegove Srpske napredne stranke (SNS) pruža eklatantan primer načina na koji su funkcioneri na vlasti oslabili medije. U izveštaju za 2019. godinu zemlja je od slobodne pala na rang delimično slobodne zemlje i od tada izgubila još 11 bodova, imajući u vidu da se stanje prava i slobode stalno pogoršavalo. Neke od najznačajnijih osobenosti te erozije jesu napadi na novinare i pooštavanje kontrole medija.

U izveštaju se konstatuju klevetničke kampanje sa kojima su se susreli istraživački mediji, poreske inspekcije koje su im bile slate, pretnje koje su im upućivali vodeći čelnici vlasti, hapšenja kojima su bili izloženi. Ukazuje se i na to da je vlast, kako bi pomogla provladine medije, zloupotrebljavala kontrolu nad primenom regulative i izdavanjem licenci. U službi pomoći provladinim medijima bili su netransparentno vlasništvo, indirektno državne subvencije i politizovana raspodela reklama. S druge strane, nezavisni mediji i novinari zatrašivani su strateškim tužbama protiv učešća javnosti (SLAPP). Sve navedeno stvorilo je ambijent u kom je dominiralo pozitivno izveštavanje o predsedniku države i SNS-u, naročito uoči izbora, dok su kritički glasovi bili utišani.

Pogoršanje stanja medijskih sloboda u Srbiji zabeleženo je u [Monitoring izveštaju](#) koji su za mrežu [Media Freedom Rapid Response](#) izradili eksperti Evropskog centra za slobodu štampe (ECPMF), Evropske federacije novinara (EFJ) i Međunarodnog instituta za štampu (IPI).<sup>1</sup> U izveštaju stoji da su u Srbiji evidentirana 83 upozorenja koja se odnose na 117 osoba ili entiteta povezanih sa medijima (2023. godine bilo je dokumentovano 49 slučajeva).<sup>2</sup>

Prema izveštaju MFRR-a, u Srbiji dominiraju verbalni napadi (71,1%, u 14 slučajeva pretilo se smrću). Fizičkih napada evidentirano je ukupno četrnaest.

U izveštaju se govorilo o slučajevima pretnji smrću Slavko Ćuruvija fondaciji, neprijateljstvu prema medijima (naročito prema televiziji Nova S), pretnjama upućenim novinarima Ani Lalić Hegediš i Dinku Gruhonjiću. Konstatovano je 11

slučajeva verbalnih pritisaka koje su vršili javni zvaničnici. Akcenat je stavljen na slučaj uvreda koje je u Skupštini grada Beograda novinaru dnevnog lista *Danas* Vojinu Radovanoviću uputio gradski većnik Slobodan Šolević, zahtevajući od novinara da ukloni snimke na kojima se on (Slobodan Šolević) nalazi. Izdvojeni su slučajevi oštre kritike medija NI, Nova S i Slobodna Bosna koju im je, povodom izveštavanja o protestu protiv iskopavanja litijuma od strane kompanije Rio Tinto, uputio predsednik Republike Srbije Aleksandar Vučić. U izveštaju je bilo reči i o kampanji vođenoj protiv novinarku [Tamare Skrozze](#) (provladini tabloidi tendenciozno su interpretirali njenu izjavu o demonstracijama koje su dovele do pada režima Slobodana Miloševića), u vezi sa tim i o izjavi ministra informisanja i telekomunikacija Dejana Risića koji je Skrozzu optužio za širenje govora mržnje.

Među fizičke napade, pored onih koji su se dogodili na protestima, uvršteni su i slučajevi napada čiji su počinioci pripadnici policije i službe bezbednosti. Kao najalarmantniji, zabeležen je slučaj novinara [Ljubomira Stefanovića](#), koji je javnost obavestio o tome da ga je BIA otela i satima saslušavala zbog toga što javno kritikuje predsednika Republike Srbije. Tom prilikom, hakovali su njegov mobilni telefon. Ni slučaj [Slaviše Milanova](#), kom je tokom saslušanja u policijskoj stanici u Pirotu u februaru prošle godine instaliran špijunski softver NoviSpy, nije ostao nezabeležen. Referišući na nalaze do kojih je došla međunarodna organizacija Amnesty International, MFRR i SafeJournalists mreža pozvale su vlasti u Srbiji da, poštujući novousvojeni Evropski akt o slobodi medija (EMFA), reaguju na praksu neovlašćenog državnog nadzora.

Kada je reč o pravnim postupcima, u izveštaju je zabeleženo da su tri od osam evidentiranih slučajeva pokrenuti od strane pripadnika pravosuđa. Za istraživački portal KRIK kaže se da je „stalna meta uznemiravanja tužbama koje se koriste kao sredstvo za zastrašivanje“.

Organizacija Reporteri bez granica izradila je [„Analizu stanja slobode medija“](#). Analiza se izrađuje u osam država Evropske unije i u Srbiji kao državni kandidatkinji za članstvo. Reporteri bez granica oštro su kritikovali neaktivnost Evropske komisije i država članica koje nastavljaju da narušavaju slobodu medija. Reporteri bez granica pozvali su Evropsku komisiju da preuzme odgovornost za primenu pravila koje je uspostavila i da učini sve što je u njenoj mogućnosti kako bi zaustavila urušavanje medijskih sloboda u Evropi. U vezi sa [Srbijom](#), koja se na rang listi Indeksa slobode medija nalazi na 98. mestu, rečeno je da

njeno regulatorno telo za elektronske medije (REM) samo formalno poštuje standarde nezavisnosti evropskog zakonodavstva, dok je u praksi pod političkom kontrolom vlasti i njenih interesa.<sup>3</sup>

Na [Platformi Saveta Evrope za zaštitu novinarstva i bezbednost novinara](#) (u zemljama članicama na toj se platformi prate slučajevi ugrožavanja bezbednosti novinara i objavljuju upozorenja i zahtevi upućeni odgovornim nadležnim institucijama da obaveste javnost o tome šta čine povodom evidentiranih slučajeva), zabeležen je [odgovor](#) Vrhovnog javnog tužilaštva koji sadrži informacije o slučajevima napada na ekipe NI i Juronjuz tokom demonstracija održanih početkom novembra u Novom Sadu i o slučaju uvreda i targetiranja novinara NI Miodraga Sovilja od strane gradonačelnika Beograda Aleksandra Šapića (kaže se da bi se taj slučaj eventualno mogao procesuirati po privatnoj tužbi jer tužilaštvo nema pravni osnov da inicira krivični postupak).

Međunarodni PEN centar objavio je saopštenje u kom se, između ostalog, ističe da su nezavisni novinari u Srbiji postali meta srpskih vlasti, pro-vladinih medija i botova na internetu. Podvlači se to da srpske vlasti moraju poštovati pravo na miran protest i da su u obavezi da obezbede sigurno okruženje za novinare. U saopštenju se konstatuje da provladini mediji o protestima u Srbiji izveštavaju negativno, kao i da objavljuju lične podatke pojedinih demonstranta, što izaziva opravdanu zabrinutost za njihovu sigurnost. Navedena je i tvrdnja predsednika Aleksandra Vučića da su studenti koji učestvuju u protestima finansirani iz inostranstva, a da mediji o protestima lažno izveštavaju.

U saopštenju je dat osvrt i na montirani video snimak (deljen putem društvenih mreža) u kom se glumci Marko Janketić i Mirjana Karanović, novinari Zoran Kesić i Jelena Obućina, pisac Marko Vidojković, dramaturškinja Biljana Srbljanović i istoričar Milan St. Protić, označeni kao izdajnici, prikazuju kao osobe koje podržavaju nezavisnost Kosova. U saopštenju se kaže da se nekim od tih lica, a povodom rečenog snimka, pretilo smrću.<sup>4</sup>

PEN je pozvao srpske vlasti da poštuju svoje nacionalne i međunarodne obaveze u pogledu prava na slobodu izražavanja i mirnog okupljanja, i da shodno tome obezbede novinarima, piscima i aktivistima uslove da bez straha od odmazde govore i informišu javnost.

Montirani snimak [ubeležen je](#) i u okviru [Mapping Media Freedom](#) projekta, u kom se prate i dokumentuju slučajevi kršenja slobode štampe i medija širom Evrope.

## Nezakonito pristupanje podacima u mobilnim telefonima i instaliranje špijunskog softvera

Uz pomoć Laboratorije za digitalnu bezbednost međunarodne organizacije Amnesty International, otkriven je još jedan slučaj zloupotrebe Cellebrite alata u Srbiji.<sup>5</sup> Dvadesettrogodišnji aktivista, krajem prošle godine, pokušao je da pristupi skupu Srpske napredne stranke održanom u Sava Centru, što mu nije bilo dozvoljeno. Odveden je u policiju, zadržan, i tamo mu je, prema nalazima organizacije Amnesty International, nasilno otključan telefon, iz kog su izvučeni podaci, a pokušali su i da mu instaliraju neke od softvera.<sup>6</sup>

Reagujući na izveštaj koji je Amnesty International objavio u decembru 2024. godine, oglasila se i kompanija Cellebrite (više o izveštaju organizacije Amnesty International u [Monitoringu medijske scene za decembar 2024. godine](#)). Nakon istraživanja osnovanosti optužbi o mogućoj zloupotrebi tehnologije koju proizvodi, kompanija Cellebrite je odlučila da obustavi upotrebu svojih proizvoda relevantnim korisnicima.<sup>7</sup>

Švajcarski dnevni list *Blik* objavio je da je Švajcarska prodala Srbiji tehnologiju za nadzor telefona po ceni od skoro dva miliona franaka. Reč je o IMSI hvatačima koji omogućavaju lociranje, prisluškivanje i nadzor mobilnih telefona. Sekretarijat za privredu Švajcarske (SECO) potvrdio je taj podatak. Njihov portparol je izjavio da su uređaji isporučeni državnim organima u Srbiji, ali nije precizirao o kojim je organima reč. Pretpostavlja se da je u pitanju Ministarstvo unutrašnjih poslova (MUP) ili Bezbednosno informativna agencija (BIA). U tekstu je naglašeno da je prodaja nadzorne tehnologije u Srbiji sporna, imajući u vidu to da je Pravilnikom o izvozu i posredovanju robe za internet i mobilni nadzor zabranjena isporuka ukoliko postoji osnovana sumnja da će se tehnologija koristiti u cilju sprovođenja represije.<sup>8</sup>





Ilustracija: Jose Aragones na Unsplash-u

## Pretnje i pritisci

Početkom februara više od 25 organizacija civilnog društva,<sup>9</sup> kao i jedan broj novinarskih i medijskih udruženja saopštili su da prekidaju saradnju sa zakonodavnom i izvršnom vlašću u Srbiji. Tako je obustavljeno njihovo članstvo, formalno i neformalno, u radnim grupama Vlade Republike Srbije i radnim grupama njenih ministarstava, u stalnim i ad hoc radnim grupama, savetima, kao i sličnim telima u čiji su rad do tada bili uključeni.<sup>10</sup>

U saopštenju organizacija i udruženja stoji:

U praksi, zaštita ljudskih prava i sloboda u konstantnom je padu već dugo vremena, što postaje sasvim očigledno danas kada vlast na sve načine pokušava da uguši studentske proteste i izbegne ispunjavanje zahteva koji ne bi smeli da budu sporni ni za koga kome je u interesu Srbija kao pravna država. [...] Ovih dana svedočili smo uznemiravanju, hapšenjima i proterivanju stranih državljana i targetiranju građana s dvojnim državljanstvom, deljenju ličnih podataka i ugrožavanju bezbednosti studenata.

Organizacije civilnog društva predugo su izložene pritiscima, pretnjama i kampanjama mržnje. Uverili smo se kako se bezbednosne strukture zloupotrebljavaju zarad nelegalnog špijuniranja i zastrašivanja aktivista, novinara i drugih kritičara vlasti.<sup>11</sup>

Asocijacija nezavisnih elektronskih medija (ANEM) pridružila se novinarskim i medijskim udruženjima koja su obustavila saradnju sa zakonodavnom i izvršnom vlašću u Srbiji, pa samim tim i sa Stalnom radnom grupom za bezbednost novinara (SRG).<sup>12</sup>

Osnovanost takve odluke potvrđuju podaci o zabeleženim slučajevima napada na novinare. U prva dva meseca 2025. godine, Vrhovno javno tužilaštvo je na osnovu krivičnih prijava formiralo 11 predmeta (4 u januaru, 7 u februaru) na štetu 12 lica, 7 muškog i 5 ženskog pola. U Posebnom javnom tužilaštvu za visokotehnoški kriminal otvoreno je 6 predmeta, na štetu 7 lica, 2 muškog i 5 ženskog pola.<sup>13</sup> Nezavisno udruženje novinara Srbije (NUNS) u svojoj Bazi napada na novinare zabeležilo je 5 fizičkih napada, 2 napada na imovinu, 17 verbalnih pretnji i 26 pritisaka.<sup>14</sup> Velika razlika između evidentiranih slučajeva još jedan je pokazatelj rasta nepoverenja u institucije, zbog čega je i doneta odluka o zamrzavanju članstva u SRG.

## Ulazak sa zadnjom namerom

Krajem februara, u prostorije više udruženja građana (CRTA,<sup>15</sup> Građanske inicijative,<sup>16</sup> Centar za praktičnu politiku<sup>17</sup> i Trag fondacija<sup>18</sup>) ušao je veliki broj naoružanih pripadnika kriminalističke policije, zahtevajući da im se omogući uvid i kopiranje finansijske dokumentacije. Kriminalistička policija postupala je po nalogu Višeg javnog tužioca Nenada Stefanovića. U svom obraćanju javnosti, tužilac je rekao da Posebno odeljenje za suzbijanje korupcije prikuplja potrebna obaveštenja, vodeći se izjavama zvaničnika SAD u vezi sa zloupotrebom sredstava, mogućem pranju novca i nenamenskom trošenju sredstava američkih poreskih obveznika u Srbiji. U tim izjavama, kako je rekao tužilac, pomenute su nevladine organizacije u Srbiji.<sup>19</sup> Međutim, akcija za koju je tužilac dao nalog jeste samoinicijativna.<sup>20</sup>

Domaća i međunarodna stručna javnost najoštrije su osudile postupanje tužilaštva, najavljeno od strane provladinih tabloida i najviših državnih funkcionera, uključujući i predsednika Republike Srbije.<sup>21</sup>

Pavol Salaj, šef Reportera bez granica za Evropsku uniju i Balkan, u izjavi za portal Cenzolovka rekao je da „[...] ova policijska racija podseća na tehnike zatrašivanja i ocrnjivanja novinara i medija u doba jugoslovenskog diktatora Slobodana Miloševića“.



Ester Mejdžor, zamenica direktora Sektora istraživanja za Evropu u organizaciji Amnesty International, u odgovoru za Glas Amerike ukazala je na „ponovljene pretnje nekih političkih partija u Srbiji da će doneti Zakon o stranim agentima“, na osnovu kog bi „dobijanje novca iz inostranstva“ bio osnov da se neko proglasi „stranim agentom“. Tom prilikom je dodala da „arbitarne istrage o organizacijama kritičnim prema vlasti ugrožavaju slobode govora i udruživanja, i da moraju biti zaustavljene”.<sup>22</sup>

Na probleme u vezi sa postupanjem tužioca Stefanovića, pravnica Sofija Mandić dobro ukazuje sledećim rečima:

Čitalac već sada primećuje da je tužilac Stefanović nenadležni organ za istraživanje nenamenskog trošenja sredstava. Primitimo da je Stefanović tužilac, a nije Prekršajni sud.

Građanin Stefanović je, ukoliko je toliko bio zabrinut, a u odsustvu pametnijeg posla, mogao napisati zahtev za pokretanje prekršajnog postupka protiv pet organizacija, a Prekršajni sud u Beogradu bi mogao da vodi ovaj postupak. Mogao da vodi - jer bi u zahtevu za pokretanje prekršajnog postupka građanin Stefanović, u skladu sa zakonom, morao da navede činjenični opis radnje iz koje proizlazi pravno obeležje prekršaja, vreme i mesto izvršenja prekršaja i druge okolnosti potrebne da se prekršaj što tačnije odredi. Tu bi, u očiglednom nedostatku drugih informacija, mogao da napiše: čuo sam od Marka Rubia. Ili: čuo sam na televiziji. To bi bilo smešno čak i Prekršajnom sudu koji se, po prirodi stvari, svačega nagledao i načitao.

<sup>23</sup>

## **Pretnje upućene novinarki N1 Kseniji Pavkov**

Tokom izveštavanja sa skupa Srpske napredne stranke u Sremskoj Mitrovici, organizovanom povodom Dana državnosti 15. februara, novinarki N1 Kseniji Pavkov više puta je prećeno, a upućivane su joj i psovke i druge uznemirujuće poruke.<sup>24</sup> Kako bi mogla da nastavi sa izveštavanjem, novinarska ekipa morala je da ukloni oznake N1 televizije. Povodom napada na Kseniju Pavkov reagovala su novinarska udruženja.<sup>25</sup>



Napadač na novinare portala IN Medija (foto: snimak ekrana N1)

### **Fizički napad na novinare IN medija Vericu Marinčić i Miodraga Blečića**

Za vreme protesta učenika i studenata u Indiji, nepoznati stariji muškarac koji je demonstrante nazivao ustašama, nasrnuo je na novinare IN medija Vericu Marinčić i Miodraga Blečića upućujući im iste uvrede. Tom prilikom napadač je udario Vericu Marinčić kako bi joj iz ruke izbio mobilni telefon kojim je snimala događaj. Napad je zaustavio uniformisani policajac, koji je napadača lišio slobode.<sup>26</sup>

Povodom napada reagovala su novinarska udruženja.<sup>27</sup>

Pomenuti napad na Vericu Marinčić nije jedini pritisak koji se dogodio u februaru. Na konferenciji za štampu novinarku je vređao gradonačelnik Indije Marko Gašić.<sup>28</sup>

### **Grubo sprečavanje novinara da prate javne događaje**

Neposredno pre početka održavanja sednice Skupštine Grada Novog Sada, 24. februara, na kojoj je biran novi gradonačelnik, pripadnici obezbeđenja Skupštine grada i privatnog obezbeđenja temeljno su pretresali novinare i na neko vreme ih držali izolovane i zaključane u jednoj prostoriji.<sup>29</sup>

Na sednici Skupštine Grada Novog Sada u prvom redu sedeo je Vuk Raonić, napadač na novinarsku ekipu Juronjuza tokom protesta ispred prostorija

SNS-a u Novom Sadu u novembru prošle godine<sup>30</sup> (više o tom incidentu u [Monitoringu medijske scene za novembar 2024. godine](#)). Na pitanja koja su mu novinari uputili nakon sednice, odgovorio je da nije obavešten o tome da mu je tužilaštvo prosledilo poziv, niti da je upoznat sa događajem za koji se tereti.<sup>31</sup>

### **Pretnje redakciji lista Zrenjanin**

Putem društvene mreže Fejsbuk redakciji lista Zrenjanin upućene su uvrede i pretnja smrću,<sup>32</sup> koje urednik tog lista dovodi u vezu sa njihovim izveštavanjem o protestnoj šetnji studenata od Zrenjanina do Vršca. Reakcija tužilaštva i policije nakon prijave pretnje bila je hitra i uključila je i periodično patroliranje pored redakcije. Počinilac još uvek nije identifikovan i procesuiran. Tim povodom reagovalo je Udruženje novinara Srbije.<sup>33</sup>

### **Pretnje redakciji Nove ekonomije**

Redakciji časopisa i portala Nova ekonomija sa Instagram naloga kosta.car upućena je glasovna poruka u kojoj im se, uz spominjanje lokacije na kojoj se nalaze i psovke, pretilo smrću. Pretnja je prijavljena nadležnom tužilaštvu, ali učinilac još uvek nije identifikovan, samim tim ni procesuiran.

### **Pretnje i uvrede Nenadu Kulačinu, koautoru podkasta Dobar, loš, zao**

Posle incidenta koji se umalo nije završio fizičkim napadom, Nenad Kulačin je prijavio napadača, kog su predstavnici policije vrlo brzo identifikovali i lišili slobode. Osnovno javno tužilaštvo prikuplja podatke neophodne za procesuiranje počinioca.<sup>34</sup>

### **Pretnje upućene Ani Lalić Hegediš i Dinku Gruhonjiću i provala u prostorije Nezavisnog društva novinara Vojvodine (NDNV)**

U februaru su stigle nove pretnje Dinku Gruhonjiću i njegovoj porodici. Bile su upućene putem društvenih mreža i prijavljene su Tužilaštvu za visokotehnoški kriminal. Tim povodom reagovala su udruženja novinara i asocijacije medija.

<sup>35</sup>

Tokom februara dogodio se i nasilni noćni upad u prostorije NDNV-a. Policija je obavila uviđaj, ali počinioci nisu pronađeni.<sup>36</sup>

Nekoliko dana kasnije, Ani Lalić Hegediš, predsednici NDNV-a, putem Fejsbuka upućene su pretnje koje su prijavljene Tužilaštvu za visokotehnoški kriminal. Tim povodom reagovala su novinarska udruženja.<sup>37</sup>

## Reagovanje REM-a u slučaju pretnji upućenih novinarki Tamari Skrozzi

REM je tek u februaru ove godine odgovorio na prijavu koju je NUNS podneo šest meseci ranije protiv TV Pink zbog načina na koji je izveštavala o izjavi Tamare Skrozze. Sporni prilog bio je emitovan avgusta 2024. godine, u okviru informativne emisije Nacionalni dnevnik. U prilogu je odgovor koji je Tamara Skrozza dala na pitanje autorke emisije „Da sam ja neko“ Rade Đurić, sasvim istrgnut iz konteksta i interpretiran krajnje netačno i vrlo tendenciozno. Voditeljka dnevnika prilog je najavila rečima: „Opoziciona novinarka Tamara Skrozza poručila je da je Vučića trebalo ubiti između 5. i 6. oktobra 2000. godine“. Nakon njene najave, svoj sud dao je i glavni urednik provladinog medija Informer, koji je izjavu Tamare Skrozze ocenio kao „straobalno, strašno, jezivo“, „poziv na streljanje“, „poziv na revolucionarnu pravdu“. (O targetiranju novinarkе Tamare Skrozze i kampanji koja se protiv nje vodila više u Monitoringu medijske scene za [jul](#) i [avgust](#) 2024. godine).

U odgovoru koji je REM dao stoji da je na sednici Saveta održanoj 1. novembra 2024. godine odlučeno da „nema mesta pokretanju postupaka po službenoj dužnosti protiv pružaoca medijske usluge Pink Media Group“. <sup>38</sup> Međutim, na poslednjoj redovnoj sednici Saveta REM-a razmatrano je ukupno 270 tačaka od kojih se nijedna nije ticala prijave NUNS-a. NUNS je postavio pitanje na koje nije dobio odgovor: Kako je Saveta REM-a odlučio o stvari koja se tokom odlučivanja nije nalazila na dnevnom redu?<sup>39</sup>



Predstavnicu novinarskih i medijskih udruženja u razgovoru sa kolegama sa Kosova (foto: Zoran Savić)

## Stanje u medijima koji izveštavaju na srpskom jeziku na Kosovu

Tokom februara, u Kosovskoj Mitrovici je održan sastanak na temu bezbednosti novinara. Sastanak je organizovala Asocijacija nezavisnih elektronskih medija (ANEM), a na njemu su učestvovali predstavnici novinarskih i medijskih udruženja članica Stalne radne grupe za bezbednost novinara (NUNS, UNS, NDNV, Asocijacije medija i ANEM), kao i novinari i novinarke iz redakcija koje sa Kosova izveštavaju na srpskom jeziku.<sup>40</sup> U saopštenju sa skupa rečeno je:

Skup profesionalne solidarnosti karakterističan je po tome što su po prvi put zajednički predstavnici gotovo svih relevantnih udruženja novinara i asocijacija medija posetili kolegice i kolege na Kosovu kako bi razgovarali o svim problemima sa kojima se suočavaju. U isto vreme, po prvi put su se okupili na jednom mestu i novinari koji izveštavaju za medije na srpskom jeziku na Kosovu, ali i dopisnici medija iz Beograda, kao i međunarodnih medija. Prisutni su bili članovi redakcija Kossev, Radio Kontakt Plus, Radio Kosovska Mitrovica, Jedinstvo, KIM Radio, Radio Goraždevac, kao i dopisnici medija Prva, Gračanica onlajn, Juronjuz, RTS, Radio Beograd, Radio televizija Vojvodine, Glas Amerike. [...] Na sastanku su razmatrane teme u vezi sa bezbednošću novinara na Kosovu, na kom su novinari izloženi stalnim pretnjama i napadima, diskriminaciji i zastrašivanju. Istaknuti su i konkretni slučajevi sa kojima su se suočavali u svom radu proteklih godina.<sup>41</sup>



**Predsednica UNS-a na Kosovu Ivana Vanovac predočila je podatke o broju napada na novinare na Kosovu:**

**Godina 2023. je bila rekordna po broju evidentiranih napada, sa zabeleženih ukupno 32 fizička napada, pritisaka, pretnji i onemogućavanja novinara da obavljaju posao. U 2024. godini, zabeležili smo 22 napada, jedan fizički, šest pritisaka, dve pretnje i 13 slučajeva ometanja u radu. Između ostalog, maltretiranja ekipe Radio Goraždevca od strane kosovske policije, krađa i oštećenja pomoćnog objekta u vlasništvu KIM radija u Čaglavici, fizički napad na novinare Politike i Jedinstva na glavnom mostu u Severnoj Mitrovici, kada je koleginica Biljana Radomirović zadobila lakšu telesnu povredu i pokušaj uništavanja automobila koleginice Nevenke Medić sa portala KoSSev.<sup>42</sup>**

**Zbog konstantnog nekažnjavanja onih koji ugrožavaju bezbednost novinara, na Kosovu vlada nepoverenje u institucije, kako u one u Prištini, tako i u one u Beogradu. Pretnje i druge neprijatnosti koje čini kosovska policija dodatno sprečavaju novinare da zatraže pravdu. Novinarke i novinari česta su meta targetiranja. Diskriminaciju nad njima neretko vrše članovi Srpske liste. Novinare koji izveštavaju na srpskom jeziku diskriminišu i predstavnici vlasti iz Prištine.<sup>43</sup>**

**Na skupu se razgovaralo o novinarskoj solidarnosti, o prevenciji napada, reagovanju na pretnje, procesuiranju nasilnika i o drugim izazovima sa kojima se novinari na Kosovu svakodnevno suočavaju. Kritиковани su predstavnici međunarodnih organizacija na Kosovu zbog neaktivnosti koju pokazuju kad je reč o zaštiti bezbednosti novinara i medija.**

**Predstavnici Društva novinara Kosova i Metohije i ANEM-a podcrtali su važnost toga da slučajevi 17 kidnapovanih i ubijenih novinara u periodu od 1998. do 2005. godine budu okončani. Pozvali su na formiranje međunarodne komisije koja bi te slučajeve istražila i otklonila opstrukcije pravde. Na sastanku je dogovoreno da komunikacija u vezi sa problemima koji zahtevaju podršku, solidarnost i zastupanje kod nadležnih organa - bude svakodnevna.**

## II MONITORING PROCESA USVAJANJA NOVIH ZAKONA

### Zakon o javnim medijskim servisima

Početkom februara objavljeni su rezultati javne rasprave o Nacrtu zakona o izmenama i dopunama Zakona o javnim medijskim servisima. Koalicija za slobodu medija i ANEM reagovali su na to što stručni predlozi koje je uputila medijska zajednica nisu prihvaćeni. U saopštenju su naveli da je Ministarstvo informisanja i telekomunikacija još jednom dokazalo da nema nameru da sprovede suštinske reforme predviđene Medijskom strategijom.<sup>44</sup>

Posebno upozoravamo na to da ovakav Nacrt zakona ne rešava pitanje finansiranja javnih servisa - naprotiv, on cementira njihovu finansijsku zavisnost od budžetskih odluka vlasti. Iako Medijska strategija jasno predviđa stabilno finansiranje kroz taksu kao primarni izvor prihoda, Ministarstvo je odbacilo sve predloge koji su vodili ka osiguravanju finansijske i uređivačke nezavisnosti javnih servisa. Argumentacija da će „nedostatak novca biti nadomešten iz budžeta“ direktno je suprotna cilju osiguranja nezavisnosti javnog servisa i otvara prostor za političke pritiske i manipulaciju.

## III IMPLEMENTACIJA POSTOJEĆIH PROPISA

### Regulatorno telo za elektronske medije

Na portalu Cenzolovka objavljena su saznanja do kojih su novinari došli uviđom u analizu procesa izbora članova Saveta REM-a, analizu koju je predsednica Narodne skupštine Republike Srbije Ana Brnabić poslala ambasadorima zemalja Kvinte (SAD, Velika Britanija, Francuska, Italija i Nemačka). Novinar je od Ane Brnabić zatražio da odgovori na pitanje iz kojih je razloga obavestavala ambasadore Kvinte o izbornom procesu za koji nije nadležna. Odgovor je izostao. Kako se u tekstu pretpostavlja, razlog bi mogao biti taj što je izbor novog Saveta REM-a važan uslov za ostvarivanje Reformske agende i otvaranje Trećeg klastera za priključivanje Evropskoj uniji, čime se dolazi do „primamljivih pristupnih fondova“.<sup>45</sup>

Predstavnici određenog broja predlagača i kandidati koji su povukli svoje kandidature smatraju da bi nastavak izbora i glasanje za kandidate za Savet REM-a bio neregularan, zbog čega bi proces za izbor članova trebalo ponoviti.

<sup>46</sup>

Kada je reč o postupanju REM-a po zahtevima o slobodnom pristupu informacijama od javnog značaja, stav institucije je da na te zahteve ne mogu odgovoriti s obzirom na to da je Savetu REM-a istekao mandat. Kako Cenzolovka izveštava, Poverenik se u odgovoru koji je dao Slavko Ćuruvija fondaciji, izjasnio da su razlozi na koje se REM pozvao neosnovani.<sup>47</sup>

Iako je izveštaj o toku izborne kampanje trebalo objaviti nakon završetka izbora 2023,<sup>48</sup> REM je to „nakon“ produžio, te je izveštaj [„Izbori 2023. godine, Završni izveštaj: Nadzor i analiza programa pružalaca medijskih usluga tokom izborne kampanje za republičke, pokrajinske i lokalne izbore“](#) objavljen čitavu godinu i dva meseca kasnije. Izveštaj je usvojen u maju 2024. godine. Na pitanje UNS-a zašto je izveštaj objavljen tek sad, doskorašnja predsednica Saveta REM-a, a sadašnji PR-a te institucije Olivera Zekić odgovorila je da je objavljen sad zato što je ona tako rekla i da za to ne postoje nikakve „zadnje i prednje namere“.<sup>49</sup>

## Projektno sufinansiranje

Ministarstvo informisanja i telekomunikacija raspisalo je 1. februara 2025. godine svih devet konkursa u oblasti javnog informisanja za tekuću godinu. Za realizaciju konkursa određeno je 427.500.000,00 dinara; prošle godine u tu svrhu bilo opredeljeno 337.000.000,00 dinara.<sup>50</sup>

Pokrajinski sekretarijat za kulturu, javno informisanje i odnose sa verskim zajednicama raspisao je dva konkursa i za to izdvojio 130.000.000 dinara; prošle godine bilo je opredeljeno je 90.000.000 dinara.<sup>51</sup>

Kada je reč o lokalnim samoupravama, od ukupno 167 opština i gradova, u zakonskom roku medijske konkurse raspisale su 122 lokalne samouprave.<sup>52</sup>

Početak februara otvoren je konkurs za prijavljivanje kandidata za komisije za ocenu projekata.<sup>53</sup>

Ukazujući na to da je veliki broj korisnika imao problema sa korišćenjem Jedinstvene informacione platforme (JIS) putem koje se podnose prijave, ANEM je krajem februara pozvao Ministarstvo informisanja i telekomunikacija da produži rok za slanje projekata na konkurse za projektno sufinansiranje. Naglašeno je da je za izradu platforme iz budžeta izdvojeno skoro 84 miliona dinara (715 hiljada evra). U saopštenju stoji:

Skoro dva meseca od početka prijavljivanja za članove komisija na pomenutoj platformi još uvek nije poznato ko su prijavljeni kandidati za konkursne komisije niti koliko su dobili bodova od strane Ministarstva informisanja i telekomunikacija na osnovu dostavljenih biografija, što već ima uticaja na transparentnost pojedinih raspisanih konkursa lokalnih samouprava na kojima su već istekli rokovi za prijavu za članove komisije. Primena sporne bodovne politike pri oceni prispelih biografija i izmena kriterijuma tokom procesa prijavljivanja za članove komisije nisu ohrabrujući nagoveštaji i u neskladu su sa optimističnim izjavama i odsustvom samokritike čelnika Ministarstva informisanja i telekomunikacija.

Sa istim zahtevom kao i ANEM istupili su i Koalicija za slobodu medija i UNS. U otvorenom pismu upućenom Dejanu Ristiću, ministru informisanja i telekomunikacija, Koalicija za slobodu medija apostrofirala je 15 ključnih problema koje su iskazali nezadovoljni novinari i novinarki. Korisnici su na probleme nailazili počevši od registracije medija i medijskih organizacija, preko prijave za kandidate za članove komisija do podnošenja aplikacije sa projektima.<sup>54</sup>

Ministarstvo informisanja i telekomunikacija produžilo je rok za slanje projekata do 17. marta, a rok za prijavu kandidata za konkursne komisije do 3. marta tekuće godine.<sup>55</sup>

## IV SLAPP TUŽBE USMERENE PROTIV NOVINARA I MEDIJA

Apelacioni sud u Beogradu potvrdio je presudu Višeg suda kojom su glavni urednik istraživačkog portala KRIK Stevan Dojčinović, novinarka te redakcije Milica Vojinović i izdavač KRIK-a obavezani da isplate Bratislavu Gašiću, ministru odbrane Vlade Republike Srbije u tehničkom mandatu (u vreme objavljivanja teksta bio je na funkciji direktora BIA) iznos od 70.000 dinara na ime naknade nematerijalne štete zbog povrede časti i ugleda.

U tekstu zbog koga je tužba podneta, izveštava se sa suđenja optuženom Zoranu Jotiću Jotki i tzv. Jotkinjoj grupi. Na suđenju su, kao dokaz tužilaštva, preslušani tajno snimljeni prisluškivani razgovori dvoje lica, od kojih jedno drugom kaže kako Jotka ne mora da se plaši neprijatelja jer ima veze sa moćnim ljudima: „Ko da ga ubije? Pa Bratislav Gašić je kod njega na kazanu. Nema ko da ga ubije“. Novinarka je pojasnila već dobro poznat izraz „biti na kazanu“ rečima da to znači da osoba od nekog prima novac. Iako ni sud ni tužilac nisu ponudili „tačno“ značenje izraza „biti na kazanu“, sud je zauzeo stav da novinari nisu postupali u skladu sa dužnom novinarskom pažnjom.

Apelacioni sud je zauzeo stav da je „jedino dozvoljeno i zakonito ono izveštavanje u kome se isključivo citiraju navodi učesnika postupka“, kao i da bi novinari, zaključuje se, morali biti obazriviji prilikom izveštavanja o javnim funkcionerima. U presudi se kaže da funkcija koju tužilac obavlja „pojačava negativan utisak koji prosečan čitalac stiže čitanjem članka“ zato što javnost od njega „očekuje izrazite moralne i profesionalne kompetencije“.

Novinari portala KRIK izjavili su Ustavnu žalbu i Reviziju protiv presude Apelacionog suda u Beogradu. Tom prilikom ukazali su na relevantne odluke Vrhovnog kasacionog suda u Beogradu i Evropskog suda za ljudska prava, gde se standard dužne novinarske pažnje tumači u kontekstu javnog interesa koji novinarsku pažnju ne sme da ograniči.





Novinarka KRIK-a Milica Vojinović (foto: privatna arhiva)

U presudi Vrhovnog kasacionog suda stoji:

Zbog toga, u sukobu dva interesa i to ličnog interesa tužioca da zaštiti svoj ugled i svoju čast i interesa javnosti da sazna informacije navedene u predmetnom tekstu, preteže interes javnosti, kako je pravilno zaključio drugostepeni sud. [...] Tužilac ukazuje da mu je pisanjem predmetnog teksta povređeno pravo na dostojanstvo zajemčeno Ustavom. Međutim, tužilac je nosilac javne funkcije u vezi sa kojom je dužan da trpi kritiku, bez obzira na to da li se oseća lično povređenim iznošenjem kritičkog mišljenja (član 8. Zakona o javnom informisanju i medijima). [...] Obaveza novinarske pažnje zakonom je propisana u cilju ostvarivanja javnog informisanja, a ne u funkciji njegovog ograničavanja. Nametanje novinarima obaveze da se uzdržavaju od iznošenja tvrdnji koje podrazumevaju kritiku izrečenu na račun političara neminovno bi imalo efekat odvratanja u smislu neizvršavanja njihovog osnovnog zadatka, prikupljača informacija i čuvara javnog interesa. [...] U situaciji kada se sloboda izražavanja koristi da se otkriju eventualne službene zloupotrebe, što je ovde slučaj, svakako preteže interes javnosti da sazna informaciju, nad interesom tužioca da zaštiti svoju čast i svoj ugled [...].<sup>56</sup>

## Podrška:

Овај пројекат финансира  
Европска унија



**#EY  
ЗА ТЕБЕ**

B | T | D

The Balkan Trust  
for Democracy

A PROJECT OF THE GERMAN MARSHALL FUND



**Norway**

## Nosilac:

## Partneri:



Centar za razvoj lokalnih medija

**INS AJDER**

*Ova publikacija objavljena je uz finansijsku pomoć Evropske unije, Norveške i Balkanskog fonda za demokratiju, projekta Nemačkog Maršalovog fonda SAD. Za njegovu sadržinu isključivo je odgovorna Asocijacija nezavisnih elektronskih medija i ta sadržina nužno ne izražava zvanične stavove Evropske unije, vlade Norveške, Nemačkog Maršalovog fonda i Balkanskog fonda za demokratiju.*

## Endnotes

- 1 U izveštaju se prati stanje slobode medija u 35 evropskih zemalja (27 država članica Evropske unije i devet zemalja kandidatkinja za članstvo).
- 2 [MFRR: U Srbiji zabeleženo 83 slučaja kršenja slobode medija u 2024. godini](#), tekst objavljen 12.2.2025. na portalu NUNS.
- 3 [Reporteri bez granica: Evropska komisija mora prestati da gura glavu u pesak dok se medijske slobode urušavaju](#), tekst objavljen 6.2.2025. na portalu Cenzolovka.
- 4 [Serbia: Protect journalists amidst nationwide protests](#), tekst objavljen 7.2.2025. na portalu PEN International.
- 5 [Student priveden, telefon hakovan špijunskim softverom](#), autor: Aleksa Tešić, tekst objavljen 28.2.2025. na portalu BIRN.
- 6 [Celebrite zero-day exploit used to target phone of Serbian student activist - Amnesty International Security Lab](#), tekst objavljen 28.2.2025. na portalu Amnesty International.
- 7 [Celebrite Statement About Amnesty International Report](#), saopštenje objavljeno 28.2.2025. na portalu Celebrite.
- 8 [Švajcarska prodala Srbiji špijunsku opremu vrednu dva miliona franaka](#), tekst objavljen 3.2.2025. na portalu N1, izvor: FoNet.
- 9 Organizacije koje su potpisale saopštenje: A11 – Inicijativa za ekonomska i socijalna prava, Alternativni centar za devojke, ASTRA-Akcija protiv trgovine ljudima, Asocijacija medija, Asocijacija onlajn medija, Autonomni ženski centar, Beogradski centar za bezbednosnu politiku, Beogradski centar za ljudska prava, Centar savremene politike, Crta, Evropski pokret u Srbiji, FemPlatz, Građanske inicijative, Helsinški odbor za ljudska prava, Inicijativa mladih za ljudska prava, Inicijativa za prava osoba sa mentalnim invaliditetom MDRI-S, Kolektiv Ministarstvo prostora, Komitet pravnika za ljudska prava – YUCOM, Međunarodna mreža pomoći IAN, Nacionalna koalicija za decentralizaciju, Nezavisno društvo novinara Vojvodine, Nezavisno udruženje novinara Srbije, Partneri za demokratske promene Srbija, PIN – Mreža psihosocijalnih inovacija, Polekol – Organizacija za političku ekologiju, Regulatorni institut za obnovljivu energiju i životnu sredinu – RERI, SHARE Fondacija, Slavko Ćuruvija fondacija.
- 10 [Organizacije civilnog društva obustavljaju saradnju sa vlastima u Srbiji](#), tekst objavljen 4.2.2025. na portalu European Western Balkans.
- 11 [Obustava saradnje sa zakonodavnom i izvršnom vlašću u Srbiji](#), tekst objavljen 4.2.2025. na portalu CRTA.
- 12 [ANEM zamrzava članstvo u Stalnoj radnoj grupi za bezbednost novinara](#), tekst objavljen 5.2.2025. na portalu N1.
- 13 [Bezbednost novinara | RIT](#)
- 14 [BAZA NAPADA NA NOVINARE](#)
- 15 [CRTA: Policija bila u našoj kancelariji, ali tabloidi su to objavili pre nego što su oni došli](#), tekst objavljen 25.2.2025. na portalu dnevno lista Danas.
- 16 [Policijska racija u Građanskim inicijativama](#), saopštenje objavljeno 25.2.2025. na portalu Građanskih inicijativa.
- 17 [Dragan Popović: Sve informacije iz razgovora sa inspektorkom UKP-a za pola sata bile u tabloidima](#), autor: Stefan Kosanović, tekst objavljen 25.2.2025. na portalu Raskrikavanje.
- 18 <https://tragfondacija.org/saopstenje-za-javnost/>
- 19 <https://beograd.vjt.rs/aktuelnosti/saopstenje-915/>
- 20 [Tužiteljki koja istražuje nevladine organizacije, USAID finansirao službeno putovanje u Italiju](#), autorka: Sofija Bogosavljev, tekst objavljen 26.2.2025. na portalu KRIK.
- 21 [Nevladine organizacije: Vlast u Srbiji koristi priliku da se obračuna sa nevladinim organizacijama koje godinama unazad ukazuju na korupciju, kršenje zakona i kršenje ljudskih prava](#), saopštenje objavljeno 25.2.2025. na portalu Slavko Ćuruvija fondacije.
- 22 [AI: Napadi američke administracije na USAID daju izgovor za zastrašivanje civilnog sektora u Srbiji](#), autorka: Jovana Đurović, tekst objavljen 26.2.2025. na portalu Glas Amerike (VOA).
- 23 [Još jedan nenadležan](#), autorka: Sofija Mandić, tekst objavljen 27.2.2025. na portalu Peščanik.
- 24 [Reporterka N1 opisala incident uoči skupa u Sremskoj Mitrovici: Mnogo je agresivnih ljudi bilo](#), tekst objavljen 5.2.2025. na portalu N1.

- 25 [ANEM: Napad na novinarku N1 u Sremskoj Mitrovici je posledica dugogodišnje kampanje](#), tekst objavljen 15.2.2025. na portalu N1, [Ekipi televizije N1 pretili ubistvom u Sremskoj Mitrovici](#), tekst objavljen 15.2.2025. na portalu UNS, [SafeJournalists: Funkcioneri u Srbiji da prestanu da predvode kampanje protiv novinara i novinarki, nadležni da reaguju na pretnje](#), tekst objavljen 18.2.2025. godine na portalu SafeJournalists.
- 26 [Stvarni napadi na novinare, Verica Marinčić i Miodrag Blečić, Indjija, 26. 2. 2025.](#), incident objavljen u bazi portala SafeJournalists.
- 27 [ANEM: Nekažnjivost napada na novinare ohrabruje napadače](#), tekst objavljen 6.3.2025. na portalu Bezbedni novinari, [UNS: Neprihvatljiv napad na novinare In medije, pohvaljujemo reakciju policije](#), tekst objavljen 26.2.2025. na portalu UNS
- 28 [Gradonačelnik Indije vređao novinarku, ona mu rekla da ne razume ulogu novinara](#), tekst objavljen 14.2.2025. na portalu N1.
- 29 [Obezbeđenje zaključalo novinare u Skupštini Novog Sada](#), autorka: Ksenija Pavkov, tekst objavljen 24.2.2025. na portalu N1.
- 30 Krajem decembra 2024. godine, na sastanku Stalne radne grupe za bezbednost novinara, predstavnik Vrhovnog javnog tužilaštva rekao je da je identifikovani napadač Vuk Raonić, kome je upućen poziv za saslušanje u nadležnom tužilaštvu.
- 31 [Vuk Raonić, SNS-ovac koji je fizički napao snimatelja, sedeo u prvom redu na sednici Skupštine grada iako nije ni odbornik ni član Gradskog veća](#), tekst objavljen 24.2.2025. na portalu Autonomija.
- 32 [UNS: Što pre pronaći i kazniti osobu koja je pretela redakciji lista Zrenjanin](#), saopštenje objavljeno 21.2.2025. na portalu UNS.
- 33 Isto.
- 34 [Kulačin: Napadač je pokušao da me udari, već dve godine me pljuje i vređa na ulici](#), tekst objavljen 10.2.2025. na portalu N1.
- 35 [ANEM: Nove pretnje Dinku Gruhonjiću posledica su neistina koje o njemu šire predstavnici vlasti](#), tekst objavljen 17.2.2025. na portalu Bezbedni novinari.
- 36 [Koalicija za slobodu medija i ANEM: Institucije što pre da reše slučaj napada na prostorije NDNV-a](#), tekst objavljen 22.2.2025. na portalu Slavko Ćuruvija fondacije.
- 37 [UNS: Nadležni da ozbiljno shvate niz pretnji Ani Lalić Hegediš](#), saopštenje objavljeno 24.2.2025. na portalu UNS.
- 38 [REM: Nema mesta za pokretanje postupka protiv Pinka zbog priloga o Tamari Skrozzi](#), autor: I.K, tekst objavljen 13.2.2025. na portalu NUNS.
- 39 Isto.
- 40 [Srpska novinarska udruženja u poseti kolegama na Kosovu: Zajedničkim snagama moramo da zaštitimo i vas](#), tekst objavljen 21.2.2025. na portalu KoSSev.
- 41 [Predstavnici novinarskih i medijskih udruženja u poseti kolegama u Kosovskoj Mitrovici](#), tekst objavljen 21.2.2025. na portalu Bezbedni novinari.
- 42 [Ivana Vanovac — Loša bezbednost medijskih radnika na Kosovu direktno povezana sa opštom političko-bezbednosnom situacijom](#), tekst objavljen 11.3.2025. na portalu Javni servis.
- 43 [Matić: Novinari koji izveštavaju na srpskom pod pritiskom BG i PR, a nemaju poverenje u institucije](#), tekst objavljen 28.2.2025. na portalu KoSSev.
- 44 [Koalicija za slobodu medija i ANEM: Vlast ne želi javne servise, već poslušne megafone vlasti](#), tekst objavljen 11.2.2025. na portalu Slavko Ćuruvija fondacije.
- 45 [Nenadležna Ana Brnabić obmanula ambasadore Kvinte o izboru Saveta REM-a](#), autor: Perica Gunjić, tekst objavljen 7.2.2025. na portalu Cenzolovka.
- 46 [Tamara Filipović: Svaki nastavak izbora i glasanje o kandidatima za Savet REM – bilo bi neregularno](#), tekst objavljen 5.2.2025. na portalu NUNS; [Krstić o izboru članova Saveta REM-a: Jedino legitimno obustaviti proces i pokrenuti ga iz početka](#), tekst objavljen 2.2.2025. na portalu N1.
- 47 [Poverenik: REM dužan da pruža informacije od javnog značaja iako nema Savet](#), autorka: Danica Đokić, tekst objavljen 10.2.2025. na portalu Cenzolovka.
- 48 <https://www.rem.rs/uploads/files/Izbori%202023/Izbori%202023%20završni%20izvestaj.pdf>
- 49 [REM najzad objavio Završni izveštaj o medijskom praćenju izbora održanih decembra 2023. godine: Zekić: 'Objavljen je sada zato što sam ja tako rekla'](#), autori: K. Kovač Nastasić, A. Ničić, tekst objavljen 20. 2.

2025. Na portalu UNS.

50 [Ministarstvo raspisalo javne konkurse u oblasti javnog informisanja](#), saopštenje objavljeno 1.2.2025. na portalu MIT.

51 [Pokrajinski sekretarijat za kulturu i javno informisanje raspisao konkurse za medijske projekte](#), autor: A. M., tekst objavljen 27.2.2025. na portalu UNS.

52 [U zakonskom roku medijske konkurse raspisale 122 lokalne samouprave, 25 nije](#), autorka: K. Kovač Nastasić, tekst objavljen 3.3.2025. na portalu UNS.

53 [MIT: Kandidati za članove komisija do 14. februara mogu da prilože dokumentaciju u JIS](#), tekst objavljen 12.2.2025. na portalu UNS; [MIT: Produžen rok za prijavu kandidata za članove konkursnih komisija za sufinansiranje projekata u oblasti javnog informisanja](#), tekst objavljen 18.2.2025. na portalu UNS.

54 [Koalicija za slobodu medija uputila otvoreno pismo Dejanu Ristiću: Produžite rokove za medijske konkurse](#), tekst objavljen 28.2.2025. na portalu Koalicije za slobodu medija; [UNS: MIT da produži rok za medijske konkurse](#), tekst objavljen 27.2.2025. na portalu UNS.

55 [Produžen rok za prijave na konkurse Ministarstva informisanja i telekomunikacija za sufinansiranje projekata u oblasti javnog informisanja](#), saopštenje objavljeno 28.2.2025. na portalu MIT.

56 [Rev 5477/2020 3.12.11; naknada štete | Vrhovni sud](#)