

MONITORING MEDIJSKE SCENE U SRBIJI ZA MESEC OKTOBAR 2023. GODINE

UVOD

Monitoring medijske scene izrađuje se s ciljem kontinuiranog praćenja događaja i procesa koji utiču na stanje medijskih sloboda u Republici Srbiji. Autori monitoringa bave se: slobodom izražavanja; praćenjem implementacije postojećih propisa; usvajanjem novih propisa, ali i izmenama i dopunama aktuelnih, kako iz oblasti medija, tako i iz drugih oblasti koje na direktan ili indirektan način utiču na slobodu medija; kao i analizom SLAPP tužbi (strateških tužbi protiv učešća javnosti) usmerenih prema novinarima i medijima.

Za izradu monitoringa koriste se javno dostupni podaci, podaci dobijeni od novinara, urednika i drugih medijskih radnika, novinarskih udruženja i medijskih asocijacija, kao i od državnih i nedržavnih organa.

I SLOBODA IZRAŽAVANJA

Stalna radna grupa za bezbednost novinara (SRG), koju čine predstavnici tužilaštva, policije i šest novinarskih i medijskih udruženja (UNS, NUNS, NDNV, AM, ANEM i AOM) objavila je svoj prvi [tromesečni bilten](#) koji sadrži podatke o napadima na novinare u periodu od jula do septembra 2023. godine, a prema ažuriranim podacima Višeg javnog tužilaštva, od početka 2023. godine, zaključno sa oktobrom mesecom zabeleženo je sedamdeset slučajeva pretnji i napada na novinare.

Osuđujuća presuda doneta je u šest predmeta, pet krivičnih prijava je odbačeno jer je utvrđeno da ne postoje elementi krivičnog dela, u sedam predmeta je doneta službena beleška da nema mesta pokretanju krivičnog postupka, u pet predmeta je u toku postupak pred sudom po optužnom aktu javnog tužioca, sprovođenje dokaznih radnji je u toku u četiri predmeta, zahtev za prikupljanje potrebnih obaveštenja je podnet u trideset osam predmeta, dok u pet predmeta, ni nakon preduzimanja potrebnih mera učinilac nije identifikovan. Prvostepena ili konačna odluka doneta je u osamnaest predmeta, što predstavlja 25, 71%

ukupnog broja predmeta.

Slučaj redakcije RTS-a

Radomir Lazović, poslanik Zeleno – levog fronta, je na opozicionom protestu koji je održan 30. septembra ispred zgrade republičkog javnog medijskog servisa RTS-a, ofarbao tablu javnog servisa u pink boju izgovarajući sledeće:

„Imamo jednu malu poruku za RTS – mi želimo da radite u interesu građana. Ne želimo da budete Pink. Vidimo da ste postali Pink, a to ne želimo. Smatrajte ovo upozorenjem.”

Ovakav postupak narodnog poslanika naišao je na osudu javnog mnjenja.

„ANEM godinama dosledno ukazuje da Radio-televizija Srbije ne ispunjava odredbe Zakona o javnim medijskim servisima, ali to međutim, ne daje za pravo nikome, pa ni poslaniku Lazoviću, da farba RTS tablu u pink boju, uz preteću rečenicu „Smatrajte ovo upozorenjem” - izjavio je Veran Matić, predsednik Upravnog odbora ANEM-a i član Stalne radne grupe za bezbednost novinara. Matić je dalje dodao da je Lazović prešao granicu koja odvaja politički aktivizam od potencijalnog ugrožavanja bezbednosti medijskih radnika, te da zapaljive i upozoravajuće reči u vreme naraslih društvenih tenzija nisu prihvatljive jer mogu dovesti do potencijalnih novih pretnji i mogućih žrtava.¹

Osim ANEM-a, ovakav postupak je najoštrije osudilo i Ministarstvo informisanja i telekomunikacija Srbije, a kako su iz ministarstva naveli, posebno zabrinjavaju reči poslanika „Smatrajte ovo upozorenjem”.²

Iz Udruženja novinara Srbije (UNS) su istakli da građani i narodni poslanici imaju pravo da na protestima izraze nezadovoljstvo radom medija i da im to niko ne može osporiti, ali da su ovakve preteće poruke novinarima i medijskim radnicima neprihvatljive, te da poruke poput Lazovićevih ne mogu da doprinesu unapređenju kvaliteta medijskog sadržaja koji se objavljuje na RTS-u niti slobodi izražavanja.³

Slučaj redakcije JUGPress

Nakon što je redakcija JUGpress-a objavila intervju sa Živojinom Stefanovićem, nekada prvim čovekom Socijalističke partije Srbije u Leskovcu i Jablaničkom okrugu na temu 5. oktobra, advokat Zvezdan Knežević uputio je pretnje ovoj redakciji.

Stefanoviću je 5. oktobra zapaljena kuća, o čemu on i govori u intervjuu uz slanje poruke da je protiv bilo kakvog govora mržnje na javnoj sceni i objašnjenje da je tužio državu Srbiju i već naplatio štetu zbog tog čina.

¹ [ANEM osudio pretnju poslanika Radomira Lazovića RTS-u](#) tekst objavljen 02. 10. 2023. godine na portalu Cenzolovka.

² [Ministarstvo osudilo postupak Lazovića: Niko nema pravo da napada i ponižava rad medijskih ustanova](#) tekst objavljen 02. 10. 2023. godine na portalu Cenzolovka.

³ [UNS: Preteće upozorenje Lazovića novinarima RTS-a neprihvatljivo](#) saopštenje objavljeno 01. 10. 2023. na portalu UNS-a.

Advokat Knežević je ostavio komentar ispod teksta u kojem se navodi da se „mešaju teze i da nije tema zadovoljstvo ili nezadovoljstvo prema bilo kome, već je tema da je neko svom sugrađaninu upalio dom.”

„Užas o čemu pišete i komentarišete. Dakle, ja ću biti nezadovoljan nekim medijem pa ću upaliti zgrade i ljude, pa da li ste vi uopšte normalni u izveštavanju? Na šta ovo liči, istraživačko novinarstvo, sramota. Poneke portale zaista treba ugastiti, to je demokratija, a ne paljenje domova u mom gradu. Bolje sprečiti nego lečiti” - napisao je Knežević.

Kako navode iz redakcije ovog portala, nakon neprikladnog komentara, Knežević je pozvao telefonom Ivana Spirića, novinara koji je radio intervju i delio mu savete kojim temama treba da se bavi JUGpress i o čemu sme da piše, a o čemu ne.

Redakcija JUGpressa je ovu pretnju prijavila kako Stalnoj radnoj grupi za bezbednost novinara, tako i nadležnom tužilaštvu.

Slučaj *Miljka Stojanovića*, novinara redakcije *Danas*

Slučaj novinara Miljka Stojanovića, dopisnika Danasa iz Zaječara, kome su prošle godine putem društvene mreže Facebook nakon teksta o Ukrajinu koji je izbegao iz Lvova, upućene pretnje smrću – dobio je svoj epilog.

Viši sud u Zaječaru je okrivljenog Petra Stojkovića oglasio krivim zbog krivičnog dela Ugrožavanje sigurnosti iz člana 138 stav 3 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika, i osudio na kaznu zatvora u trajanju od 6 meseci koja će se izvršavati u prostorijama gde okrivljeni stanuje uz primenu mere elektronskog nadzora.

Takođe, okrivljenom Petru Stojkoviću je izrečena i mera bezbednosti-zabrana prilaženja i komunikacije sa oštećenim, te mu se zabranjuje da prilazi oštećenom na udaljenosti od 100 metara, kao i prostoru stanovanja oštećenog kao i svaka dalja komunikacija u trajanju od tri godine od dana pravnosnažnosti presude.

Viši sud je zauzeo stav da se i pored nesporne činjenice da je oštećeni po zanimanju novinar, konkretno postupanje okrivljenog ne može dovesti u vezu sa poslovima koji isti obavlja u oblasti informisanja s obzirom da se okrivljeni obratio oštećenom na njegovom privatnom profilu na društvenoj mreži.⁴

Slučaj redakcije *KRIK-a*

Nakon što je istraživački portal KRIK objavio tekst o vezama žandarma Nenada Vučkovića Vučka sa kriminalnim grupama Saleta Mutavog i Veljka Belivuka, a urednik KRIK-a Stevan Dojčinović upitao preko društvene mreže X (Twitter) bivšu državnu sekretarku MUP-a Dijanu Hrkalović za komentar, ona mu je

⁴ [Šest meseci kućnog pritvora i tri godine zabrane prilaska: Epilog suđenja za pretnje smrću dopisniku Danasa iz Zaječara](#) tekst objavljen 10. 10. 2023. na portalu Cenzolovka.

odgovorila da su novinari ovog portala „obični prevaranti i deo kriminalne družine”.

„Imam. Vi ste obični prevaranti i deo kriminalne družine sa isključivim ciljem da služite političkim ciljevima CIA. Jedino, izgleda im je nizak budžet, kad su tebe takvog za taj posao izabrali” - poručila je Hrkalović.

Niz dokumenata, video i audio-zapisa do kojih su tokom višemesečnog istraživanja došli novinari KRIK-a pokazuju da je visokopozicionirani pripadnik policije Nenad Vučković Vučko bio šef huligansko-kriminalnoj grupi koju je najpre predvodio Aleksandar Stanković Sale Mutavi, a zatim Veljko Belivuk. U audio-zapisu u čiji je posed došao KRIK, Vučković tvrdi da je njegova grupa imala „celu policiju u rukama” dok mnoštvo drugih informacija pokazuje da su Vučkovićeve kolege iz policije i tužiocima znali za njegovu povezanost sa kriminalom, ali da su to godinama ignorisali.⁵

Udruženje novinara Srbije (UNS) je u svom saopštenju izrazilo zabrinutost zbog optužbi i uvreda koje je bivša državna sekretarka MUP-a Dijana Hrkalović uputila novinarima KRIK-a te su istakli da ovo nije prvi put da nekadašnja visoko pozicionirana funkcionerka u policiji optužuje ili preti novinarima koji izveštavaju o kriminalu i korupciji. Iz UNS-a smatraju da ovakav govor kreira atmosferu u kojoj je novinarski rad otežan, strah za bezbednost se uvećava i ugrožava se sloboda informisanja, a podsetili su da je Hrkalović optužena pred sudom za organizovanje kriminalnog zloupotrebe službenog položaja.⁶

II MONITORING PROCESA USVAJANJA NOVIH ZAKONA

Oktober mesec počeo je burnim završetkom rasprave o medijskim zakonima, koji su tokom ovog meseca, nakon brojnih konsultacija i sastanaka predstavnika vlasti, međunarodnih partnera i stručne javnosti, konačno usvojeni.

Uprkos tome što su dva medijska zakona usvojena, podeljenja mišljenja i dalje postoje. Sa jedne strane su pohvale predstavnika državne vlasti, isticanje kako su evropski partneri i javnost bili uključeni u proces donošenja zakona, te kako isti garantuju slobodu mišljenja, izražavanja i medija. Sa druge strane, stručna javnost iznela je kritike, navodeći da su određene odredbe dodate „preko noći”, mimo znanja i učešća javnosti, kao i da pojedina rešenja nisu usklađena sa usvojenom Medijskom strategijom.

Povodom pitanja koje je bilo predmet brojnih kritika - omogućavanje državi da posredno bude vlasnik medija, što je i usvojeno novim izmenama zakona, Ministar informisanja i telekomunikacija Mihailo Jovanović istakao je da će se u dogovoru sa Evropskom Komisijom usvojiti amandmani, koji se tiču dodatnih mera zaštite

⁵ [Hrkalović novinarima KRIK-a: Vi ste obični prevaranti i deo kriminalne družine](#) tekst objavljen 10. 10. 2023. godine na portalu Cenzolovka.

⁶ [UNS: Hrkalović ponovo napada novinare koji izveštavaju o kriminalu i korupciji](#) Saopštenje objavljeno 11. 10. 2023. na portalu UNS-a.

kada je u pitanju Telekom Srbija, odnosno osnivanje medija kada je u pitanju država.⁷ Povodom spornog pitanja oglasila se i predsednica Evropske federacije novinara Maja Sever, navodeći da je na ovaj način je zvanično legalizovano vlasništvo u medijima u Srbiji. Istakla je da je 'captured media' izrazito naglašen u našem društvu, uticaj vladajućih struktura na mejnstrim medije i državno oglašavanje, što je rezultiralo velikim udarom na medijski pluralizam, nezavisnost medija. Smatra da je ovo što se sad događa samo korak dalje, odnosno legalizacija državne kontrole i pritiska koji ionako postoji u Srbiji.⁸

Važna izmena uneta u Zakon o elektronskim medijima jeste uspostavljanje novih organa regulatora (Regulatornog tela za elektronske medije – REM), a to su Savet – organ odlučivanja i direktor – organ postupanja, te precizni i zahtevni kriterijumi za izbor članova Saveta. Naročito bitan za unapređivanje članova zakona koji se odnose na REM bio je sastanak održan 17. 10. 2023. godine na kome su učestvovali predstavnici OEBS-a, Delegacije Evropske Unije, Vlade Srbije, Ministarstva, kao i predstavnici radnih grupa i novinarskih i medijskih udruženja. Proizvod ovog sastanka bilo je odustajanje od člana zakona kojim je bilo predviđeno da će REM određivati cenu koju će kablovski operateri plaćati za redistribuciju programa nacionalnih televizija. Učesnici sastanka su se saglasili da se Regulatorno telo neće birati kao do sada, tako da iako je ostavljeno vreme da određeni članovi REM-a završe svoj mandate ili podnesu ostavke, nakon toga će biti izabrani novi članovi.⁹

U izmene Zakona o javnom informisanju i medijima ušao je predlog Sindikata novinara Srbije (SINOS), kojim se usvaja pravo novinara i medijskih radnika da u toku godišnjeg i nedeljnog odmora ne moraju odgovarati na pozive poslodavca. Sa tim u vezi, SINOS je u svom saopštenju naveo da su u novi Zakon prvi put unesene odredbe kojima se regulišu prava novinara na radu i povodom rada. Takođe su istakli dužnost poslodavca da utvrdi raspored radnog vremena za sve zaposlene u mediju, u skladu sa zakonom kojim se uređuje radni odnos, kao i da u slučaju hitne potrebe poslodavac može izmeniti raspored radnog vremena najkasnije u toku radnog dana. Zakonom o javnom informisanju i medijima je propisano da urednik ne može dobiti otkaz, niti trpeti štetne posledice, ako odbije da izvrši nalog kojim se krše profesionalni i etički standardi, a ova odredba se ranije odnosila samo na novinare, kao i odredba kojom se reguliše pripravnost za rad.¹⁰

⁷ [Ministar informisanja: Usvojićemo amndmane koje smo dogovorili sa Evropskom Komisijom](#) tekst objavljen 26. 10. 2023. godine na portalu NUNS-a.

⁸ [Predsednica EFJ o medijskim zakonima: Državna kontrola nad medijima ionako postoji u Srbiji, ovo je samo korak dalje](#) tekst objavljen 27. 10. 2023. godine na sajtu NUNS-a.

⁹ [Šta je dogovor o spornim stavovima u predlogu Zakona o medijima: Jedan izbačen, o drugom kompromis](#), tekst objavljen 17. 10. 2023. godine na portalu N1.

¹⁰ [SINOS: Usvojeno pravo novinara da ne moraju komunicirati s poslodavcima kada su na odmoru](#) tekst objavljen 30. 10. 2023. godine na portalu Cenzolovka.

III IMPLEMENTACIJA POSTOJEĆIH PROPISA

Ministarstvu informisanja i telekomunikacija će u 2024. godini za ostvarivanje javnog interesa u oblasti informisanja, na raspolaganju biti 352 miliona dinara, predviđeno je predlogom budžeta koji je usvojila Vlada Srbije. To je 27 miliona, odnosno 8% više nego što je za tu svrhu bilo opredeljeno budžetom za 2023. godinu, budući da je za ostvarivanje javnog interesa u oblasti informisanja bilo izdvojeno 325 miliona dinara, od čega je 310 miliona bilo opredeljeno za devet konkursa za sufinansiranje medijskih projekata iz oblasti javnog informisanja koje je raspisalo Ministarstvo.

U narednoj godini, po budžetskim linijama koje se odnose na projektno sufinansiranje, za projekte proizvodnje medijskih sadržaja biće izdvojeno 230 miliona dinara. Za projekte informisanja građana na teritoriji AP Kosovo i Metohija na srpskom jeziku opredeljeno je 20 miliona dinara, informisanje pripadnika srpskog naroda u zemljama regiona na srpskom jeziku 34.800.000 dinara, informisanje nacionalnih manjina na sopstvenom jeziku 49.200.000 dinara, a za informisanje osoba sa invaliditetom 18 miliona dinara.

Prema Zakonu o javnom informisanju i medijima, za pojedinačna davanja može se opredeliti najviše 5 odsto od ukupnih sredstava za ostvarivanje javnog interesa putem javnih konkursa. Zanimljivo je da je za projektno finansiranje javnih servisa za narednu godinu izdvojeno 20.302.000 miliona dinara, dok je budžetom za 2023. godinu za ove namene bilo opredeljeno čak 130.000.000 dinara.¹¹

IV SLAPP TUŽBE USMERENE PREMA NOVINARIMA I MEDIJIMA

U nedavno objavljenom Izveštaju Saveta Evrope o Srbiji, komesarka za ljudska prava Dunja Mijatović istakla je da je ozbiljno zabrinuta zbog učestalosti SLAPP tužbi, te da medijski radnici u Srbiji svoje okruženje doživljavaju kao toksično a da su nezavisni novinari konstantno označeni kao izdajnici i državni neprijatelji.

„Ovakve kvalifikacije dolaze od javnih zvaničnika, a onda se takve poruke umnožavaju putem tabloida ili na lažnim profilima na društvenim mrežama. Radi se o orkestriranim kampanjama, čiji je cilj zastrašivanje novinara” navodi se u izveštaju Saveta Evrope u delu koji se bavi slobodom medija. Kao ilustracija, u izveštaju su obrađeni i slučajevi napada na redakciju lista Danas, uključujući i onaj iz novembra prošle godine kada je redakciji bilo dodeljeno policijsko obezbeđenje. Takođe, spominju se i pretnje smrću novinarkama Jeleni Obučini i Brankici Stanković, fizički napad na reportera Foneta Marka Dragoslavića, zastrašivanje dopisnika N1 Milana Nikića, kao i pretnje autorima podkasta „Dobar, loš, zao” Marku Vidojkoviću i Nenadu Kulačinu. U izveštaju se podseća i da su tri ubistva novinara i dalje bez epiloga, te da se samo u slučaju ubistva Slavka

¹¹ [Za projektno sufinansiranje medija u 2024. godini 8 odsto više novca nego ove godine](#) tekst objavljen 12. 10. 2023. na portalu Cenzolovka.

Ćuruvije očekuje da Apelacioni sud izrekne pravosnažnu presudu.

Dodatno, u izveštaju se navodi da su zvanični podaci nadležnih institucija u Srbiji u periodu od 2020. do 2022. godine registrovali 32 fizička i 41 verbalna napada na novinare. Optužnica je podignuta u 23, a nalog za pokretanje prekršajnog postupka u 13 slučajeva. Nezavisno udruženje novinara Srbije je, opet, u istom periodu prepoznalo 47 slučajeva fizičkih i 129 slučajeva verbalnih napada, kao 276 slučajeva pritisaka na novinare. Komesarka je primetila i da se nakon tragičnih masovnih ubistava u Srbiji pritisak na nezavisne medije intenzivirao.

Kao pozitivne primere reakcije nadležnih institucija na napade na novinare, konstatovana je prvostepena presuda za paljenje kuće novinaru Milanu Jovanoviću, kao i pravosnažna presuda lokalnom biznismenu zbog pretnji redakciji vranjanskog OK radija.¹²

Komentarišući navode izveštaja, Ivana Stevanović, izvršna direktorka fondacije Slavko Ćuruvija ističe da je važno da se iznova konstatuje stanje stvari u medijskoj sferi i pored toga što efekti tih izveštaja nisu kakve bismo želeli.

„Uskoro se očekuje i izveštaj specijalne izvestiteljke UN-a za slobodu govora. U svakom slučaju, što je više „međunarodnih očiju“ upereno u našu zemlju i situaciju sa medijima, to su veće šanse da jednom dođe i do nekih opipljivih promena u ovoj oblasti. Što više izveštaja konstatuje slično stanje stvari, povećava se i pritisak na predstavnike vlasti da nešto promene” – navela je Stevanovićeva.

Funkcioner i poslanik Srpske napredne stranke, Vladimir Đukanović, podneo je tužbu protiv novinara NIN-a Vuka Cvijića, zbog toga što je u izdanju od 7. septembra 2023. godine NIN objavio sadržaj službene beleške u kojoj je policijski inspektor Slobodan Milenković, u međuvremenu smenjeni načelnik Četvrtog odeljenja beogradske policije za borbu protiv droge, koji je i otkrio aferu sa proizvodnjom marihuane na imanju Jovanjica, naveo da su mu Đukanović i biznismen Aleksandar Papić, preko posrednika, nudili mito od 100.000 evra da zataška ceo slučaj koji još uvek čeka sudski epilog. Đukanović je na ime naknade štete zbog pretrpljenih duševnih bolova tražio iznos od 1, 1 milion dinara.¹³

Tužbu je podneo i zbog televizijskih gostovanja Cvijića u kojima je on pričao o sadržaju službene beleške. Kako se navodi u objavi kolegijuma NIN-a, nakon objavljivanja teksta je i sam Đukanović u svojim javnim nastupima potvrdio postojanje te beleške.

Činjenica da Đukanović nije tužio NIN u kome je tekst i objavljen već samo novinara koji je tekst napisao, kao i nerealno visoko postavljen tužbeni zahtev, može dovesti do zaključka da je ovo još jedna u nizu

¹² [Bezbednost novinara ozbiljan razlog za brigu: Šta piše u novom izveštaju Saveta Evrope o stanju u medijima u Srbiji?](#) Autor V. Jeremić, tekst objavljen na portalu Danas.

¹³ [Funkcioner SNS-a Vladimir Đukanović tužio novinara NIN-a Vuka Cvijića](#) tekst objavljen 27. oktobra 2023. godine na portalu Cenzolovka.

SLAPP tužbi kojima se vrši ne samo pritisak na konkretnog novinara, nego i na istraživačko novinarstvo uopšte. Osim toga, tužbi su prethodila mnogobrojna vređanja putem naloga na društvenim mrežama.

„U poslednjih desetak godina, naročito nakon 2014. godine, pritisak na moje kolege koje žele da se bave ovim poslom je profesionalno organizovan i, nažalost, konstantan. Bilo je jezivih stvari i devedesetih, kada su neki ljudi iz sadašnje vlasti i tada vršili vlast, kao na primer, tadašnji ministar informisanja, koji sada predstavlja vođu i vrhovnog komandanta, kako vole da ga nazivaju njegovi saradnici i potčinjeni. Tada je postojao pritisak, postojale su jezive stvari kao što su ubistva novinara, ali ovako organizovana propaganda i konstantni napadi na novinare čini mi se nisu bili. Radio sam i u to vreme”, istakao je Cvijić ovim povodom.¹⁴

Viši sud u Beogradu odbio je kao neosnovanu tužbu Dejana Đorđevića, navodnog kupca univerziteta Megatrend, koju je podneo protiv Danasa. Tužbom je zahtevao naknadu štete zbog pretrpeljenih duševnih bolova usled povrede časti i ugleda zbog dva objavljena teksta o toj temi 2019. godine.

Đorđević je tužio novinarku Zoricu Miladinović, glavnog i odgovornog urednika Dragoljuba Petrovića i firmu Dan Graf, osnivača Danasa, a u svom tužbenom zahtevu je tražio naknadu štete u iznosu od 500.000 dinara zbog navodnih „neistinitih informacija i teških i uvredljivih tvrdnji” iznetih u tekstovima „Ko je biznismen Dejan Đorđević, čiji je konzorcijum kupio Megatrend” i „Biznismen koji je kupio Megatrend: Iza mene stoji država”, objavljenih na portalu Danasa.

Đorđevićevim tvrdnjama koje je izneo prilikom saslušanja da nije komunicirao sa novinarkom Miladinović pre objavljivanja spornih tekstova sud nije poklonio veru budući da je novinarka Miladinović dokazala da je u tekstu prenela njegove odgovore na pitanja koja mu je postavila putem sms poruke.

„Sud je u potpunosti poklonio veru iskazu tužene Zorice Miladinović u pogledu načina na koji je pre objavljivanja proveravala informacije sadržane u spornim tekstovima, te načina na koji je komunicirala sa tužiocem Dejanom Đorđevićem i kako je nabavila njegov broj telefona (...) Sud nije poklonio veru iskazu tužioca Dejana Đorđevića u delu u kojem je suprotan iskazima tužene i svedoka, nalazeći da isti nije uverljiv, a posebno imajući u vidu da nijednim priloženim i izvedenim dokazom nisu osporeni navodi tužene i svedoka, odnosno da tuženi tokom postupka nije ponudio bilo kakve dokaze da tužena prilikom objavljivanja spornih tekstova od 30.11.2019. i 2.12.2019. nije postupala sa dužnom novinarskom pažnjom” – navodi se u prvostepenoj presudi.

U presudi se takođe konstatuje da su u tekstovima iznete informacije koje su vezane za promenu vlasničke strukture Megatrenda i ulogi Đorđevića u tome, a za koje postoji opravdani interes javnosti da ih zna,

¹⁴ [Vuk Cvijić: Ovako profesionalno organizovana propaganda i konstantan pritisak na novinare nisu bili ni devedesetih](#) tekst objavljen 30. 10. 2023. godine na portalu Cenzolovka.

jer se radi o ustanovi visokog obrazovanja sa velikim brojem studenata i profesora. Đorđević je pritom i politički aktivan, pa je u tekstovima obrađena i njegova funkcija u Konzervativno reformističkoj stranci (KRST).

Đorđević je u „otvorenom pismu” 4. decembra prošle godine optužio novinarku Miladinović da je „lažirala” njegovu izjavu koju je iskoristila za pisanje teksta i to tako što je „nabavila telefon i karticu, lažno upisala na kupljenom telefonu ime Dejan Đorđević i zatim se sa tog telefona dopisivala sa drugim svojim telefonom, kako bi podmetnula uredništvu lista da je kontaktirala lice o kome piše”.

Dva dana ranije Univerzitet Megatrend je, u ime Đorđevića koji je predstavljen kao v.d. rektora, uputio demantij na „sporni” Danasov tekst navodeći da on „nije dao bilo kakvu izjavu medijima”. Zorica Miladinović je javno negirala ovakve navode prilažući njihovu sms- prepisku koju je vodila sa službenog broja Danasa 29. i 30. novembra 2019. godine.

Kako je Đorđevićev punomoćnik uložio žalbu na ovu presudu, konačnu odluku će doneti Apelacioni sud u Beogradu.¹⁵

Ova publikacija objavljena je uz finansijsku pomoć Evropske unije i Ministarstva informisanja i telekomunikacija. Za sadržinu ove publikacije isključivo je odgovorna Asocijacija nezavisnih elektronskih medija i ta sadržina nipošto ne izražava zvanične stavove Evropske unije i Ministarstva informisanja i telekomunikacija.

¹⁵ [Viši sud u Beogradu odbio tužbu "kupca" Megatrenda Dejana Đorđevića protiv Danasa zbog tekstova od pre četiri godine](#) Tekst objavljen 21. 10. 2023. godine na portalu Cenzolovka.